

Μαρούσι, 14 Σεπτεμβρίου 2018  
Αρ. πρωτ.:2827  
ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

**ΑΠΟΦΑΣΗ**  
(αριθμ: 11/2018)

**Θέμα:** Απόφαση επί της ακρόασης της εταιρείας με την επωνυμία «.....» δυνάμει της υπ' αριθμ. 158/2015 Απόφασης της Α.Δ.Α.Ε. με αντικείμενο τον έλεγχο ενδεχόμενης παραβάσεως του απορρήτου των επικοινωνιών.

Την Τετάρτη, 17<sup>η</sup> Ιανουαρίου 2018, η Ολομέλεια της Αρχής Διασφάλισης του Απορρήτου των Επικοινωνιών, παρισταμένων του Προέδρου της Αρχής, κ. Χρήστου Ζαμπίρα, του Αντιπροέδρου, κ. Μιχαήλ Σακκά, των τακτικών μελών κ.κ. Μιχαήλ Γεωργιακόδη, Παναγιώτη Ριζομυλιώτη, Αικατερίνης Παπανικολάου και Γεωργίου Μπακάλη, καθώς και του αναπληρωματικού μέλους, κ. Δημοσθένη Βουγιούκα, ο οποίος προσήλθε προς αναπλήρωση του τακτικού μέλους κ. Ιωάννη Ασκοξυλάκη, ο οποίος δεν παρέστη λόγω κωλύματος, αν και είχε νομίμως και εμπροθέσμως προσκληθεί, συνήλθε σε συνεδρίαση προκειμένου να αποφασίσει σε συνέχεια της κλήσης σε ακρόαση της εταιρείας με την επωνυμία «.....», η οποία πραγματοποιήθηκε την 22-03-2017 κατόπιν της υπ' αριθμ. 158/2015 απόφασης της Α.Δ.Α.Ε. με αντικείμενο τον έλεγχο ενδεχόμενης παραβάσεως της κείμενης νομοθεσίας περί απορρήτου των επικοινωνιών.

Τα μέλη της Ολομέλειας δήλωσαν ότι ενημερώθηκαν για τη μέχρι σήμερα εξέλιξη της υπόθεσης και ότι έλαβαν πλήρη γνώση αυτής. Ειδικότερα, το μέλος της Ολομέλειας κ. Δημοσθένης Βουγιούκας, ο οποίος απουσίαζε κατά την ακρόαση της εταιρείας στις 22-03-2017 δήλωσε ότι έχει λάβει πλήρως γνώση του υπ' αριθμ. 30 πρακτικού της από 22-03-2017 ακρόασης. Η συζήτηση της υπόθεσης έλαβε χώρα αυθημερόν, καθώς και η λήψη της σχετικής απόφασης. Ειδικότερα:

**Α.** Η Αρχή Διασφάλισης του Απορρήτου των Επικοινωνιών (Α.Δ.Α.Ε.), με την υπ' αριθμ. 158/2015 απόφασή της, κάλεσε σε ακρόαση την εταιρεία με την επωνυμία «....» την 18<sup>η</sup> Ιανουαρίου 2017, ημέρα Τετάρτη και ώρα 13:00 μ.μ., με αντικείμενο τον έλεγχο ενδεχόμενης παραβίασης του απορρήτου των επικοινωνιών εκ μέρους της ελεγχόμενης εταιρείας. Η υπ' αριθμ. 158/2015 Απόφαση κλήσης σε ακρόαση, συνημμένη στο υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 2996/08-12-2016 έγγραφο της Αρχής, επεδόθη στην εταιρεία νομίμως και εμπροθέσμως, όπως προκύπτει από την υπ' αριθμ. 8118/27-12-2016 έκθεση επίδοσης της Δικαστικής Επιμελήτριας στο Εφετείο Αθηνών κας Γεωργίας Γιωτοπούλου. Η εταιρεία παρέστη κατά την ως άνω ημερομηνία και αιτήθηκε την



αναβολή της ακρόασής της. Ενόψει αυτού, ορίστηκε νέα ημερομηνία για τη διεξαγωγή της ακρόασης της εταιρείας η 22α Μαρτίου 2017, ημέρα Τετάρτη και ώρα 13:00 μ.μ. και η εταιρεία ενημερώθηκε δια του εκπροσώπου της, όπως προκύπτει από το υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 125/18-01-2017 έγγραφο αναβολής ακρόασης και ορισμού νέας ημερομηνίας.

Η εταιρεία παρέστη κατά την ακρόαση της 22ας Μαρτίου 2017 διά των κ.κ. ...., νομικού συμβούλου, ....., Διευθυντή Εταιρικής Ασφάλειας, Διακινδύνευσης και Συμμόρφωσης και ....., Διευθυντή Ασφάλειας Δεδομένων και Αντιμετώπισης Τηλεπικοινωνιακής Απάτης.

Ακολούθως, τα πρακτικά της διενεργηθείσας την 22<sup>α</sup> Μαρτίου 2017 ακρόασης της εταιρείας «.....» κοινοποιήθηκαν στην εταιρεία συνημμένα στο υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 1764/09-06-2017 έγγραφο της Α.Δ.Α.Ε., το οποίο επεδόθη στην εταιρεία, όπως προκύπτει από την υπ' αριθμ. 1319/27-06-2017 έκθεση επίδοσης του Δικαστικού Επιμελητή στο Εφετείο Πειραιά, και Κων/νου Μπελογιάννη. Σύμφωνα με το εν λόγω πρακτικό ακρόασης, χορηγήθηκε στην εταιρεία «.....» προθεσμία είκοσι (20) ημερών από την ημερομηνία επίδοσής του, προκειμένου η εταιρεία να καταθέσει ενώπιον της Αρχής έγγραφο υπόμνημα, καθώς και κάθε σχετικό έγγραφο που θα έκρινε απαραίτητο για την υποστήριξη των θέσεών της. Ακολούθως, η εταιρεία απέστειλε το υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ ΕΜΠ 152/07-08-2017 έγγραφο υπόμνημά της.

**Β.** Στην προκείμενη περίπτωση προκύπτουν τα ακόλουθα:

Σε συνέχεια της υπ' αριθμ. 55/2012 Απόφασης της Α.Δ.Α.Ε., η Αρχή, στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της, όπως αυτές προβλέπονται στη διάταξη του άρθρου 6 του Ν. 3115/2003, πραγματοποίησε έκτακτο έλεγχο στην εταιρεία «.....» σχετικά με τη δημιουργία και αποθήκευση των στοιχείων κλήσεων συνδρομητών στο δίκτυο της εταιρείας, καθώς και με τη διαδικασία και τον έλεγχο της πρόσβασης στα στοιχεία αυτά από τα συστήματα και τις εφαρμογές της εταιρείας.

Η από 26 Μαΐου 2012 Έκθεση Έκτακτου Ελέγχου στην εταιρεία «.....» εγκρίθηκε από την Ολομέλεια της Α.Δ.Α.Ε. σύμφωνα με το Πρακτικό της από 6 Ιουνίου 2012 συνεδρίασης.

Σύμφωνα με την ως άνω Έκθεση Ελέγχου, από το διενεργηθέντα έλεγχο προέκυψαν τα ακόλουθα συμπεράσματα, όπως αυτά έχουν αποτυπωθεί στο κεφάλαιο Δ' της ανωτέρω έκθεσης ελέγχου.

Συγκεκριμένα :

«Από την εξέταση των στοιχείων του φακέλου και τον έλεγχο που διενεργήθηκε στα υπό εξέταση συστήματα της εταιρείας «.....», προέκυψε ότι για τις παρακάτω προσβάσεις σε δεδομένα επικοινωνίας συνδρομητών και συγκεκριμένα για :



1. 15 προσβάσεις από τους διαχειριστές του billing σε στοιχεία κλήσεων όπου η εταιρεία δήλωσε ως αιτιολόγηση: «Τεστ σε καρτέλα συναδέλφου από το ίδιο τμήμα»,
2. 1 πρόσβαση σε στοιχεία κλήσεων συνδρομητή όπου η εταιρεία δήλωσε: «ο πελάτης επισκέπτεται συχνά το κατάστημα για να πληρώσει ή για να ενημερωθεί για τον λογαριασμό του. Στην συγκεκριμένη περίπτωση ζήτησε να ενημερωθεί για την ανάλυση των κλήσεων του»,
3. 8 προσβάσεις σε στοιχεία κλήσεων υπάλληλου της ..... όπου η εταιρεία δήλωσε ως αιτιολόγηση: «Έλεγχος ανάλυσης κλήσεων συναδέλφου μετά από δικό του αίτημα»,
4. 3 προσβάσεις από το διαχειριστή του billing σε στοιχεία κλήσεων εταιρικού πελάτη όπου η εταιρεία δήλωσε ως αιτιολόγηση: «Έλεγχος από διαχειριστή του billing σε χρεώσεις εταιρικού πελάτη»,

δεν υπάρχει αίτημα συνδρομητή ή έγκριση της πρόσβασης και συνεπώς δεν έχει εφαρμοστεί η παρ. 4.5.3 «πρόσβαση σε δεδομένα χρηστών» της πολιτικής πρόσβασης χρήστη παρόχου αλλά και η δήλωση των εκπροσώπων της εταιρείας κατά τον επιτόπιο έλεγχο ότι: «οι προσβάσεις των χρηστών στην εφαρμογή του Billing αιτιολογούνται από αντίστοιχα αιτήματα συνδρομητών».

Αναφορικά με τα αποτελέσματα του εν λόγω ελέγχου, εκλήθη ενώπιον της Α.Δ.Α.Ε. για ακρόαση η εταιρεία «.....»....

Γ. Από το πρακτικό της ακρόασης της 22ας Μαρτίου 2017 της εταιρείας «.....», καθώς και από το υπ' αριθμ πρωτ. ΑΔΑΕ ΕΜΠ 152/07-08-2017 έγγραφο υπόμνημά της, προκύπτουν τα ακόλουθα, ως προς τα αποτελέσματα του εν θέματι ελέγχου στις εγκαταστάσεις και τα συστήματα της εταιρείας «.....»:

α) Όσον αφορά στις δεκαπέντε (15) προσβάσεις από τους διαχειριστές του συστήματος billing σε στοιχεία κλήσεων, η εταιρεία «.....» αναφέρει στο υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ ΕΜΠ 152/07-08-2017 έγγραφο υπόμνημά της ότι οι προσβάσεις αυτές αφορούσαν σε συνδέσεις υπαλλήλων της εταιρείας και πραγματοποιήθηκαν είτε για δομικές και ελέγχους, είτε κατόπιν προφορικού ερωτήματος του υπαλλήλου για ενημέρωση της χρέωσής του. Προς απόδειξη τούτου, η εταιρεία προσκομίζει συνημμένα αναφορές των υπαλλήλων της, τα στοιχεία κλήσεων των οποίων αναζητήθηκαν, με τις οποίες δηλώνουν ότι είχαν αιτηθεί ή συγκατατεθεί προκειμένου να πραγματοποιηθεί η εν λόγω αναζήτηση.

β) Όσον αφορά στη μία πρόσβαση σε στοιχεία κλήσεων συνδρομητή για την οποία η εταιρεία «.....» είχε δηλώσει ότι επρόκειτο για πελάτη ο οποίος επισκεπτόταν συχνά το κατάστημα της



εταιρείας για να εξοφλήσει ή για να ενημερωθεί για το λογαριασμό του, η εταιρεία «.....» αναφέρει στο υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ ΕΜΠ 152/07-08-2017 έγγραφο υπόμνημά της ότι εκ παραδρομής η υπάλληλος του καταστήματος δεν υπέβαλε το αντίστοιχο αίτημα για την αναζήτηση των κλήσεων του συγκεκριμένου πελάτη, ο οποίος επισκεπτόταν συχνά το κατάστημα της εταιρείας και εξακολουθεί να παραμένει συνδρομητής της.

γ) Όσον αφορά στις οκτώ (8) προσβάσεις σε στοιχεία κλήσεων υπαλλήλων της εταιρείας «.....», η εταιρεία «.....», στο υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ ΕΜΠ 152/07-08-2017 έγγραφο υπόμνημά της αναφέρει ότι όλες οι εν λόγω αναζητήσεις αφορούσαν σε συνδέσεις υπαλλήλων της εταιρείας, κατόπιν δικών τους σχετικών ερωτημάτων, προσκομίζει δε συνημμένα αναφορές των εν λόγω υπαλλήλων που επιβεβαιώνουν τον εν λόγω ισχυρισμό, πλην μιας περίπτωσης, για την οποία η συγκεκριμένη υπάλληλος δεν εργάζεται πλέον στην εταιρεία και δεν ήταν δυνατή η ανεύρεσή της.

δ) Τέλος, αναφορικά με τις τρεις (3) προσβάσεις σε στοιχεία κλήσεων εταιρικού πελάτη, η εταιρεία «.....» υποστηρίζει, στο υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ ΕΜΠ 152/07-08-2017 έγγραφο υπόμνημά της, ότι αυτές πραγματοποιήθηκαν από έναν συγκεκριμένο μηχανικό συστημάτων τιμολόγησης, προκειμένου να ελεγχθεί η ορθότητα της τιμολόγησης των κλήσεων του εν λόγω εταιρικού πελάτη, μετά από σφάλμα που είχε εντοπιστεί ως προς τις χρεώσεις του. Σχετικά, η εταιρεία προσκομίζει και ενυπόγραφη αναφορά του συγκεκριμένου υπαλλήλου.

Υποστήριξε, τέλος, η εταιρεία στο έγγραφο υπόμνημά της ότι η συγκεκριμένη υπόθεση αφορά σε προσβάσεις υπαλλήλων της .....ότι ουδεμία γνώση είχε επ' αυτών και ότι, σε κάθε περίπτωση, δεν υπήρξαν αρνητικές επιπτώσεις στους συνδρομητές στους οποίους αφορούσαν οι εν λόγω προσβάσεις, ούτε διαπιστώθηκε καμία διαρροή των δεδομένων τους.

Α. Ενόψει των παραπάνω και έχοντας υπόψη:

1. το άρθρο 19 του Συντάγματος,
2. τις διατάξεις του Ν.3115/2003 «Αρχή Διασφάλισης του Απορρήτου των Επικοινωνιών» (ΦΕΚ Α' 47), και ιδίως των άρθρων 1 παρ.1 και 6 παρ.1 του νόμου αυτού,
3. τις διατάξεις του ν. 3674/2008 «Ενίσχυση του θεσμικού πλαισίου διασφάλισης του απορρήτου της τηλεφωνικής επικοινωνίας και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ Α' 136/10.07.2008), όπως ισχύει,
4. Το ν.3051/2002 «Συνταγματικά κατοχυρωμένες ανεξάρτητες αρχές, τροποποίηση και συμπλήρωση του συστήματος προσλήψεων στο δημόσιο τομέα και συναφείς ρυθμίσεις» (ΦΕΚ Α' 220/2002), όπως ισχύει,



5. Το ν. 4055/2012 «Δίκαιη δίκη και εύλογη διάρκεια αυτής» (ΦΕΚ Α' 51/2012), όπως ισχύει, και ιδίως τα άρθρα 61 και 110 παρ. 12 αυτού,
6. Την υπ' αριθμ. 97<sup>Α</sup>/2012 Απόφαση της Α.Δ.Α.Ε. «Τροποποίηση της απόφασης της ΑΔΑΕ 44/31-10-2003 “Κανονισμός Εσωτερικής Λειτουργίας της Αρχής Διασφάλισης του Απορρήτου των Επικοινωνιών (Α.Δ.Α.Ε.) (ΦΕΚ1642/Β/7.11.2003)”, όπως ισχύει» (ΦΕΚ 1650/Β/11-05-2012 και 1751/Β/25-05-2012),
7. Τις διατάξεις της υπ' αριθμ. 44/31.10.2003 Απόφασης της Α.Δ.Α.Ε. «Κανονισμός Εσωτερικής Λειτουργίας της Αρχής Διασφάλισης του Απορρήτου των Επικοινωνιών (Α.Δ.Α.Ε.)» (ΦΕΚ Β' 1642/7.11.2003), όπως ισχύει,
8. Τις υπ' αριθμ. 3319/2010 και 1361/2013 Αποφάσεις του Συμβουλίου της Επικρατείας,
9. Την από 19-12-2013 παραίτηση του τότε Προέδρου της Α.Δ.Α.Ε. κ. Α. Λαμπρινόπουλου, η οποία έγινε αποδεκτή από τον Υπουργό Δικαιοσύνης, σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 175/20-01-2014 Απόφασή του (ΦΕΚ Υ.Ο.Δ.Δ. 19/22-01-2014),
10. Το άρθρο 20 παρ. 2 του Συντάγματος, περί δικαιώματος προηγούμενης ακρόασης του διοικουμένου,
11. Τη διάταξη του άρθρου 26 παρ.7 του ν.4325/2015 «Εκδημοκρατισμός της Διοίκησης – Καταπολέμηση Γραφειοκρατίας και Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση. Αποκατάσταση Αδικιών και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ Α' 47/2015),
12. Τη διάταξη του άρθρου 55 παρ.10 του ν.4339/2015 (ΦΕΚ Α' 133/2015) «Αδειοδότηση παρόχων περιεχομένου επίγειας ψηφιακής τηλεοπτικής ευρυεκπομπής ελεύθερης λήψης - Ίδρυση συνδεδεμένης με την Ε.Ρ.Τ. Α.Ε. ανώνυμης εταιρίας για την ανάπτυξη δικτύου επίγειας ψηφιακής ευρυεκπομπής - Ρύθμιση θεμάτων Εθνικής Επιτροπής Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων (Ε.Ε.Τ. Τ.) - Εθνική Επικοινωνιακή Πολιτική, Οργάνωση της Επικοινωνιακής Διπλωματίας - Σύσταση Εθνικού Κέντρου Οπτικοακουστικών Μέσων και Επικοινωνίας και Μητρώου Επιχειρήσεων Ηλεκτρονικών Μέσων Ενημέρωσης - Τροποποίηση διατάξεων του Ν. 4070/2012 (Α' 82) και άλλες διατάξεις»,
13. Τη διάταξη του άρθρου 73 του ν. 4369/2016 (ΦΕΚ Α' 33/2016) «Εθνικό Μητρώο Επιτελικών Στελεχών Δημόσιας Διοίκησης, βαθμολογική διάρθρωση θέσεων, συστήματα αξιολόγησης, προαγωγών και επιλογής προϊσταμένων (διαφάνεια – αξιοκρατία και αποτελεσματικότητα της Δημόσιας Διοίκησης) και άλλες διατάξεις»,
14. Την υπ' αριθμ. 16887/17-03-2016 Απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων (ΦΕΚ Υ.Ο.Δ.Δ. 151/21-03-2016), περί συγκρότησης της Αρχής Διασφάλισης του Απορρήτου των Επικοινωνιών,
15. Τη διάταξη του άρθρου εικοστού τρίτου του Ν. 4411/2016 (ΦΕΚ Α' 142/03-08-2016),



16. Την Πολιτική Διασφάλισης του Απορρήτου των Επικοινωνιών της εταιρείας «.....», όπως αυτή εγκρίθηκε ως προς το περιεχόμενο με την υπ' αριθμ. 69/2007 Απόφαση της Α.Δ.Α.Ε.,
17. Την υπ' αριθμ. 55/2012 Απόφαση της Α.Δ.Α.Ε. για τη διενέργεια εκτάκτου ελέγχου στην εταιρεία «.....»,
18. Την υπ' αριθμ. 60/2012 Απόφαση του Προέδρου της Α.Δ.Α.Ε. περί σύστασης Ομάδας Ελέγχου για τη διενέργεια εκτάκτου ελέγχου στις εγκαταστάσεις της εταιρείας «.....»,
19. Την υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 677/22-03-2012 «Αναφορά Διεξαγωγής Έκτακτου Ελέγχου στις εγκαταστάσεις της εταιρείας «.....»,
20. Την υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ ΕΜΠ 108/11-04-2012 επιστολή της εταιρείας «.....» προς την Α.Δ.Α.Ε. μετά των συνημμένων αυτής,
21. Την από 26 Μαΐου 2012 Έκθεση Διενέργειας Έκτακτου Ελέγχου στην εταιρεία «.....» αναφορικά με τη δημιουργία και αποθήκευση των στοιχείων κλήσεων συνδρομητών στο δίκτυο της εταιρείας, καθώς και με τη διαδικασία και τον έλεγχο της πρόσβασης στα στοιχεία αυτά από όλα τα συστήματα και τις εφαρμογές της εταιρείας,
22. Την υπ' αριθμ. 170/2012 Εισήγηση προς την Ολομέλεια της Α.Δ.Α.Ε.,
23. Το πρακτικό της από 06-06-2012 συνεδρίασης της Ολομέλειας της Α.Δ.Α.Ε.,
24. Την υπ' αριθμ. 117/2015 εισήγηση προς την Ολομέλεια της Α.Δ.Α.Ε.,
25. Το πρακτικό της από 24-06-2015 συνεδρίασης της Ολομέλειας της Α.Δ.Α.Ε.,
26. Την υπ' αριθμ. 158/2015 Απόφαση της Α.Δ.Α.Ε. για την κλήση σε ακρόαση της εταιρείας «.....» την 18<sup>η</sup> Ιανουαρίου 2017, συνημμένη στο υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 2996/08-12-2016 έγγραφο της Αρχής, η οποία επεδόθη στην εταιρεία νομίμως και εμπροθέσμως, όπως προκύπτει από την υπ' αριθμ. 8118/27-12-2016 έκθεση επίδοσης της Δικαστικής Επιμελήτριας στο Εφετείο Αθηνών κας Γεωργίας Γιωτοπούλου,
27. Το υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 95/16-01-2017 έγγραφο της εταιρείας «.....», με το οποίο αιτήθηκε την αναβολή της ακρόασης,
28. Το υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 125/18-01-2017 έγγραφο της Α.Δ.Α.Ε. περί αναβολής ακρόασης της εταιρείας «.....» και ορισμού νέας ημερομηνίας για τη διενέργεια αυτής,
29. Τους ισχυρισμούς της εταιρείας «.....» κατά την Ακρόαση της 22ας Μαρτίου 2017, όπως αποτυπώνονται στο υπ' αριθμ. 30 πρακτικό της διεξαχθείσης ακρόασης, το οποίο κοινοποιήθηκε στην εν λόγω εταιρεία συνημμένο στην υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 1764/09-06-2017 επιστολή της Αρχής, όπως προκύπτει από την υπ' αριθμ. 1319/27-06-2017 έκθεση επίδοσης του Δικαστικού Επιμελητή στο Εφετείο Πειραιά, κου Κων/νου Μπελογιάννη,



30. Το υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ ΕΜΠ 152/07-08-2017 έγγραφο υπόμνημα της εταιρείας «.....» προς την Α.Δ.Α.Ε.,
31. Τα πρόσφατα οικονομικά στοιχεία της εταιρείας «.....», όπως αυτά αποτυπώνονται στον τελευταίο δημοσιευμένο ισολογισμό της εταιρείας,
32. Την υπ' αριθμ. 9/2018 εισήγηση προς την Ολομέλεια της Α.Δ.Α.Ε.,
33. Το υπ' αριθμ. 1 Πρακτικό της από 17 Ιανουαρίου 2018 συνεδρίασης της Ολομέλειας της Α.Δ.Α.Ε.,
34. Την ανάγκη διασφάλισης του απορρήτου των επικοινωνιών,

#### ΑΠΟΦΑΣΙΖΟΥΜΕ

A) Ομόφωνα την **ύπαρξη ευθύνης** της εταιρείας με την επωνυμία «.....» για τις αποδιδόμενες σε αυτήν παραβάσεις, όπως αναλύεται ανωτέρω στις ενότητες Β και Γ της παρούσας.

B) Κατά πλειοψηφία, την **επιβολή στην εταιρεία με την επωνυμία «.....» της διοικητικής κύρωσης του χρηματικού προστίμου ύψους είκοσι χιλιάδων ευρώ (20.000 €)** για τις ανωτέρω αποδιδόμενες παραβάσεις. Προκειμένου για την επιβολή της εν λόγω διοικητικής κύρωσης, η Ολομέλεια της Αρχής έλαβε ιδίως υπόψη της την αρχή της αναλογικότητας, τη βαρύτητα των επιμέρους αποδιδόμενων παραβάσεων, καθώς και τα πρόσφατα οικονομικά στοιχεία της εταιρείας. Το μέλος της Ολομέλειας κ. Γεώργιος Μπακάλης υποστήριξε ότι θα πρέπει να επιβληθεί στην εταιρεία «.....» η διοικητική κύρωση της σύστασης, ενόψει του ότι αφενός οι παραβάσεις συντελέστηκαν από την ..... αφετέρου, δεδομένου ότι για την πλειονότητα των προσβάσεων σε στοιχεία κλήσεων συνδρομητών προσκομίστηκαν από την εταιρεία σχετικές δηλώσεις περί συγκατάθεσής τους για την πραγματοποιηθείσα αναζήτηση.

Η παρούσα απόφαση της Α.Δ.Α.Ε. να επιδοθεί στην εταιρεία «.....» με Δικαστικό Επιμελητή.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε την Τετάρτη, 17 Ιανουαρίου 2018.

Ο Πρόεδρος  
Χρήστος Ζαμπίρας