

Μαρούσι, 4 Ιανουαρίου 2018
Αρ. πρωτ.: 34
ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

ΑΠΟΦΑΣΗ
(αριθμ: 146/2017)

Θέμα: Απόφαση επί της κλήσης σε ακρόαση της εταιρείας με την επωνυμία «.....», δυνάμει της υπ' αριθμ. 180/2015 Απόφασης της Α.Δ.Α.Ε. με αντικείμενο τον έλεγχο ενδεχόμενης παραβάσεως της κείμενης νομοθεσίας περί απορρήτου των επικοινωνιών.

Την Τετάρτη, 12^η Απριλίου 2017, η Ολομέλεια της Αρχής Διασφάλισης του Απορρήτου των Επικοινωνιών, παρισταμένων του Προέδρου της Αρχής κ. Χρήστου Ζαμπίρα, του Αντιπροέδρου της Αρχής κ. Μιχαήλ Σακκά, των τακτικών μελών κ.κ. Μιχαήλ Γεωργιακόδη, Αικατερίνης Παπανικολάου, Παναγιώτη Ριζομυλιώτη και Γεωργίου Μπακάλη, καθώς και του αναπληρωματικού μέλους κ. Δημοσθένη Βουγιούκα, ο οποίος προσήλθε προς αναπλήρωση του τακτικού μέλους και Ιωάννη Ασκοξυλάκη, ο οποίος δεν προσήλθε λόγω κωλύματος, αν και είχε νομίμως και εμπροθέσμως προσκληθεί, συνήλθε σε συνεδρίαση προκειμένου να αποφασίσει σε συνέχεια της κλήσης σε ακρόαση της εταιρείας με την επωνυμία «.....», η οποία πραγματοποιήθηκε την 14-09-2016 κατόπιν της υπ' αριθμ. 180/2015 απόφασης της Α.Δ.Α.Ε. με αντικείμενο τον έλεγχο ενδεχόμενης παραβάσεως της κείμενης νομοθεσίας περί απορρήτου των επικοινωνιών.

Τα μέλη της Ολομέλειας δήλωσαν ότι ενημερώθηκαν για τη μέχρι σήμερα εξέλιξη της υπόθεσης και ότι έλαβαν πλήρη γνώση αυτής. Η συζήτηση της υπόθεσης έλαβε χώρα αυθημερόν, καθώς και η λήψη της σχετικής απόφασης. Ειδικότερα:

Α. Η Αρχή Διασφάλισης του Απορρήτου των Επικοινωνιών (Α.Δ.Α.Ε.), με την υπ' αριθμ. 180/2015 απόφασή της, κάλεσε σε ακρόαση την εταιρεία με την επωνυμία «.....» την 22^α Ιουνίου 2016, ημέρα Τετάρτη και ώρα 13:00 μ.μ., με αντικείμενο τον έλεγχο ενδεχόμενης παραβίασης του απορρήτου των επικοινωνιών εκ μέρους της ελεγχόμενης εταιρείας. Η υπ' αριθμ. 180/2015 Απόφαση κλήσης σε ακρόαση επεδόθη στην εταιρεία νομίμως και εμπροθέσμως, όπως προκύπτει από την υπ' αριθμ. 7838/09-06-2016 έκθεση επίδοσης της Δικαστικής Επιμελήτριας στο Πρωτοδικείο Αθηνών κας Γεωργίας Γιωτοπούλου. Ακολούθως, μετά την αναβολή της ακρόασης



της εταιρείας κατά την ως άνω ημερομηνία, ορίστηκε νέα ημερομηνία ακρόασης αυτής η 14^η Σεπτεμβρίου 2016, ημέρα Τετάρτη και ώρα 13:00 μ.μ.. Για τη νέα ημερομηνία ακρόασης, επεδόθη στην εταιρεία «.....» νομίμως και εμπροθέσμως η υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 1946/05-09-2016 κλήση σε ακρόαση, όπως προκύπτει από την υπ' αριθμ. 7915/07-09-2016 έκθεση επίδοσης της Δικαστικής Επιμελήτριας στο Πρωτοδικείο Αθηνών κας Γεωργίας Γιωτοπούλου.

Η εταιρεία παρέστη κατά την ακρόαση της 14^{ης} Σεπτεμβρίου 2016 διά του κ., δυνάμει του υπ' αριθμ. 19312/31-03-2016 συμβολαιογραφικού πληρεξουσίου της Συμβολαιογράφου Πειραιώς, και υπέβαλε και σχετικό έγγραφο υπόμνημα μετά σχετικών εγγράφων.

Ακολούθως, τα πρακτικά της διενεργηθείσας την 14^η Σεπτεμβρίου 2016 ακρόασης της εταιρείας «.....» κοινοποιήθηκαν στην εταιρεία συνημμένα στο υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 2470/19-10-2016 έγγραφο της Α.Δ.Α.Ε., το οποίο επεδόθη στην εταιρεία, όπως προκύπτει από την υπ' αριθμ. 8012/10-11-2016 έκθεση επίδοσης της Δικαστικής Επιμελήτριας στο Πρωτοδικείο Αθηνών κας Γεωργίας Γιωτοπούλου. Εν συνεχεία, η εταιρεία υπέβαλε ενώπιον της Αρχής και το υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 2836/28-11-2016 νέο έγγραφο υπόμνημά της.

Β. Στην προκειμένη περίπτωση προκύπτουν τα ακόλουθα:

Η Α.Δ.Α.Ε, στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της εκδίδει κανονιστικές πράξεις, δημοσιευόμενες στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, δια των οποίων ρυθμίζεται κάθε διαδικασία και λεπτομέρεια σε σχέση με τις αρμοδιότητες, καθώς και με την εν γένει Διασφάλιση του Απορρήτου των Επικοινωνιών, κατ' εφαρμογήν της διατάξεως της περ.ιβ' της παρ.1 του άρθρου 6 του Ν.3115/2003 (ΦΕΚ Α' 47). Με βάση την ως άνω νομοθετική εξουσιοδότηση εκδόθηκε ο Κανονισμός για τη Διασφάλιση του Απορρήτου κατά την Παροχή Σταθερών Τηλεπικοινωνιακών Υπηρεσιών (υπ' αριθμ. 630^α/2004 Απόφαση της Α.Δ.Α.Ε., ΦΕΚ Β' 87/2005).

Στο πλαίσιο της ανωτέρω αρμοδιότητας της Α.Δ.Α.Ε., υπεβλήθη στην Αρχή από την εταιρεία «.....» η υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ ΕΜΠ 56/20-10-2005 Πολιτική Ασφάλειας για τη Διασφάλιση του Απορρήτου των Επικοινωνιών, η οποία αναθεωρήθηκε με το υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ ΕΜΠ 198/29-05-2006 έγγραφό της και η οποία ελέγχθηκε και εγκρίθηκε από την Α.Δ.Α.Ε. με την υπ' αριθμ. 105/2006 Απόφαση της Αρχής.

Εν συνεχεία, με την υπ' αριθμ. 54/2010 Απόφαση της Α.Δ.Α.Ε. αποφασίσθηκε η διενέργεια τακτικού ελέγχου στην εταιρεία «.....», με σκοπό τον έλεγχο της εφαρμογής της Πολιτικής Ασφάλειας για τη διασφάλιση του απορρήτου των επικοινωνιών και την εν γένει προστασία του απορρήτου των επικοινωνιών από την εν λόγω εταιρεία. Στην από 30 Ιουνίου 2010 Έκθεση



Διενέργειας Τακτικού Ελέγχου στην εταιρεία «.....» και συγκεκριμένα στο κεφάλαιο Δ΄ αυτής αναφέρονται αναλυτικά τα αποτελέσματα του ελέγχου, όπως αυτά προέκυψαν τόσο από τον επιτόπιο έλεγχο της Α.Δ.Α.Ε. στις εγκαταστάσεις της εν λόγω εταιρείας, όσο και από την αξιολόγηση των παραληφθέντων από την Α.Δ.Α.Ε. εγγράφων. Συγκεκριμένα, τα αποτελέσματα του τακτικού ελέγχου έχουν ως εξής:

«ΔΙ. ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΤΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ»

Από τους επιτόπιους ελέγχους της Ο.Ε. στις εγκαταστάσεις της ελεγχόμενης εταιρείας, όπως περιγράφονται στην ενότητα Β της παρούσας Έκθεσης, διαπιστώθηκαν τα ακόλουθα:

1. Οι εκπρόσωποι της εταιρείας δήλωσαν ότι δεν έχουν καταγεγραμμένες διαδικασίες ούτε και τα σχετικά έγγραφα που περιλαμβάνονται στον Κατάλογο Στοιχείων της υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 414/04-03-2010 επιστολής, με την οποία η εταιρεία ενημερώθηκε για την έναρξη του τακτικού ελέγχου.
2. Ο Υπεύθυνος Ασφάλειας της δήλωσε ότι δεν έχει λάβει γνώση της εγκεκριμένης από την ΑΔΑΕ Πολιτικής Ασφάλειας της εταιρείας. Η εταιρεία θα αναθεωρήσει την Πολιτική Ασφάλειάς της και θα την αποστείλει προς έγκριση στην ΑΔΑΕ.
3. Ως προς την Πολιτική Ασφάλειας για τη Διασφάλιση του Απορρήτου των Επικοινωνιών της εταιρείας ισχύουν μόνο τα μέτρα φυσικής ασφάλειας, όπως αυτά περιγράφονται στην ενότητα 2.4., παράγραφος Α, με εξαίρεση τη σύνδεση του συστήματος συναγερμού στο Computer Room με εταιρεία ασφάλειας και η πρόσβαση στον server γίνεται με χρήση κωδικού.
4. Αναφορικά με την Πολιτική Πρόσβασης της εταιρείας, η Ο.Ε. διαπίστωσε ότι δεν ισχύουν οι κάτωθι διαδικασίες:
 - Διαδικασία προσθήκης νέων χρηστών παρόχου στο σύστημα (παράγραφος 4.3, Πολιτικής Διασφάλισης του Απορρήτου των Επικοινωνιών της εταιρείας).
 - Διαδικασία προσθήκης ή αλλαγής επιπέδου πρόσβασης των χρηστών παρόχου (παράγραφος 4.4, Πολιτικής Διασφάλισης του Απορρήτου των Επικοινωνιών της εταιρείας).
 - Διαδικασίες ταυτοποίησης χρηστών και ελέγχου των παραπάνω διαδικασιών (παράγραφος 4.5, Πολιτικής Διασφάλισης του Απορρήτου των Επικοινωνιών της εταιρείας).
 - Διαδικασίες ελέγχου πρόσβασης χρηστών παρόχου σε συστήματα που διατηρούν δεδομένα κίνησης και θέσης χρηστών (παράγραφος 4.6, Πολιτικής Διασφάλισης του Απορρήτου των Επικοινωνιών της εταιρείας).



5. Το Computer Room προστατεύεται από σύστημα συναγερμού, αλλά δεν είναι συνδεδεμένο με εταιρεία ασφάλειας, όπως προβλέπεται στην παράγραφο 2.4. της Πολιτικής Διασφάλισης του Απορρήτου των Επικοινωνιών της εταιρείας.
6. Δεν υπάρχει εγκατεστημένο στο server κάποιο λογισμικό προστασίας από ιούς, όπως προβλέπεται στην παράγραφο 2.4. της Πολιτικής Διασφάλισης του Απορρήτου των Επικοινωνιών της εταιρείας.»

Η από 30-06-2010 Έκθεση Διενέργειας Τακτικού Ελέγχου στην εταιρεία «.....» εγκρίθηκε από την Ολομέλεια της Αρχής, σύμφωνα με το Πρακτικό της από 14 Ιουλίου 2010 συνεδρίασης της Ολομέλειας της Α.Δ.Α.Ε..

Εν συνεχεία, σε εκτέλεση της από 10 Απριλίου 2013 Απόφασης της Ολομέλειας της Αρχής, η Α.Δ.Α.Ε., με το υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 1017/23-04-2013 έγγραφό της, απηύθυνε ερώτημα προς την εταιρεία «.....» αναφορικά με τις διορθωτικές ενέργειες στις οποίες προέβη κατόπιν της αποστολής της από 30-06-2010 Έκθεσης Διενέργειας Τακτικού Ελέγχου. Σε απάντηση στο ως άνω έγγραφο της Α.Δ.Α.Ε., η εν λόγω εταιρεία, με το υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 1086/02-05-2013 έγγραφό της, απάντησε ότι, σε συνέχεια της αποστολής της εν λόγω Έκθεσης Ελέγχου, υπέβαλε ενώπιον της Α.Δ.Α.Ε. την υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ ΕΜΠ 196/25-06-2012 νέα Πολιτική Ασφάλειας για τη Διασφάλιση του Απορρήτου των Επικοινωνιών, σύμφωνα με το νέο κανονιστικό πλαίσιο της Α.Δ.Α.Ε.. Η εν λόγω νέα Πολιτική Ασφάλειας της εταιρείας δεν εγκρίθηκε από την Α.Δ.Α.Ε., σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 39/2013 Απόφασή της. Η εταιρεία, στο ανωτέρω έγγραφό της, δηλώνει ότι πρόκειται να υποβάλει νέα αναθεωρημένη Πολιτική Ασφάλειας ενώπιον της Α.Δ.Α.Ε..

Η νέα αναθεωρημένη Πολιτική Ασφάλειας της εταιρείας «.....» που υπεβλήθη στη συνέχεια στην Α.Δ.Α.Ε. εγκρίθηκε τελικώς με την υπ' αριθμ. 246/2013 Απόφαση της Αρχής.

Επισημαίνεται εν προκειμένω ότι η εν λόγω εταιρεία δεν έχει απαντήσει συγκεκριμένα επί των ευρημάτων της από 30 Ιουνίου 2010 Έκθεσης Ελέγχου, παρά μόνο παρέπεμψε στη νέα Πολιτική Ασφάλειας αυτής.

Γ. Από το πρακτικό της ακρόασης της 14^{ης} Σεπτεμβρίου 2016 της εταιρείας «.....», καθώς και από τα έγγραφα υπομνήματα που κατέθεσε η εν λόγω εταιρεία ενώπιον της Αρχής, μετά των συνημμένων αυτών εγγράφων, προκύπτουν τα ακόλουθα:

α) Επικαλέστηκε η εταιρεία «.....» ότι τον Ιούνιο του έτους 2007, στο πλαίσιο ποινικής διαδικασίας, πραγματοποιήθηκε έλεγχος στην εταιρεία από το τμήμα δίωξης ηλεκτρονικού



εγκλήματος της Ελληνικής Αστυνομίας, οι υπολογιστές και τα IVRs μεταφέρθηκαν στην ΕΛΑΣ για έλεγχο, ενώ αρκετά άτομα από το προσωπικό της εταιρείας κατέθεταν επί μέρους στη ΓΑΔΑ. Το γεγονός αυτό αποτέλεσε, σύμφωνα με την εταιρεία, βαρύτατο πλήγμα για τη δραστηριότητά της και απαιτήθηκε πολύς χρόνος προκειμένου αυτή να επανασυγκροτηθεί. Όπως υποστήριξε η εταιρεία στο υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 2836/28-11-2016 έγγραφο υπόμνημά της, *«κατά τη συγκεκριμένη χρονική στιγμή που πραγματοποιήθηκε ο έλεγχος (ενν. της ΑΔΑΕ), δηλαδή την 4/5/2010 είμαστε σε διαδικασία ανασυγκρότησης, η οποία είναι και χρονοβόρα αλλά και πολυδάπανη...»*. Όπως, τέλος, προκύπτει από το υπ' αριθμ. 24 Πρακτικό της από 14 Σεπτεμβρίου 2016 Ακρόασης της εταιρείας (σελ. 6-7 αυτού), ακόμη και μετά τα γεγονότα του Ιουνίου του 2007, η εταιρεία εξακολουθούσε να λειτουργεί, με περιορισμένη όμως κίνηση, δεδομένου ότι δεν μπορούσε να ανταπεξέλθει στο φόρτο και στον αριθμό των κλήσεων που εξυπηρετούσε πριν την επίσκεψη της ΓΑΔΑ.

Πλην όμως, επισημαίνεται ότι από τα γεγονότα του Ιουνίου του 2007, κατά τα οποία, σύμφωνα με την εταιρεία, κατασχέθηκε το σύνολο του εξοπλισμού της από την Ελληνική Αστυνομία, στο πλαίσιο συγκεκριμένης ποινικής διαδικασίας, μέχρι το Μάρτιο – Απρίλιο του έτους 2010, οπότε και πραγματοποιήθηκε ο τακτικός έλεγχος από την Α.Δ.Α.Ε., μεσολάβησαν περί τα τρία έτη, ήτοι μεγάλο χρονικό διάστημα για την επανασυγκρότηση της εταιρείας, η οποία άλλωστε, δεν έπαυσε ποτέ να λειτουργεί, όπως αναφέρθηκε ανωτέρω, παρέχοντας τηλεπικοινωνιακές υπηρεσίες. Η ανάγκη, εξάλλου, προστασίας του απορρήτου των επικοινωνιών, στην οποία αποσκοπεί η πιστή τήρηση της Πολιτικής Ασφάλειας για τη διασφάλιση του απορρήτου της εταιρείας, είναι επιτακτική και συνεχής και δεν δύναται να εξαρτάται, στο βαθμό που αυτό είναι εφικτό, από προβλήματα εσωτερικής λειτουργίας του εκάστοτε παρόχου.

β) Σχετικά με τις επιμέρους διαπιστωθείσες αποκλίσεις από την εγκεκριμένη Πολιτική Ασφάλειας της εταιρείας, όπως αυτές έχουν αποτυπωθεί στην από 30 Ιουνίου 2010 Έκθεση Διενέργειας Τακτικού Ελέγχου, και ειδικότερα σχετικά με την έλλειψη των καταγεγραμμένων διαδικασιών και των σχετικών εγγράφων που περιλαμβάνονται στον Κατάλογο Στοιχείων της υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 414/04-03-2010 επιστολής της Α.Δ.Α.Ε. προς την εταιρεία «.....», καθώς και σχετικά με την έλλειψη των διαδικασιών της Πολιτικής Πρόσβασης της εταιρείας, όπως αυτές αναφέρονται στην εν λόγω Έκθεση, η εταιρεία «.....» δεν επικαλέστηκε τίποτε, ούτε κατά την ακρόασή της κατά την 14 Σεπτεμβρίου 2016, ούτε και με τα έγγραφα υπομνημάτα της.

γ) Αναφορικά με την έλλειψη παρακολούθησης του computer room της εταιρείας από εταιρεία ασφάλειας, όπως προβλεπόταν στην Πολιτική Ασφάλειας της εταιρείας, κατά το χρόνο διενέργειας



του ελέγχου, η εταιρεία «.....» αποδέχθηκε το γεγονός αυτό, δηλώνοντας στο υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 2836/28-11-2016 έγγραφο υπόμνημά της ότι, από την 30-02-2012 και μετά, ανατέθηκε η εν λόγω φύλαξη σε εταιρεία ασφάλειας, προσκομίζοντας και το σχετικό ιδιωτικό συμφωνητικό.

δ) Αναφορικά με την έλλειψη λογισμικού προστασίας από ιούς, όπως προβλεπόταν στην Πολιτική Ασφάλειας της εταιρείας, η εταιρεία «.....» υποστήριξε κατά την ακρόαση της ότι υπήρχε λογισμικό αντίιους, πλην όμως, την ημέρα του ελέγχου πραγματοποιούνταν εργασίες του τεχνικού για την τελειοποίηση του συστήματος και για το λόγο αυτό είχε απενεργοποιηθεί (σελ. 3 του υπ' αριθμ. 24 Πρακτικού της από 14 Σεπτεμβρίου 2016 Ακρόασης της εταιρείας). Το αυτό υποστήριξε η εταιρεία και με το υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 2836/28-11-2016 έγγραφο υπόμνημά της. Σχετικά με την ύπαρξη λογισμικού αντίιους, η εταιρεία προσκόμισε και το υπ' αριθμ. 108/06-05-2010 δελτίο αποστολής – τιμολόγιο παροχής υπηρεσιών του κ. προς την εταιρεία. Πλην όμως, το εν λόγω παραστατικό φέρει ημερομηνία 06-05-2010, ήτοι μεταγενέστερη του διενεργηθέντος από την Α.Δ.Α.Ε. ελέγχου και σε κάθε περίπτωση δεν αποδεικνύει την εγκατάσταση και λειτουργία του. Πολλώ δε μάλλον που, όπως προκύπτει από την από 30 Ιουνίου 2010 Έκθεση διενέργειας τακτικού ελέγχου στην εταιρεία «.....», η ίδια η εταιρεία δήλωσε κατά τον έλεγχο ότι «...αυτή τη στιγμή δεν υπάρχει εγκατεστημένο κάποιο λογισμικό».

Επισημαίνεται, εξάλλου, ότι οι ανωτέρω αποκλίσεις, όπως αυτές αποτυπώθηκαν στην από 30 Ιουνίου 2010 Έκθεση διενέργειας τακτικού ελέγχου στην εταιρεία «.....», συνιστούν επίσης αποκλίσεις από την εγκεκριμένη Πολιτική Ασφάλειας της εταιρείας και από τις ειδικότερες προβλέψεις αυτής ως προς τα μέτρα ασφάλειας που δεσμεύτηκε να λαμβάνει η εταιρεία για την προστασία του απορρήτου των επικοινωνιών.

Α. Κατόπιν τούτων και έχοντας υπόψη:

1. Το άρθρο 19 του Συντάγματος,
2. Τις διατάξεις του Ν.3115/2003 «Αρχή Διασφάλισης του Απορρήτου των Επικοινωνιών» (ΦΕΚ Α' 47) και ιδίως τα άρθρα 1 παρ. 1, 6 και 11 αυτού,
3. Τις διατάξεις του ν. 3471/2006 «Προστασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και της ιδιωτικής ζωής στον τομέα των ηλεκτρονικών επικοινωνιών και τροποποίηση του ν. 2472/1997» (ΦΕΚ Α' 133/28.6.2006), ο οποίος τροποποιήθηκε με το Ν. 4070/2012 και ιδίως το άρθρο 4 του νόμου αυτού,
4. Τις διατάξεις του ν. 3674/2008 «Ενίσχυση του θεσμικού πλαισίου διασφάλισης του απορρήτου της τηλεφωνικής επικοινωνίας και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ Α' 136),



5. Τις διατάξεις της υπ' αριθμ. 630^α/2004 Απόφασης της Α.Δ.Α.Ε., («Κανονισμός για τη Διασφάλιση του Απορρήτου κατά την Παροχή Σταθερών Τηλεπικοινωνιακών Υπηρεσιών», ΦΕΚ Β' 87/2005), η οποία αντικαταστάθηκε από την υπ' αριθμ. 165/2011 Απόφαση της Α.Δ.Α.Ε. («Κανονισμός για τη διασφάλιση του απορρήτου των ηλεκτρονικών επικοινωνιών», ΦΕΚ Β' 2715/2011),
6. Το ν. 3051/2002 «Συνταγματικά κατοχυρωμένες ανεξάρτητες αρχές, τροποποίηση και συμπλήρωση του συστήματος προσλήψεων στο δημόσιο τομέα και συναφείς ρυθμίσεις» (ΦΕΚ Α' 220/2002), όπως ισχύει,
7. Το ν. 4055/2012 «Δίκαιη δίκη και εύλογη διάρκεια αυτής» (ΦΕΚ Α' 51/2012), όπως ισχύει, και ιδίως τα άρθρα 61 και 110 παρ. 12 αυτού,
8. Την υπ' αριθμ. 97^Α/2012 Απόφαση της Α.Δ.Α.Ε. «Τροποποίηση της απόφασης της ΑΔΑΕ 44/31-10-2003 Απόφασης της ΑΔΑΕ “Κανονισμός Εσωτερικής Λειτουργίας της Αρχής Διασφάλισης του Απορρήτου των Επικοινωνιών (Α.Δ.Α.Ε.) (ΦΕΚ1642/Β/7.11.2003)”, όπως ισχύει» (ΦΕΚ 1650/Β/11-05-2012 και 1751/Β/25-05-2012),
9. Τις διατάξεις της υπ' αριθμ. 44/31.10.2003 Απόφασης της Α.Δ.Α.Ε. «Κανονισμός Εσωτερικής Λειτουργίας της Αρχής Διασφάλισης του Απορρήτου των Επικοινωνιών (Α.Δ.Α.Ε.)» (ΦΕΚ Β' 1642/7.11.2003), όπως ισχύει,
10. Τις υπ' αριθμ. 3319/2010 και 1361/2013 Αποφάσεις του Συμβουλίου της Επικρατείας,
11. Την από 19-12-2013 παραίτηση του τότε Προέδρου της Α.Δ.Α.Ε. κ. Α. Λαμπρινόπουλου, η οποία έγινε αποδεκτή από τον Υπουργό Δικαιοσύνης, σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 175/20-01-2014 Απόφασή του (ΦΕΚ Υ.Ο.Δ.Δ. 19/22-01-2014),
12. Το άρθρο 20 παρ. 2 του Συντάγματος, περί δικαιώματος προηγούμενης ακρόασης του διοικουμένου,
13. Τη διάταξη του άρθρου 26 παρ.7 του ν.4325/2015 «Εκδημοκρατισμός της Διοίκησης – Καταπολέμηση Γραφειοκρατίας και Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση. Αποκατάσταση Αδικιών και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ Α' 47/2015),
14. Τη διάταξη του άρθρου 55 παρ.10 του ν.4339/2015 (ΦΕΚ Α' 133/2015) «Αδειοδότηση παρόχων περιεχομένου επίγειας ψηφιακής τηλεοπτικής ευρυεκπομπής ελεύθερης λήψης - Ίδρυση συνδεδεμένης με την Ε.Ρ.Τ. Α.Ε. ανώνυμης εταιρίας για την ανάπτυξη δικτύου επίγειας ψηφιακής ευρυεκπομπής - Ρύθμιση θεμάτων Εθνικής Επιτροπής Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων (Ε.Ε.Τ. Τ.) - Εθνική Επικοινωνιακή Πολιτική, Οργάνωση της Επικοινωνιακής Διπλωματίας - Σύσταση Εθνικού Κέντρου Οπτικοακουστικών Μέσων και Επικοινωνίας και Μητρώου



Επιχειρήσεων Ηλεκτρονικών Μέσων Ενημέρωσης - Τροποποίηση διατάξεων του Ν. 4070/2012 (Α' 82) και άλλες διατάξεις»,

15. Τη διάταξη του άρθρου 73 του ν. 4369/2016 (ΦΕΚ Α' 33/2016) «Εθνικό Μητρώο Επιτελικών Στελεχών Δημόσιας Διοίκησης, βαθμολογική διάρθρωση θέσεων, συστήματα αξιολόγησης, προαγωγών και επιλογής προϊσταμένων (διαφάνεια – αξιοκρατία και αποτελεσματικότητα της Δημόσιας Διοίκησης) και άλλες διατάξεις»,

16. Την υπ' αριθμ. 16887/17-03-2016 Απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων (ΦΕΚ Υ.Ο.Δ.Δ. 151/21-03-2016), περί συγκρότησης της Αρχής Διασφάλισης του Απορρήτου των Επικοινωνιών,

17. Τις διατάξεις του άρθρου εικοστού τρίτου του Ν. 4411/2016 (ΦΕΚ Α' 142/03-08-2016),

18. Την υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ ΕΜΠ 56/20-10-2005 Πολιτική Διασφάλισης του Απορρήτου των Επικοινωνιών της εταιρείας «.....», όπως αυτή αναθεωρήθηκε με το υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ ΕΜΠ 198/29-05-2006 έγγραφό της και η οποία τελικώς εγκρίθηκε ως προς το περιεχόμενο με την υπ' αριθμ. 105/2006 Απόφαση της Α.Δ.Α.Ε.,

19. Την υπ' αριθμ. 54/2010 Απόφαση της Α.Δ.Α.Ε. για τη διενέργεια τακτικού ελέγχου της εταιρείας «.....»,

20. Την από 30 Ιουνίου 2010 Έκθεση Διενέργειας Τακτικού Ελέγχου στην εταιρεία «.....» αναφορικά με την εφαρμογή της πολιτικής διασφάλισης του απορρήτου των επικοινωνιών,

21. Την υπ' αριθμ. 134/2010 Εισήγηση προς την Ολομέλεια της Α.Δ.Α.Ε.,

22. Το πρακτικό της από 14-07-2010 συνεδρίασης της Ολομέλειας της Α.Δ.Α.Ε.,

23. Το πρακτικό της από 10-04-2013 συνεδρίασης της Ολομέλειας της Α.Δ.Α.Ε.,

24. Το υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 1017/23-04-2013 έγγραφο της Α.Δ.Α.Ε. προς την εταιρεία «.....»,

25. Την υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 1086/02-05-2013 απαντητική επιστολή της εταιρείας «.....»,

26. την υπ' αριθμ. 246/2013 Απόφαση της Α.Δ.Α.Ε. με την οποία εγκρίθηκε η νέα Πολιτική Ασφάλειας για τη διασφάλιση του απορρήτου των επικοινωνιών της εταιρείας «.....», σύμφωνα με το νέο κανονιστικό πλαίσιο της Α.Δ.Α.Ε.,

27. Την υπ' αριθμ. 135/2015 εισήγηση προς της Ολομέλεια της Α.Δ.Α.Ε.,

28. Το πρακτικό της από 01-07-2015 συνεδρίασης της Ολομέλειας της Α.Δ.Α.Ε.,

29. Την υπ' αριθμ. 180/2015 Απόφαση της Α.Δ.Α.Ε. για την κλήση σε ακρόαση της εταιρείας «.....» την 22^α Ιουνίου 2016, που επιδόθηκε στην εταιρεία νομίμως και εμπροθέσμως, όπως προκύπτει από την υπ' αριθμ. 7838/09-06-2016 έκθεση επίδοσης της Δικαστικής Επιμελήτριας



στο Πρωτοδικείο Αθηνών κας Γεωργίας Γιωτοπούλου,

30. Το υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 1345/16-06-2016 έγγραφο της εταιρείας «.....», με το οποίο αιτήθηκε την αναβολή της ακρόασης,

31. Την υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 1946/05-09-2016 κλήση μετά από αναβολή σε ακρόαση της εταιρείας «.....», η οποία κοινοποιήθηκε νομίμως και εμπροθέσμως στην εν λόγω εταιρεία, όπως προκύπτει από την υπ' αριθμ. 7915/07-09-2016 έκθεση επίδοσης της Δικαστικής Επιμελήτριας στο Πρωτοδικείο Αθηνών κας Γεωργίας Γιωτοπούλου,

32. Τους ισχυρισμούς της εταιρείας «.....» κατά την Ακρόαση της 14^{ης} Σεπτεμβρίου 2016, όπως αποτυπώνονται στο υπ' αριθμ. 24 πρακτικό της διεξαχθείσης ακρόασης, το οποίο κοινοποιήθηκε στην εν λόγω εταιρεία συνημμένο στην υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 2470/19-10-2016 επιστολή της Αρχής, όπως προκύπτει από την υπ' αριθμ. 8012/10-11-2016 έκθεση επίδοσης της Δικαστικής Επιμελήτριας στο Πρωτοδικείο Αθηνών, κας Γεωργίας Γιωτοπούλου,

33. Το έγγραφο υπόμνημα που κατέθεσε η εταιρεία «.....» κατά την ημέρα της ακρόασής της ενώπιον της Αρχής, μετά των συνημμένων αυτού εγγράφων,

34. Το υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 2836/28-11-2016 έγγραφο υπόμνημα της εταιρείας «.....» προς την Α.Δ.Α.Ε. που υπεβλήθη στην Αρχή μετά τη διενέργεια της ακρόασης,

35. Τα πρόσφατα οικονομικά στοιχεία της εταιρείας «.....», όπως αυτά αποτυπώνονται στον τελευταίο δημοσιευμένο ισολογισμό της εταιρείας,

36. Την υπ' αριθμ. 158/2017 εισήγηση προς την Ολομέλεια της Α.Δ.Α.Ε.,

37. Το υπ' αριθμ. 35 Πρακτικό της από 12 Απριλίου 2017 συνεδρίασης της Ολομέλειας της Α.Δ.Α.Ε.,

38. Την ανάγκη διασφάλισης του απορρήτου των επικοινωνιών,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΟΥΜΕ ΟΜΟΦΩΝΑ

Α) Την **ύπαρξη ευθύνης** της εταιρείας με την επωνυμία «.....» για τις αποδιδόμενες σε αυτήν παραβάσεις, όπως αναλύεται ανωτέρω στις ενότητες Β και Γ της παρούσας.

Β) Την **επιβολή στην εταιρεία με την επωνυμία «.....» της διοικητικής κύρωσης της σύστασης** για τις ως άνω αποδιδόμενες παραβάσεις. Προκειμένου για την επιβολή της εν λόγω διοικητικής κύρωσης, η Ολομέλεια της Αρχής έλαβε ιδίως υπόψη της την αρχή της αναλογικότητας, τη βαρύτητα της αποδιδόμενης παράβασης, καθώς και τα πρόσφατα οικονομικά στοιχεία της εταιρείας.



Η παρούσα απόφαση της Α.Δ.Α.Ε. να επιδοθεί στην εταιρεία «.....» με Δικαστικό Επιμελητή.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε την Τετάρτη, 12 Απριλίου 2017.

Ο Πρόεδρος

Χρήστος Ζαμπίρας