

Μαρούσι, 1 Νοεμβρίου 2018
Αρ. πρωτ.: 3457

ΑΠΟΦΑΣΗ

αριθμ: 264/2018

(ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ)

Θέμα: «Απόφαση επί της από 22.02.2017 ακρόασης της εταιρείας ‘.....’ με αντικείμενο τον έλεγχο της παραβάσεως της κείμενης νομοθεσίας σε σχέση με το απόρρητο των επικοινωνιών»

Η ΑΡΧΗ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΤΟΥ ΑΠΟΡΡΗΤΟΥ ΤΩΝ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ (ΑΔΑΕ)

κατά τη συνεδρίαση της 12^{ης} Σεπτεμβρίου 2018

Σήμερα, την 12^η Σεπτεμβρίου 2018, η Ολομέλεια της Αρχής Διασφάλισης του Απορρήτου των Επικοινωνιών, παρισταμένου του Προέδρου της Αρχής κ. Χρήστου Ζαμπίρα, του Αντιπροέδρου κ. Μιχαήλ Σακκά, των τακτικών μελών κ.κ. Γεωργίου Μπακάλη, Παναγιώτη Ριζομυλιώτη, Μιχαήλ Γεωργιακόδη και Αικατερίνης Παπανικολάου, η οποία έχει οριστεί εισηγητής για την παρούσα υπόθεση, και του αναπληρωματικού μέλους κ. Δημοσθένη Βουγιούκα, ο οποίος παρέστη σε αναπλήρωση του τακτικού μέλους κ.Ιωάννη Ασκοξυλάκη, ο οποίος δεν παρέστη λόγω κωλύματος, αν και είχε νομίμως και εμπροθέσμως προσκληθεί, συνήλθε σε συνεδρίαση, προκειμένου να αποφασίσει αναφορικά με τη διαδικασία ακρόασης της εταιρείαςμε αντικείμενο τον έλεγχο της παραβάσεως της κείμενης νομοθεσίας σε σχέση με το απόρρητο των επικοινωνιών.

Ο Πρόεδρος κ.Χρήστος Ζαμπίρας και το τακτικό μέλος κ. Παναγιώτης Ριζομυλιώτης, που δεν παρίσταντο κατά την Ακρόαση της εταιρείαςενώπιον της Αρχής, που έλαβε χώρα την 22.02.2017, με την από 12.09.2018 έγγραφη Δήλωσή τους ενημέρωσαν την Ολομέλεια ότι μελέτησαν το από 22.02.2017 Πρακτικό Ακρόασης της εταιρείας, καθώς και όλα τα σχετικά του φακέλου και έχουν λάβει πλήρη γνώση της μέχρι τούδε διαδικασίας και του περιεχομένου των προηγούμενων σχετικών με το θέμα συνεδριάσεων.

Ειδικότερα, προκύπτουν τα ακόλουθα:



Α. Η Α.Δ.Α.Ε, στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της εκδίδει κανονιστικές πράξεις, δημοσιευόμενες στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, δια των οποίων ρυθμίζεται κάθε διαδικασία και λεπτομέρεια σε σχέση με τις αρμοδιότητες, καθώς και με την εν γένει Διασφάλιση του Απορρήτου των Επικοινωνιών, κατ' εφαρμογή της διατάξεως του άρθρου 6 παρ.1 περ.ιβ' του ν.3115/2003 (ΦΕΚ Α' 47). Με βάση την εν λόγω νομοθετική εξουσιοδότηση εκδόθηκε η υπ' αριθμ. 165/2011 Απόφαση της ΑΔΑΕ «Κανονισμός για την Διασφάλιση Απορρήτου των Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών» (ΦΕΚ Β' 2715/17-11-2011), στην οποία προβλέπεται ότι *«Τα πρόσωπα που παρέχουν δίκτυα ή/και υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών υπό καθεστώς Γενικής Άδειας, όπως αυτό καθορίζεται από την εκάστοτε ισχύουσα νομοθεσία, υποχρεούνται να υποβάλλουν στην ΑΔΑΕ προς έγκριση ...Πολιτική Ασφάλειας για τη Διασφάλιση του Απορρήτου των Επικοινωνιών, καθώς και κάθε αναθεώρηση αυτής, όποτε αυτή λάβει χώρα»* (άρθρο 1 παρ.1.2), και ότι *«...Τα υπόχρεα πρόσωπα του άρθρου 1 παρ. 2 του παρόντος Κανονισμού, τα οποία ασκούν εν τοις πράγμασι τις δραστηριότητες για τις οποίες έχουν υποβάλει δήλωση καταχώρησης στην Ε.Ε.Τ.Τ., υποχρεούνται να υποβάλουν στην ΑΔΑΕ προς έγκριση Πολιτική Ασφάλειας για τη διασφάλιση του Απορρήτου των Επικοινωνιών εντός προθεσμίας έξι (6) μηνών από τη δημοσίευση του παρόντος στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως»* (άρθρο 16 παρ.1), ήτοι, έως την 17^η Μαΐου 2012.

Προς τον σκοπό αυτό, η ΑΔΑΕ απέστειλε στις εταιρείες που, σύμφωνα με το τηρούμενο στην Εθνική Επιτροπή Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων (Ε.Ε.Τ.Τ.) Μητρώο, παρέχουν δίκτυα και υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών, το υπ' αριθμ. πρωτ.ΑΔΑΕ 2048/25.11.2011 έγγραφο, με το οποίο αφενός μεν τις ενημέρωσε για την υποχρέωση υποβολής Πολιτικής Ασφάλειας για τη Διασφάλιση του Απορρήτου των Επικοινωνιών, σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 165/2011 Απόφαση της ΑΔΑΕ, και αφετέρου τις κάλεσε να δηλώσουν εντός 2 μηνών από τη δημοσίευση της ως άνω Απόφασης, τις δραστηριότητες για τις οποίες έχουν υποβάλει Δήλωση Καταχώρησης στην Ε.Ε.Τ.Τ. για τη λειτουργία τους υπό καθεστώς Γενικής Αδείας.

Με το από 17.02.2012 υπ' αριθμ. πρωτ.ΑΔΑΕ 445/20.02.2012 έγγραφό της η εταιρεία(εφεξής καλουμένη για λόγους συντομίας «.....»), ενημέρωσε την ΑΔΑΕ αναφορικά με τις υπηρεσίες για τις οποίες η εταιρεία έχει λάβει άδεια από την Εθνική Επιτροπή Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων (ΕΕΤΤ).

Πλην όμως, η εταιρεία «.....» δεν προέβη στην υποβολή ενώπιον της ΑΔΑΕ Πολιτικής Ασφάλειας για τη Διασφάλιση του Απορρήτου των Επικοινωνιών, σύμφωνα με τα ως άνω αναφερόμενα, παρά το γεγονός ότι σύμφωνα με το Μητρώο Παρόχων Δικτύων και Υπηρεσιών



Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών της Ε.Ε.Τ.Τ., η εταιρεία είχε καταχωρηθεί για την παροχή των ακόλουθων υπηρεσιών:

A.M.

Υπηρεσίες

- A0101** Σταθερό Δημόσιο Τηλεφωνικό Δίκτυο
- B0101-Σ** Παροχή Μισθωμένων Γραμμών
- B0102-Σ** Εκμίσθωση χωρητικότητας
- B0201-Σ** Μετάδοση δεδομένων
- B0203-Σ** Δεδομένων Προστιθέμενης Αξίας
- B0204-Σ** Παροχή υπηρεσιών τηλεματικής / τηλεμετρίας-ραδιοεντοπισμού
- B0401-Σ** Τηλεηχοπληροφόρηση (Audiotext)
- B0601-Σ** Λειτουργία Δικτύου για Κλειστές Ομάδες Χρηστών
- B0602-Σ** Παροχή πυλών (gateways) μεταξύ δικτύων διαφόρων Φορέων
- B0701-Σ** Παροχή υπηρεσιών πρόσβασης στο διαδίκτυο
- B0901-Σ** Παροχή Τηλεφωνικών Υπηρεσιών
- B0905-Σ** Υπηρεσίες φωνής που παρέχονται μέσω διαδικτύου
- B0906-Σ** Υπηρεσίες Τηλεφωνικών Υπηρεσιών σε σταθερές θέσεις μέσω Προπληρωμένων Καρτών
- B0907-Σ** Υπηρεσίες αυτόματης επανάκλησης (Call-back)
- B0908-Σ** Υπηρεσίες Τηλεφωνικού Κέντρου (Call-shop)
- B0909-Σ** Παροχή κοινόχρηστων τηλεφώνων στο κοινό

B. Δεδομένου ότι η εταιρεία «.....» δεν είχε υποβάλει στην ΑΔΑΕ Πολιτική Ασφάλειας για τη Διασφάλιση του Απορρήτου των Επικοινωνιών, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στην υπ' αριθμ.165/2011 Απόφαση της ΑΔΑΕ, η Αρχή αποφάσισε με την υπ' αριθμ.341/2013 Απόφαση την κλήση σε Ακρόαση της εταιρείας με την επωνυμία «.....» ενώπιον της Ολομέλειας της ΑΔΑΕ, με αντικείμενο τον έλεγχο ενδεχόμενης παραβάσεως της κείμενης νομοθεσίας περί απορρήτου των επικοινωνιών δια της μη υποβολής στην ΑΔΑΕ Πολιτικής Ασφάλειας για τη Διασφάλιση του Απορρήτου των Επικοινωνιών σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 165/2011 Απόφαση της ΑΔΑΕ «Κανονισμός για την Διασφάλιση Απορρήτου των Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών» (ΦΕΚ Β' 2715/17-11-2011).

Η απόφαση 341/2013 δημοσιεύτηκε την 12^η Σεπτεμβρίου 2016, κατόπιν της υπ' αριθμ. 261/2016 Απόφασης του Προέδρου της ΑΔΑΕ και δυνάμει των διατάξεων: α) του άρθρου 55 παρ.10 του



ν.4339/2015 (ΦΕΚ Α' 133/29.10.2015), β) του άρθρου 73 του ν. 4369/2016 (ΦΕΚ Α' 33/2016) και γ) της υπ' αριθμ. 16887/17-03-2016 Απόφασης του Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων (ΦΕΚ Υ.Ο.Δ.Δ. 151/21-03-2016), περί συγκρότησης της Αρχής Διασφάλισης του Απορρήτου των Επικοινωνιών.

Η υπ' αριθμ πρωτ.ΑΔΑΕ 2165/26.09.2016 Κλήση, μετά της συνημμένης σε αυτήν υπ' αριθμ. 341/2013 Απόφασης επεδόθη στην εταιρεία νομίμως και εμπροθέσμως, σύμφωνα με την υπ' αριθμ.Α-7965/05.10.2016 Έκθεση Επίδοσης της Δικαστικής Επιμελήτριας στο Εφετείο Αθηνών Γεωργίας Γιωτοπούλου. Η ακρόαση που είχε οριστεί για τη 2^η Νοεμβρίου 2016 ανεβλήθη κατόπιν αιτήματος της εταιρείας για την 21^η Δεκεμβρίου 2016, όπως προκύπτει από την υπ' αριθμ.πρωτ. ΑΔΑΕ 2910/01.12.2016 Κλήση μετά από αναβολή, η οποία επεδόθη στην εταιρεία νομίμως και εμπροθέσμως, σύμφωνα με την υπ' αριθμ.Α-8070/12.12.2016 Έκθεση Επίδοσης της Δικαστικής Επιμελήτριας στο Εφετείο Αθηνών Γεωργίας Γιωτοπούλου. Σύμφωνα με το πρακτικό υπ' αριθμ.58 της από 21.12.2016 συνεδρίασης της Ολομέλειας της ΑΔΑΕ, κατά την εν λόγω συνεδρίαση ο εκπρόσωπος της εταιρείας αιτήθηκε εκ νέου την αναβολή της ακρόασης, ενώ παράλληλα υπέβαλε το υπ' αριθμ.πρωτ. ΑΔΑΕ 3148/21.12.2016 έγγραφο υπόμνημα, επιφυλασσόμενος να αναπτύξει πιο αναλυτικά τους ισχυρισμούς της εταιρείας με έγγραφα.

Με το εν λόγω υπόμνημα, η εταιρεία ισχυρίζεται ότι εκπόνησε εγκαίρως (Απρίλιος 2012), και σε συμμόρφωση με την 165/2011 Απόφαση της Αρχής, Πολιτική Ασφαλείας (ν.2.6), την οποία επεσύναψε στο υπόμνημα. Η εταιρεία επικαλείται ως αιτία της μη έγκαιρης υποβολής της Πολιτικής την εσωτερική μετακίνηση και, εν τέλει, παραίτηση της υπαλλήλου που χειριζόταν το όλο ζήτημα, η οποία χειριζόταν ως αποκλειστικά αρμόδια διάφορα ζητήματα, μεταξύ των οποίων και η ολοκλήρωση υποβολής της Πολιτικής στην Αρχή. Η εταιρεία δηλώνει ότι μετά το 2011-2012 δεν έχει καμία τηλεπικοινωνιακή δραστηριότητα και ότι βρίσκεται σε καθεστώς αδράνειας, καθώς οφειλές προς τοέχουν ουσιαστικά και μετά το 2011-2012 καταστήσει την εταιρεία μόνο τυπικά εν ισχύ. Τέλος, με το υπόμνημά της η εταιρεία ζητά να ληφθεί υπόψη, μεταξύ άλλων, το γεγονός ότι η όποια καθυστέρηση έγινε χωρίς πρόθεση και ανυπαίτια, καθώς και το γεγονός ότι δεν εθίγη πραγματικά το απόρρητο των τηλεπικοινωνιών οποιουδήποτε πραγματικού χρήστη (αφού η εταιρεία έπαυσε τις σχετικές δραστηριότητες), σε κάθε δε περίπτωση, όσο παρείχε υπηρεσίες σαν αυτές που περιγράφονται στην Απόφαση, τηρούσε ιδιαίτερα αυστηρές τεχνικές προδιαγραφές ασφαλείας, έστω και αν αυτές δεν αποτυπώθηκαν σε έγγραφο που υπεβλήθη ενώπιον της ΑΔΑΕ.

Το αίτημα της εταιρείας για την αναβολή της ακρόασης έγινε αποδεκτό και ως νέα ημερομηνία για τη διεξαγωγή της ακρόασης ορίστηκε η 22^η Φεβρουαρίου 2017, όπως προκύπτει από την υπ' αριθμ.πρωτ.



ΑΔΑΕ 387/09.02.2017 Κλήση μετά από αναβολή, η οποία επεδόθη στην εταιρεία νομίμως και εμπροθέσμως, σύμφωνα με την υπ'αριθμ.Α-8232/14.02.2017 Έκθεση Επίδοσης της Δικαστικής Επιμελήτριας στο Εφετείο Αθηνών Γεωργίας Γιωτοπούλου.

Η εταιρεία «.....» παρέστη κατά την ακρόαση της 22^{ης} Φεβρουαρίου 2017, όπως προκύπτει από το υπ'αριθμ. 20/2017 πρακτικό της από 22.02.2017 συνεδρίασης της Ολομέλειας της ΑΔΑΕ. Κατά την εν λόγω ακρόαση, ο εκπρόσωπος της εταιρείας ενημέρωσε την Αρχή ότι προσκόμισε το προαναφερόμενο υπ'αριθμ.πρωτ. ΑΔΑΕ 3148/21.12.2016 έγγραφο υπόμνημα «που γράφει κάποιες πρώτες σκέψεις», ότι «είχε υποβληθεί αρχικά ως πούμε η πολιτική, δεν αναπροσαρμόστηκε και δεν αναθεωρήθηκε και δεν υπεβλήθη εκ νέου. Εσωτερικά είχαν γίνει κάποιες εργασίες εκείνη την κρίσιμη περίοδο και είχε εκπονηθεί ένα σχέδιο νέου Κανονισμού, το οποίο νομίζω προσκομίζω με το υπόμνημά μου, το οποίο θεωρώ ότι ανταποκρινόταν. Εσωτερικά, η εταιρεία τηρούσε τις προβλεπόμενες διαδικασίες από όσο είμαι σε θέση να γνωρίζω» και ότι «...εν τοις πράγμασι η εταιρεία δεν είχε ουσιαστικό τηλεπικοινωνιακό έργο και θα τολμούσα να πω ότι δεν έχει πια και άλλο έργο, από την περίοδο εκείνη και μετά. Δηλαδή μετά από το 2012, τώρα τις ημερομηνίες, αλλά δεν είχε κάτι, μία δραστηριότητα το 2012, το 2013 που να δικαιολογεί αυτό το κομμάτι. Η εταιρεία τώρα είναι ουσιαστικά σε μια μορφής αδράνεια, δεν έχει ως πούμε δραστηριότητα αλλά έχει χρέη και σε ιδιώτες, προφανώς, αλλά έχει χρέη και στο δημόσιο, τα οποία δεν εξυπηρετούνται ή τουλάχιστον δεν εξυπηρετούνται από εταιρικούς πόρους» (σελ. 2 υπ'αριθμ. 20/2017 πρακτικού της από 22.02.2017 συνεδρίασης της Ολομέλειας της ΑΔΑΕ).

Επίσης, ο εκπρόσωπος της εταιρείας δήλωσε ότι «...η εταιρεία ήταν κατά κύριο λόγο εταιρεία που έκανε ένα τηλεπικοινωνιακό έργο την καλή εποχή εν πάση περιπτώσει, που υπήρχαν και πολλοί πάροχοι κτλ. Δεν ήμουν εγώ τότε με την εταιρεία αλλά είχε για κάποιο χρονικό διάστημα και ... Σίγουρα δεν έχει τίποτα από αυτά τώρα. Αν έχει μία ισχνή, θα την χαρακτηρίζα, επιχειρηματική, η οποία έχει να κάνει με πώληση εξοπλισμού. Δηλαδή έχει κάποιους ανθρώπους που πουλάνε, κάποιες εταιρείες που πουλάνε εξοπλισμό, hardware δηλαδή, τηλέφωνα και τέτοια πράγματα και κάρτες και πουλάει». Επίσης, δήλωσε ότι «τουλάχιστον από το 2012 ή το 2011, το 2012 που παρακολουθώ εγώ τα πράγματα εκεί τι γίνεται, η δραστηριότητά της είναι κατά κύριο λόγο αγορά και πώληση εξοπλισμού» (σελ. 3 υπ'αριθμ. 20/2017 πρακτικού της από 22.02.2017 συνεδρίασης της Ολομέλειας της ΑΔΑΕ).

Κατά τη διάρκεια της εν λόγω ακρόασης, ετέθησαν προς τον εκπρόσωπο της εταιρείας ερωτήματα αναφορικά με το προσωπικό που απασχολεί η εταιρεία, την ύπαρξη τυχόν ενημέρωσης προς την ΑΔΑΕ αναφορικά με τη μεταβολή των δραστηριοτήτων της εταιρείας, το ακριβές χρονικό διάστημα κατά το οποίο η εταιρεία παρείχε τηλεπικοινωνιακό έργο και τον χρόνο παύσης αυτού, αλλά ο



εκπρόσωπος της εταιρείας δεν ήταν σε θέση να απαντήσει με ακρίβεια και, για τον λόγο αυτό, επιφυλάχτηκε να απαντήσει στα προαναφερόμενα ερωτήματα με έγγραφο υπόμνημα (σελ. 3 έως 6 υπ' αριθμ. 20/2017 πρακτικού της από 22.02.2017 συνεδρίασης της Ολομέλειας της ΑΔΑΕ).

Το υπ' αριθμ. 20/2017 πρακτικό της διεξαχθείσης την 22^η Φεβρουαρίου 2017 ακρόασης της εταιρείας με την επωνυμία «.....», επεδόθη νομίμως στην εταιρεία την 21^η Ιουλίου 2017 δια θυροκόλλησης, όπως προκύπτει από την υπ' αριθμ.Ε-1548/21.07.2017 Έκθεση Επίδοσης του Δικαστικού Επιμελητή στο Εφετείο Πειραιά Κωνσταντίνου Μπελογιάννη. Με το διαβιβαστικό του πρακτικού υπ' αριθμ.πρωτ. ΑΔΑΕ 2138/11.07.2017 έγγραφο της ΑΔΑΕ, η εταιρεία εκλήθη, εντός προθεσμίας είκοσι (20) ημερολογιακών ημερών από την επίδοση του πρακτικού, να καταθέσει ενώπιον της Αρχής έγγραφο υπόμνημα με τις απόψεις και τις απαντήσεις της στα ερωτήματα, τα οποία ετέθησαν κατά την εν λόγω ακρόαση.

Πλην όμως, η εταιρεία «.....», δεν έχει καταθέσει μέχρι την έκδοση της παρούσας απόφασης έγγραφο υπόμνημα με τις απόψεις της επί της από 22.02.2017 ακρόασης, παρά την περί του αντιθέτου δήλωση του εκπροσώπου της εταιρείας, ο οποίος, όπως προαναφέρθηκε, επειδή δεν ήταν σε θέση κατά την ακρόαση της 22.02.2017, να απαντήσει με ακρίβεια σε συγκεκριμένα ερωτήματα, είχε επιφυλαχθεί να απαντήσει με έγγραφο υπόμνημα.

Γ. Κατόπιν των παραπάνω, και έχοντας υπόψη:

1. Το άρθρο 19 του Συντάγματος,
2. Το ν.3115/2003 «Αρχή Διασφάλισης του Απορρήτου των Επικοινωνιών» (ΦΕΚ Α' 47/2003), και ιδίως τα άρθρα 1 παρ.1, 6 παρ.1 και 11 του νόμου αυτού,
3. Το ν. 3674/2008 «Ενίσχυση του θεσμικού πλαισίου διασφάλισης του απορρήτου της τηλεφωνικής επικοινωνίας και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ Α' 136/10.07.2008),
4. Το ν.3471/2006 «Προστασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και της ιδιωτικής ζωής στον τομέα των ηλεκτρονικών επικοινωνιών και τροποποίηση του Ν. 2472/1997» (ΦΕΚ 133 Α'/28.6.2006), όπως ισχύει,
5. Την υπ' αριθμ. 165/2011 Απόφαση της ΑΔΑΕ «Κανονισμός για την Διασφάλιση Απορρήτου των Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών» (ΦΕΚ Β' 2715/17-11-2011), ιδίως τα άρθρα 1, 3 και 16 αυτής,
6. Το ν. 4055/2012 «Δίκαιη δίκη και εύλογη διάρκεια αυτής» (ΦΕΚ 51/Α/2012) και ιδίως το άρθρο 61 παρ. 1 αυτού, σύμφωνα με το οποίο : *«Η παρ. 7 του άρθρου 2 του ν. 3051/2002 (Α' 220) αντικαθίσταται ως εξής : 7. Η λειτουργία κάθε ανεξάρτητης αρχής ρυθμίζεται από εσωτερικό κανονισμό, ο οποίος εκδίδεται από την ίδια και δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.*

Ο Κανονισμός ακολουθεί τις ρυθμίσεις του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας. Παρεκκλίσεις επιτρέπονται μόνο ως προς τη δημοσιότητα των συνεδριάσεων, ανάλογα με τη φύση και αποστολή της κάθε αρχής. Κατά τη διαδικασία επιβολής διοικητικών κυρώσεων, οι συνεδριάσεις των ανεξαρτήτων αρχών είναι μυστικές, εκτός εάν ορίζεται διαφορετικά από άλλη διάταξη νόμου ή τον κανονισμό τους. Αν ο κανονισμός δεν προβλέπει δημόσια συνεδρίαση κατά τη διαδικασία επιβολής κυρώσεων, ο έχων δικαιολογημένο ενδιαφέρον μπορεί, με γραπτή αίτησή του, να ζητήσει την έκδοση της απόφασης ύστερα από δημόσια συνεδρίαση, στην οποία παρίστανται, εκτός από τα ενδιαφερόμενα μέρη και τρίτοι. Η αίτηση πρέπει να περιλαμβάνει, επί ποινή απαραδέκτου, τους λόγους που στηρίζουν το αίτημα. Η αρχή αποφαινεται επί του αιτήματος, πριν από την έναρξη της διαδικασίας για την οποία ζητείται η δημόσια συνεδρίαση, χωρίς να απαιτείται η τήρηση οποιασδήποτε άλλης προϋπόθεσης ή πρόσκληση των ενδιαφερόμενων να ακουστούν. Η απόφαση γνωστοποιείται προφορικά στον αιτούντα και στους ενδιαφερόμενους, εφόσον παρίστανται και καταχωρίζεται στο πρακτικό ή την απόφαση της αρχής. Η δημόσια συνεδρίαση της αρχής αποκλείεται : α. αν παραβιάζεται το συμφέρον απονομής της δικαιοσύνης, β. εφόσον συντρέχουν λόγοι προστασίας : αα) των συμφερόντων των ανηλίκων, ββ) του ιδιωτικού βίου, γγ) της εθνικής άμυνας και ασφάλειας, δδ) της δημόσιας τάξης, εε) του επιχειρηματικού απορρήτου και γ. όταν, κατά την κρίση της αρχής, η δημόσια συνεδρίαση παρεμποδίζει ουσιωδώς τη διερεύνηση της υπόθεσης. Εάν ο κανονισμός της αρχής προβλέπει δημόσια συνεδρίαση, η αρχή μπορεί, για τους ανωτέρω λόγους, να συνεδριάσει μυστικά. Αν κατά τη διάρκεια της δημόσια συνεδρίασης παρακωλύεται η διαδικασία από την παρουσία τρίτων προσώπων ή διαπιστωθεί ότι συντρέχουν οι παραπάνω λόγοι, με απόφαση της αρχής που λαμβάνεται παραχρήμα και καταχωρίζεται στο πρακτικό ή την απόφαση, μπορεί να διακοπεί η δημόσια διαδικασία και να συνεχισθεί με την παρουσία μόνο των ενδιαφερομένων...».

7. Την υπ' αριθμ. 97^Α/2012 Απόφαση της ΑΔΑΕ «Τροποποίηση της απόφασης της ΑΔΑΕ 44/31-10-2003 Απόφασης της ΑΔΑΕ “Κανονισμός Εσωτερικής Λειτουργίας της Αρχής Διασφάλισης του Απορρήτου των Επικοινωνιών (ΑΔΑΕ) (ΦΕΚ1642/Β/7.11.2003)”, όπως ισχύει» (ΦΕΚ 1650/Β/11-05-2012 και 1751/Β/25-05-2012) και ιδίως : α) το άρθρο 1 αυτής, σύμφωνα με το οποίο «Το τελευταίο εδάφιο της διάταξης του άρθρου 4 παρ. 1 της απόφασης της ΑΔΑΕ 44/31.10.2003 ..., όπως ισχύει, αντικαθίσταται ως ακολούθως : Οι ακροάσεις της Αρχής είναι μυστικές, με την επιφύλαξη των διατάξεων του άρθρου 6 παρ. 3 της παρούσης, όπως ισχύει.», β) το άρθρο 2 αυτής, σύμφωνα με το οποίο «Το άρθρο 6 της απόφασης της ΑΔΑΕ 44/31.10.2003, όπως ισχύει, αντικαθίσταται ως ακολούθως :3. Οι συνεδριάσεις της Αρχής είναι μυστικές. Ειδικώς κατά τη διαδικασία επιβολής διοικητικών κυρώσεων, ο έχων δικαιολογημένο ενδιαφέρον μπορεί με γραπτή αίτησή του να ζητήσει τη διενέργεια της διαδικασίας ακρόασης για την έκδοση της απόφασης σε δημόσια συνεδρίαση, στην οποία παρίστανται, εκτός από τα ενδιαφερόμενα μέρη και τρίτοι. Η αίτηση πρέπει να περιλαμβάνει, επί ποινή απαραδέκτου, τους λόγους που στηρίζουν το αίτημα. Η Αρχή αποφαινεται επί του αιτήματος πριν από την έναρξη της διαδικασίας για την οποία ζητείται η δημόσια συνεδρίαση, χωρίς να απαιτείται η τήρηση οποιαδήποτε άλλης

προϋπόθεσης ή πρόσκληση των ενδιαφερόμενων να ακουστούν. Η απόφαση γνωστοποιείται προφορικά στον αιτούντα και στους ενδιαφερόμενους, εφόσον παρίστανται και καταχωρίζεται στο πρακτικό ή την απόφαση της Αρχής. Η δημόσια συνεδρίαση της Αρχής αποκλείεται : α) αν παραβλάπτεται το συμφέρον απονομής της δικαιοσύνης, β) εφόσον συντρέχουν λόγοι προστασίας : αα) των συμφερόντων των ανηλίκων, ββ) του ιδιωτικού βίου, γγ) της εθνικής άμυνας και ασφάλειας, δδ) της δημόσιας τάξης, εε) του επιχειρηματικού απορρήτου και γ. όταν, κατά την κρίση της Αρχής, η δημόσια συνεδρίαση παρεμποδίζει ουσιωδώς τη διερεύνηση της υπόθεσης...»,

8. Τις διατάξεις της υπ' αριθμ. 44/31.10.2003 Απόφασης της ΑΔΑΕ «Κανονισμός Εσωτερικής Λειτουργίας της Αρχής Διασφάλισης του Απορρήτου των Επικοινωνιών (ΑΔΑΕ)» (ΦΕΚ Β' 1642/7.11.2003), όπως ισχύει,
9. Τις υπ' αριθμ. 3319/2010 και 1361/2013 Αποφάσεις του Συμβουλίου της Επικρατείας,
10. Το άρθρο 20 παρ. 2 του Συντάγματος, περί δικαιώματος προηγούμενης ακρόασης του διοικουμένου,
11. Το υπ' αριθμ. πρωτ.ΑΔΑΕ 2048/25.11.2011 έγγραφο της ΑΔΑΕ,
12. Την υπ' αριθμ.294/2012 Εισήγηση προς την Ολομέλεια της ΑΔΑΕ,
13. Την υπ' αριθμ.25/2013 Εισήγηση προς την Ολομέλεια της ΑΔΑΕ,
14. Το πρακτικό της από 24.10.2012 συνεδρίασης της Ολομέλειας της ΑΔΑΕ, το οποίο συμπληρώθηκε με το Πρακτικό της από 30.01.2013 συνεδρίασης της Ολομέλειας της ΑΔΑΕ,
15. Την υπ' αριθμ.100/2013 Απόφαση της Ολομέλειας της ΑΔΑΕ,
16. Το από 17.02.2012 υπ' αριθμ.πρωτ.ΑΔΑΕ 445/20.02.2012 έγγραφο της εταιρείας «.....»,
17. Την υπ' αριθμ.387/2013 Εισήγηση προς την Ολομέλεια της ΑΔΑΕ,
18. Το πρακτικό της από 18.12.2013 συνεδρίασης της Ολομέλειας της ΑΔΑΕ,
19. Την υπ' αριθμ.341/2013 Απόφαση της ΑΔΑΕ, η οποία δημοσιεύτηκε την 12^η Σεπτεμβρίου 2016, κατόπιν της υπ' αριθμ. 261/2016 Απόφασης του Προέδρου της ΑΔΑΕ και δυνάμει των διατάξεων: α) του άρθρου 55 παρ.10 του ν.4339/2015 (ΦΕΚ Α' 133/29.10.2015), β) του άρθρου 73 του ν. 4369/2016 (ΦΕΚ Α' 33/2016) και γ) της υπ' αριθμ. 16887/17-03-2016 Απόφασης του Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων (ΦΕΚ Υ.Ο.Δ.Δ. 151/21-03-2016), περί συγκρότησης της Αρχής Διασφάλισης του Απορρήτου των Επικοινωνιών,
20. Την υπ' αριθμ πρωτ.ΑΔΑΕ 2165/26.09.2016 Κλήση, μετά της συνημμένης σε αυτήν υπ' αριθμ. 341/2013 Απόφασης, η οποία επεδόθη στην εταιρεία νομίμως και εμπροθέσμως, σύμφωνα με

την υπ' αριθμ.Α-7965/05.10.2016 Έκθεση Επίδοσης της Δικαστικής Επιμελήτριας στο Εφετείο Αθηνών Γεωργίας Γιωτοπούλου,

21. Την υπ' αριθμ.πρωτ. ΑΔΑΕ 2910/01.12.2016 Κλήση μετά από αναβολή, η οποία επεδόθη στην εταιρεία νομίμως και εμπροθέσμως, σύμφωνα με την υπ' αριθμ.Α-8070/12.12.2016 Έκθεση Επίδοσης της Δικαστικής Επιμελήτριας στο Εφετείο Αθηνών Γεωργίας Γιωτοπούλου,
22. Το πρακτικό υπ' αριθμ.58 της από 21.12.2016 συνεδρίασης της Ολομέλειας της ΑΔΑΕ,
23. Το υπ' αριθμ.πρωτ. ΑΔΑΕ 3148/21.12.2016 έγγραφο υπόμνημα της εταιρείας «.....», μετά των συνημμένων αυτού,
24. Την υπ' αριθμ.πρωτ. ΑΔΑΕ 387/09.02.2017 Κλήση μετά από αναβολή, η οποία επεδόθη στην εταιρεία νομίμως και εμπροθέσμως, σύμφωνα με την υπ' αριθμ.Α-8232/14.02.2017 Έκθεση Επίδοσης της Δικαστικής Επιμελήτριας στο Εφετείο Αθηνών Γεωργίας Γιωτοπούλου,
25. Το υπ' αριθμ. 20/2017 πρακτικό της από 22.02.2017 συνεδρίασης της Ολομέλειας της ΑΔΑΕ, το οποίο επεδόθη νομίμως στην εταιρεία την 21^η Ιουλίου 2017 δια θυροκόλλησης, όπως προκύπτει από την υπ' αριθμ.Ε-1548/21.07.2017 Έκθεση Επίδοσης του Δικαστικού Επιμελητή στο Εφετείο Πειραιά Κωνσταντίνου Μπελογιάννη,
26. Το υπ' αριθμ.πρωτ. ΑΔΑΕ 2138/11.07.2017 έγγραφο της ΑΔΑΕ,
27. Το γεγονός ότι η εταιρεία «.....» λειτουργεί υπό καθεστώς Γενικής Άδειας και έχει καταχωρηθεί στο Μητρώο Παρόχων Δικτύων και Υπηρεσιών Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών της Ε.Ε.Τ.Τ. για την παροχή υπηρεσιών, οι οποίες εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής της υπ' αριθμ. 165/2011 Απόφασης της ΑΔΑΕ,
28. Το γεγονός ότι η εταιρεία «.....» δεν είχε υποβάλει στην ΑΔΑΕ, προ της κλήσης της στην παρούσα διαδικασία ακρόασης, Πολιτική Ασφάλειας για τη Διασφάλιση του Απορρήτου των Επικοινωνιών σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στην υπ' αριθμ.165/2011 Απόφαση της ΑΔΑΕ, παρά το γεγονός ότι ρητά προβλέπεται ότι *«Τα πρόσωπα που παρέχουν δίκτυα ή/και υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών υπό καθεστώς Γενικής Άδειας, όπως αυτό καθορίζεται από την εκάστοτε ισχύουσα νομοθεσία, υποχρεούνται να υποβάλλουν στην ΑΔΑΕ προς έγκριση ...Πολιτική Ασφάλειας για τη Διασφάλιση του Απορρήτου των Επικοινωνιών, καθώς και κάθε αναθεώρηση αυτής, όποτε αυτή λάβει χώρα»* (άρθρο 1 παρ.1.2) και ότι *«...Τα υπόχρεα πρόσωπα του άρθρου 1 παρ. 2 του παρόντος Κανονισμού, τα οποία ασκούν εν τοις πράγμασι τις δραστηριότητες για τις οποίες έχουν υποβάλει δήλωση καταχώρησης στην Ε.Ε.Τ.Τ., υποχρεούνται να υποβάλουν στην ΑΔΑΕ προς έγκριση Πολιτική Ασφάλειας για τη διασφάλιση του Απορρήτου των Επικοινωνιών*



εντός προθεσμίας έξι (6) μηνών από τη δημοσίευση του παρόντος στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως» (άρθρο 16 παρ.1), ήτοι, έως την 17^η Μαΐου 2012,

29. Το γεγονός ότι με το υπ'αριθμ.πρωτ. ΑΔΑΕ 3148/21.12.2016 έγγραφο υπόμνημα, η εταιρεία υπέβαλε για πρώτη φορά ενώπιον της ΑΔΑΕ κείμενο Πολιτικής Ασφαλείας, το οποίο, κατά τους ισχυρισμούς της, είχε εκπονήσει τον Απρίλιο του 2012, χωρίς να το υποβάλει στην Αρχή, παρά την πάροδο της προβλεπόμενης στην Απόφαση 165/2011 προθεσμίας,
 30. Το γεγονός ότι δεν κατέστη σαφές από τον εκπρόσωπο της εταιρείας «.....», παρά τα σχετικά ερωτήματα της Αρχής αλλά και παρά την εκ μέρους του επιφύλαξη να απαντήσει δια εγγράφου υπομνήματος, το ακριβές χρονικό διάστημα κατά το οποίο η εταιρεία παρείχε τηλεπικοινωνιακό έργο, για το οποίο είχε υποχρέωση σύμφωνα με την Απόφαση 165/2011 της ΑΔΑΕ να υποβάλει Πολιτική Ασφάλειας, έχοντας υπόψη και τη δήλωση της εταιρείας ότι μετά το 2011-2012 δεν έχει καμία τηλεπικοινωνιακή δραστηριότητα και ότι βρίσκεται σε καθεστώς αδράνειας,
 31. Το γεγονός ότι η εταιρεία «.....», δεν κατέθεσε στην ΑΔΑΕ έγγραφο υπόμνημα κατόπιν της από 22 Φεβρουαρίου 2017 ακρόασης, παρά την πάροδο της προθεσμίας που είχε ορίσει η Αρχή για την υποβολή του με το υπ'αριθμ.πρωτ. ΑΔΑΕ 2138/11.07.2017 έγγραφό της,
 32. Την υπ'αριθμ.261/2018 εισήγηση προς την Ολομέλεια της ΑΔΑΕ,
 33. Το υπ'αριθμ.45/2018 πρακτικό της από 12.09.2018 συνεδρίασης της Ολομέλειας της ΑΔΑΕ,
 34. Την ανάγκη διασφάλισης του απορρήτου των επικοινωνιών,
- Και αφού όλα τα μέλη της Ολομέλειας της ΑΔΑΕ δήλωσαν ότι ενημερώθηκαν πλήρως για τη μέχρι σήμερα εξέλιξη της υποθέσεως και ότι έχουν λάβει γνώση όλων των εγγράφων αυτής,

Η ΑΡΧΗ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΤΟΥ ΑΠΟΡΡΗΤΟΥ ΤΩΝ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ (ΑΔΑΕ)

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ

Ομοφώνως την ύπαρξη ευθύνης της εταιρείας με την επωνυμία, για τη μη έγκαιρη υποβολή στην ΑΔΑΕ Πολιτικής Ασφάλειας για τη Διασφάλιση του Απορρήτου των Επικοινωνιών, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στις ενότητες Β και Γ της παρούσας.

Ως προς το είδος και το ύψος της κύρωσης εις βάρος της εταιρείας,

**ΕΠΙΒΑΛΛΕΙ**

Ομοφώνως, στην εταιρεία με την επωνυμία, τη διοικητική κύρωση της σύστασης, λαμβάνοντας υπόψη ιδίως την αρχή της αναλογικότητας, την αρχή της χρηστής Διοίκησης, την αρχή της εύλογης διάρκειας της διαδικασίας, τη βαρύτητα της αποδιδόμενης παράβασης, τα πρόσφατα οικονομικά στοιχεία της εταιρείας και το γεγονός ότι πρόκειται για πολύ παλιά υπόθεση .

Η παρούσα απόφαση να επιδοθεί στην εταιρεία με την επωνυμίαμε Δικαστικό Επιμελητή. Κρίθηκε και αποφασίστηκε την Τετάρτη, 12 Σεπτεμβρίου 2018.

Χρήστος Ζαμπίρας

Πρόεδρος