

Μαρούσι, 19 Σεπτεμβρίου 2018
Αρ. πρωτ.: 2878**ΑΠΟΦΑΣΗ**

αριθμ: 275/2018

(ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ)

Θέμα: «Απόφαση επί της από 21.02.2018 ακρόασης της εταιρείας με την επωνυμία ‘.....’, με αντικείμενο τον έλεγχο της ενδεχόμενης παραβάσεως της κείμενης νομοθεσίας κατόπιν της από 27.06.2014 ‘Εκθεσης Διενέργειας Τακτικού Ελέγχου στην εταιρεία, η οποία εγκρίθηκε με την υπ’ αριθμ.210/2015 Απόφαση της Ολομέλειας της Α.Δ.Α.Ε.».

Η ΑΡΧΗ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΤΟΥ ΑΠΟΡΡΗΤΟΥ ΤΩΝ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ (ΑΔΑΕ)
κατά τη συνεδρίαση της 19^{ης} Σεπτεμβρίου 2018

Σήμερα, την 19^η Σεπτεμβρίου 2018, η Ολομέλεια της Αρχής Διασφάλισης του Απορρήτου των Επικοινωνιών, παρισταμένου του Προέδρου της Αρχής κ. Χρήστου Ζαμπίρα, του Αντιπροέδρου κ. Μιχαήλ Σακκά, των τακτικών μελών κ.κ. Γεωργίου Μπακάλη και Μιχαήλ Γεωργιακόδη, του αναπληρωματικού μέλους κ. Δημοσθένη Βουγιούκα, ο οποίος παρέστη σε αναπλήρωση του τακτικού μέλους Ιωάννη Ασκοξυλάκη, ο οποίος δεν παρέστη λόγω κωλύματος, αν και είχε νομίμως και εμπροθέσμως προσκληθεί, του αναπληρωματικού μέλους κ. Γεωργίου Μισαηλίδη, ο οποίος παρέστη σε αναπλήρωση του τακτικού μέλους κας Αικατερίνης Παπανικολάου, η οποία δεν παρέστη λόγω κωλύματος αν και είχε νομίμως και εμπροθέσμως προσκληθεί, καθώς και του αναπληρωματικού μέλους κ.Χρήστου Καλλονιάτη, ο οποίος έχει οριστεί εισηγητής για την παρούσα υπόθεση και παρέστη σε αναπλήρωση του τακτικού μέλους κ.Παναγιώτη Ριζομυλιώτη, ο οποίος δεν παρέστη λόγω κωλύματος, αν και είχε νομίμως και εμπροθέσμως προσκληθεί, συνήλθε σε συνεδρίαση, προκειμένου να αποφασίσει αναφορικά με τη διαδικασία ακρόασης της εταιρείας με την επωνυμία «.....», με αντικείμενο τον έλεγχο της ενδεχόμενης παραβάσεως της κείμενης νομοθεσίας κατόπιν της από 27.06.2014 «Εκθεσης Διενέργειας Τακτικού Ελέγχου στην εταιρεία, η οποία εγκρίθηκε με την υπ’ αριθμ.210/2015 Απόφαση της Ολομέλειας της ΑΔΑΕ.

Το αναπληρωματικό μέλος κ.Δημοσθένης Βουγιούκας, που δεν παρίστατο κατά την Ακρόαση της εταιρείας «.....» ενώπιον της Αρχής, που έλαβε χώρα την 21.02.2018, με την από



19.09.2018 έγγραφη Δήλωσή του ενημέρωσε την Ολομέλεια ότι μελέτησε το από 21.02.2018 Πρακτικό Ακρόασης της εταιρείας, καθώς και όλα τα σχετικά του φακέλου και έχει λάβει πλήρη γνώση της μέχρι τούδε διαδικασίας και του περιεχομένου των προηγούμενων σχετικών με το θέμα συνεδριάσεων.

Ειδικότερα, προκύπτουν τα ακόλουθα:

Α. Η Αρχή Διασφάλισης του Απορρήτου των Επικοινωνιών (ΑΔΑΕ), κατόπιν της υπ' αριθμ. 345/2013 Απόφασης της Ολομέλειας και της υπ.αριθμ. 4/2014 Απόφασης του Αντιπροέδρου της ΑΔΑΕ, πραγματοποίησε τακτικό έλεγχο στην εταιρεία «.....», με σκοπό να εξετάσει την εφαρμογή της υπ'αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ ΕΜΠ 142/17.05.2012 Πολιτικής Ασφάλειας για τη Διασφάλιση του Απορρήτου των Επικοινωνιών της εταιρείας, όπως εγκρίθηκε με την υπ' αριθμ. 167/2012 Απόφαση της ΑΔΑΕ, η οποία επεδόθη στην εταιρεία «.....» την 31.10.2012 (υπ'αριθμ.9541/31.10.2012 Έκθεση Επίδοσης του Δικαστικού Επιμελητή στο Πρωτοδικείο της Αθήνας Διον.Λ.Δεσποτόπουλου).

Η Ομάδα Ελέγχου κατέγραψε τις ενέργειες, στις οποίες προέβη κατά τη διάρκεια του ελέγχου στην εταιρεία, στην από 27.06.2014 «Έκθεση Διενέργειας Τακτικού Ελέγχου στην εταιρεία», η οποία εγκρίθηκε με την από 23.07.2015 υπ'αριθμ.210/2015 Απόφαση της Ολομέλειας της ΑΔΑΕ. Κατά την ίδια συνεδρίαση της Ολομέλειας της ΑΔΑΕ αποφασίστηκε να κληθεί η εταιρεία να παραλάβει την υπ'αριθμ.210/2015 Απόφαση μετά της από 27.06.2014 «Έκθεσης Διενέργειας Τακτικού Ελέγχου στην εταιρεία», με την υποχρέωση η εταιρεία να ενημερώσει την ΑΔΑΕ, εντός μηνός από την παραλαβή, με αναλυτικό χρονικό προγραμματισμό, αναφορικά με την υλοποίηση των διαπιστώσεων της ως άνω Έκθεσης. Επίσης, αποφασίστηκε να προωθηθεί η υπόθεση στη Νομική Υπηρεσία της Αρχής για κλήση σε ακρόαση της εταιρείας «.....». Η υπ'αριθμ.210/2015 Απόφαση της Ολομέλειας της ΑΔΑΕ, μετά της από 27.06.2014 «Έκθεσης Διενέργειας Τακτικού Ελέγχου στην εταιρεία», παρελήφθησαν από την εταιρεία την 7^η Οκτωβρίου 2015 (υπ'αριθμ.πρωτ. ΑΔΑΕ 2155/07.10.2015 Απόδειξη παράδοσης-παραλαβής). Η ΑΔΑΕ δεν έλαβε ενημέρωση από την εταιρεία «.....», σύμφωνα με τα οριζόμενα στην υπ'αριθμ.210/2015 Απόφαση, αναφορικά με την υλοποίηση των διαπιστώσεων της ως άνω Έκθεσης.

Ακολούθησε η έκδοση των διατάξεων των άρθρων 55 παρ.10 του ν.4339/2015 (ΦΕΚ Α' 133/2015), 73 του ν.4369/2016 (ΦΕΚ Α' 33/2016), καθώς και η υπ' αριθμ. 16887/17-03-2016 Απόφαση του



Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων (ΦΕΚ Υ.Ο.Δ.Δ. 151/21-03-2016), περί συγκρότησης της Αρχής Διασφάλισης του Απορρήτου των Επικοινωνιών.

Κατόπιν των παραπάνω, η Αρχή αποφάσισε, με την υπ' αριθμ. 8/2018 Απόφασή της, την κλήση σε ακρόαση της εταιρείας «.....» με αντικείμενο τον έλεγχο της ενδεχόμενης παραβάσεως της κείμενης νομοθεσίας κατόπιν της από 27.06.2014 «Έκθεσης Διενέργειας Τακτικού Ελέγχου στην εταιρεία, η οποία εγκρίθηκε με την υπ' αριθμ. 210/2015 Απόφαση της Ολομέλειας της ΑΔΑΕ.

Η υπ' αριθμ πρωτ. ΑΔΑΕ 174/17.01.2018 Κλήση, μετά της συνημμένης σε αυτήν υπ' αριθμ. 8/2018 Απόφασης, επεδόθη στην εταιρεία νομίμως και εμπροθέσμως, σύμφωνα με την υπ' αριθμ. Ε-3558/23.01.2018 Έκθεση Επίδοσης του Δικαστικού Επιμελητή στο Εφετείο Πειραιά Μπελογιάννη Κωνσταντίνου.

Με το υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 291/29.01.2018 έγγραφο, η εταιρεία «.....» αιτήθηκε την αναβολή της ορισθείσας για την 14^η Φεβρουαρίου 2018 ακρόασης και το αίτημά της έγινε αποδεκτό από την ΑΔΑΕ, με συνέπεια ως νέα ημερομηνία διεξαγωγής της ακρόασης να οριστεί η 21^η Φεβρουαρίου 2018. Η υπ' αριθμ. 499/14.02.2018 Κλήση μετά από αναβολή παρελήφθη από την εταιρεία, σύμφωνα με την υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 500/14.02.2018 Απόδειξη παράδοσης-παραλαβής.

Η εταιρεία «.....» παρέστη κατά την ακρόαση της 21^{ης} Φεβρουαρίου 2018, όπως προκύπτει από το υπ' αριθμ. 8/2018 πρακτικό της από 21.02.2018 συνεδρίασης της Ολομέλειας της ΑΔΑΕ. Την ίδια ημέρα, η εταιρεία υπέβαλε ενώπιον της Αρχής το από 21.02.2018 (αρ. πρωτ...../ΕΞΕ/54391/21/02/2018) υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 569/21.02.2018 έγγραφο υπόμνημα μετά των συνημμένων αυτού.

Το υπ' αριθμ. 8/2018 πρακτικό της διεξαχθείσας την 21^η Φεβρουαρίου 2018 ακρόασης της εταιρείας «.....» επεδόθη νομίμως στην εταιρεία την 4^η Μαΐου 2018, όπως προκύπτει από την υπ' αριθμ. υπ' αριθμ. Ε-4940/04.05.2018 Έκθεση Επίδοσης του Δικαστικού Επιμελητή στο Εφετείο Πειραιά Κωνσταντίνου Μπελογιάννη, και, με το υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 1327/24.04.2018 διαβιβαστικό έγγραφο, η εταιρεία εκλήθη να καταθέσει ενώπιον της ΑΔΑΕ έγγραφο υπόμνημα με τις απόψεις της και τυχόν συμπληρωματικές απαντήσεις στα ερωτήματα που ετέθησαν κατά την εν λόγω ακρόαση.

Η εταιρεία υπέβαλε το από 29.05.2018 (αρ. πρωτ...../ΕΞΕ/56831/29/05/2018) υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 1803/05.06.2018 έγγραφο υπόμνημα.

Εν προκειμένω, προκύπτουν τα ακόλουθα:

Β. Στο κεφάλαιο 3 («Εξέταση Στοιχείων-Αποτελέσματα του ελέγχου») της από 27.06.2014 «Έκθεσης Διενέργειας Τακτικού Ελέγχου στην εταιρεία, αναφέρονται τα ακόλουθα:

«3. ΕΞΕΤΑΣΗ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ - ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΤΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

Η ΟΕ εξέτασε τα συνημμένα έγγραφα και αρχεία που παρέδωσε η εταιρεία κατά τη διάρκεια των τεσσάρων επιτόπιων ελέγχων (Σχετικά 4, 5, 6 και 7) σε συνάρτηση με τη με αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ ΕΜΠ142/17.05.12 Πολιτική Διασφάλισης Απορρήτου Επικοινωνιών της εταιρείας (Σχετικό 8), όπως εγκρίθηκε με την υπ' αριθμ. 167/2012 (Σχετικό 3) Απόφαση της ΑΔΑΕ.

Πιο συγκεκριμένα, η ΟΕ έλεγξε τα ακόλουθα:

.....
.....

Τέλος, στο κεφάλαιο 4 («Συμπεράσματα») της από 27.06.2014 «Έκθεσης Διενέργειας Τακτικού Ελέγχου στην εταιρεία, αναφέρονται τα ακόλουθα:

«4. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

Έχοντας υπόψη τα αποτελέσματα της διενέργειας ελέγχου στην εταιρεία και ειδικότερα από:

- i. τη μελέτη της Πολιτικής Ασφάλειας, των Διαδικασιών Ασφάλειας, των εγγράφων και των λοιπών στοιχείων που εξετάστηκαν από την ΟΕ και*
- ii. τον δειγματοληπτικό έλεγχο εφαρμογής της Πολιτικής Ασφάλειας και των Διαδικασιών Ασφάλειας της εταιρείας,*

όπως αναφέρονται στην παρούσα Έκθεση και όπως προκύπτουν από τα σχετικά έγγραφα, τα οποία είναι στη διάθεση της Ολομέλειας της ΑΔΑΕ, προκύπτει ότι η εταιρεία, κατά το χρόνο διεξαγωγής του τακτικού ελέγχου, δεν εφάρμοζε τμήματα επιμέρους πολιτικών και διαδικασιών της υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ ΕΜΠ 142/17.05.2012 Πολιτικής Ασφάλειας, η οποία εγκρίθηκε με την υπ' αριθμ. 167/2012 Απόφαση της ΑΔΑΕ, όπως αναλυτικά εκτίθεται στο Κεφάλαιο 3 της παρούσας έκθεσης».

Γ. Από τους ισχυρισμούς της εταιρείας «.....», όπως διατυπώθηκαν κατά την ακρόαση της 21^{ης} Φεβρουαρίου 2018 (υπ' αριθμ. 8/2018 πρακτικό της από 21.02.2018 ακρόασης) καθώς και από τα



υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 569/21.02.2018 και 1803/05.06.2018 έγγραφα υπομνήματα που υπέβαλε η εν λόγω εταιρεία ενώπιον της Αρχής, προκύπτουν τα ακόλουθα:

Γ.1.

.....
.....
.....

Γ.2. Αναφορικά με τις διαπιστωθείσες αποκλίσεις, όπως αυτές αναφέρονται στην από 27.06.2014 «Έκθεση Διενέργειας Τακτικού Ελέγχου στην εταιρεία», σύμφωνα με το υπ' αριθμ. 8/2018 πρακτικό της διεξαχθείσης την 21η Φεβρουαρίου 2018 ακρόασης της εταιρείας «.....», η εταιρεία προέβαλε τον γενικό ισχυρισμό ότι *«Δεν έχουν βρεθεί αποκλίσεις, οι οποίες μέχρι σήμερα έχουν θέσει σε κίνδυνο, κατά τη δική μας εκτίμηση, τα δεδομένα των συνδρομητών μας, πελατών μας»* (σελ.10 υπ' αριθμ. 8/2018 πρακτικού ακρόασης). Πλην όμως, αντικείμενο της παρούσας διαδικασίας αποτελούν οι αποκλίσεις ως προς την εφαρμογή της υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ ΕΜΠ 142/17.05.2012 Πολιτικής Ασφάλειας για τη Διασφάλιση του Απορρήτου των Επικοινωνιών κατά τον χρόνο πραγματοποίησης του ελέγχου της Αρχής, ενώ ο αόριστος ισχυρισμός ότι οι αποκλίσεις που ευρέθησαν κατά τον έλεγχο της ΑΔΑΕ δεν έχουν θέσει σε κίνδυνο τα δεδομένα συνδρομητών πελατών της δεν εδράζεται επί συγκεκριμένων στοιχείων και είναι, κατά συνέπεια, έωλος.

Ειδικότερα, σε ό,τι αφορά στους ισχυρισμούς της εταιρείας, όπως διατυπώθηκαν κατά τη διεξαχθείσα την 21η Φεβρουαρίου 2018 ακρόαση, καθώς και με τα υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 569/21.02.2018 και 1803/05.06.2018 έγγραφα υπομνήματα, που υπεβλήθησαν ενώπιον της Αρχής, προκύπτουν τα ακόλουθα:

2.1.- ΑΠΟΚΛΙΣΗ 1

.....
.....

Επί των παραπάνω ισχυρισμών διαπιστώνεται ότι η εταιρεία «.....» δεν αμφισβητεί την ως άνω διαπιστωθείσα με την από 27.06.2014 «Έκθεση Διενέργειας Τακτικού Ελέγχου στην εταιρεία», απόκλιση. Αναφορικά δε με τους ισχυρισμούς της εταιρείας ως προς τα μέτρα που ελήφθησαν κατόπιν της ολοκλήρωσης του ελέγχου της ΑΔΑΕ, επισημαίνεται ότι



τα έγγραφα που έθεσε υπόψη της Αρχής η εταιρεία με τα υπομνήματά της, είχαν τεθεί υπόψη της Ομάδας Ελέγχου ήδη κατά τη διενέργεια του τακτικού ελέγχου. Πλην όμως, όπως προκύπτει από την από 27.06.2014 «Έκθεση Διενέργειας Τακτικού Ελέγχου στην εταιρεία,», δεν διαπιστώθηκε, κατά τον χρόνο του ελέγχου, η εφαρμογή των σχετικών διαδικασιών. Σύμφωνα δε με το άρθρο 14 παρ. 14.1.2.3 της Απόφασης 165/2011 της ΑΔΑΕ, «Η ομάδα ελέγχου προβαίνει σε επιτόπιο έλεγχο στις εγκαταστάσεις του υπόχρεου προσώπου, προκειμένου να διαπιστώσει εάν συμμορφώνεται με την εγκριθείσα από την Α.Δ.Α.Ε. Πολιτική Ασφάλειας μέσω της εφαρμογής των διαδικασιών του». Από τα παραπάνω επάγεται ότι κρίσιμα εν προκειμένω είναι τα μέτρα που εφαρμόζονταν στην εταιρεία κατά τον χρόνο πραγματοποίησης του τακτικού ελέγχου της Αρχής, και όχι η απλή πρόβλεψή τους ή τυχόν επιγενόμενες μεταβολές, αντικείμενο δε της παρούσας διαδικασίας αποτελεί η ενδεχόμενη παράβαση της κείμενης νομοθεσίας ως προς την εφαρμογή της υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ ΕΜΠ 142/17.05.2012 Πολιτικής Ασφάλειας για τη Διασφάλιση του Απορρήτου των Επικοινωνιών της εταιρείας, κατά τον χρόνο πραγματοποίησης του ελέγχου της Αρχής.

2.2.- ΑΠΟΚΛΙΣΗ 2

Σύμφωνα με την από 27.06.2014 «Έκθεση Διενέργειας Τακτικού Ελέγχου στην εταιρεία,»,

.....

 .

2.3. ΑΠΟΚΛΙΣΗ 3

.....

Επί των παραπάνω ισχυρισμών διαπιστώνεται ότι η εταιρεία «.....» δεν αμφισβητεί την ως άνω διαπιστωθείσα με την από 27.06.2014 Έκθεση Διενέργειας Τακτικού Ελέγχου απόκλιση. Όπως δε έχει ήδη αναλυθεί (ανωτ.υπό σημ.Γ.2.1), κρίσιμα εν προκειμένω είναι τα μέτρα που εφαρμόζονταν κατά τον χρόνο πραγματοποίησης του τακτικού ελέγχου της ΑΔΑΕ στην εταιρεία «.....», όπως αποτυπώνονται στην Έκθεση Διενέργειας Τακτικού Ελέγχου, και όχι τυχόν επιγενόμενες μεταβολές.



2.4.- ΑΠΟΚΛΙΣΗ 4

.....

 Ως προς τους ανωτέρω ισχυρισμούς της εταιρείας, ισχύουν τα αναφερόμενα υπό σημ. Γ.2.2. της παρούσας και επισημαίνεται ότι η εταιρεία δεν αμφισβητεί τη διαπίστωση που διατυπώνεται στην από 27.06.2014 «Εκθεση Διενέργειας Τακτικού Ελέγχου στην εταιρεία,»
 ότι,.....

.....
 Επισημαίνεται, τέλος, ότι ουδέποτε η εταιρεία, κατά τη διάρκεια του τακτικού ελέγχου, δεν επικαλέστηκε αδυναμία συμμόρφωσης προς τις συγκεκριμένες απαιτήσεις της Απόφασης 165/2011, όπως θα μπορούσε, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 3 παρ.3.2.3 της Απόφασης 165/2011 της ΑΔΑΕ που ορίζει ότι «...κάθε αδυναμία συμμόρφωσης με τις απαιτήσεις που ορίζονται στον παρόντα Κανονισμό της Πολιτικής Ασφάλειας για τη Διασφάλιση του Απορρήτου των Επικοινωνιών, συμπεριλαμβανομένων των επιμέρους πολιτικών και των διαδικασιών που την υλοποιούν, η οποία, ενδεικτικά, μπορεί να οφείλεται σε μη εφαρμοσιμότητα ή σε τεχνική αδυναμία κάλυψης συγκεκριμένων απαιτήσεων, καταγράφεται και τεκμηριώνεται επαρκώς».

2.5.- ΑΠΟΚΛΙΣΗ 5

.....

2.6.- ΑΠΟΚΛΙΣΗ 6

.....



Διαπιστώνεται εν προκειμένω ότι δεν τίθεται ζήτημα ευθύνης της εταιρείας, δεδομένου ότι η υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ ΕΜΠ 142/17.05.2012 Πολιτική Ασφάλειας για τη Διασφάλιση του Απορρήτου των Επικοινωνιών της εταιρείας, όπως εγκρίθηκε με την υπ' αριθμ. 167/2012 Απόφαση της ΑΔΑΕ, επεδόθη στην εταιρεία «.....» την 31.10.2012 (υπ' αριθμ. 9541/31.10.2012 Έκθεση Επίδοσης του Δικαστικού Επιμελητή στο Πρωτοδικείο της Αθήνας Διον.Λ.Δεσποτόπουλου), ημερομηνία έναρξης της προθεσμίας έξι (6) μηνών για την υλοποίηση της Πολιτικής από την εταιρεία κατ' άρθρο 16.3 της Απόφασης της ΑΔΑΕ 165/2011, ενώ, σύμφωνα με το άρθρο 11.2.1 της Απόφασης 165/2011 της ΑΔΑΕ, ο προγραμματισμός ελέγχου εφαρμογής της Πολιτικής πραγματοποιείται κατ' ελάχιστον ανά δύο (2) έτη.

2.7. - ΑΠΟΚΛΙΣΗ 7.

.....

 Επί των παραπάνω ισχυρισμών διαπιστώνεται ότι η εταιρεία «.....» δεν αμφισβητεί την ως άνω διαπιστωθείσα με την από 27.06.2014 Έκθεση Διενέργειας Τακτικού Ελέγχου απόκλιση. Όπως δε έχει ήδη αναλυθεί (ανωτ. υπό σημ.Γ.2.1), κρίσιμα εν προκειμένω είναι τα μέτρα που εφαρμόζονταν κατά τον χρόνο πραγματοποίησης του τακτικού ελέγχου της ΑΔΑΕ στην εταιρεία «.....», όπως αποτυπώνονται στην Έκθεση Διενέργειας Τακτικού Ελέγχου, και όχι τυχόν επιγενόμενες μεταβολές.

Α. Κατόπιν των παραπάνω, και έχοντας υπόψη:

1. Το άρθρο 19 του Συντάγματος,
2. Το ν.3115/2003 «Αρχή Διασφάλισης του Απορρήτου των Επικοινωνιών» (ΦΕΚ Α' 47/2003), όπως ισχύει,
3. Το ν.3471/2006 «Προστασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και της ιδιωτικής ζωής στον τομέα των ηλεκτρονικών επικοινωνιών», ΦΕΚ Α' 133, όπως ισχύει,
4. Το ν.3674/2008 «Ενίσχυση του θεσμικού πλαισίου διασφάλισης του απορρήτου της τηλεφωνικής επικοινωνίας και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ Α' 136/10.07.2008), όπως ισχύει,



5. Το ν.4070/2012 «Ρυθμίσεις Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών, Μεταφορών, Δημοσίων Έργων και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ Α' 82), όπως ισχύει,
6. Την Οδηγία 2002/58 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 12^{ης} Ιουλίου 2002 σχετικά με την επεξεργασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και την προστασία της ιδιωτικής ζωής στον τομέα των ηλεκτρονικών επικοινωνιών (οδηγία για την προστασία ιδιωτικής ζωής στις ηλεκτρονικές επικοινωνίες), όπως τροποποιήθηκε με την Οδηγία 2009/136/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 25^{ης} Νοεμβρίου 2009 και ισχύει,
7. Την υπ' αριθμ. 97^Α/2012 Απόφαση της Α.Δ.Α.Ε. «Τροποποίηση της απόφασης της ΑΔΑΕ 44/31-10-2003 Απόφασης της ΑΔΑΕ “Κανονισμός Εσωτερικής Λειτουργίας της Αρχής Διασφάλισης του Απορρήτου των Επικοινωνιών (ΑΔΑΕ) (ΦΕΚ1642/Β/7.11.2003)”, όπως ισχύει» (ΦΕΚ 1650/Β/11-05-2012 και 1751/Β/25-05-2012) και ιδίως τα άρθρα 1 και 2 αυτής,
8. Τις διατάξεις της υπ'αριθμ. 44/31.10.2003 Απόφασης της Α.Δ.Α.Ε. «Κανονισμός Εσωτερικής Λειτουργίας της Αρχής Διασφάλισης του Απορρήτου των Επικοινωνιών (Α.Δ.Α.Ε.)» (ΦΕΚ Β' 1642/7.11.2003), όπως ισχύει,
9. Τις υπ' αριθμ. 3319/2010 και 1361/2013 Αποφάσεις του Συμβουλίου της Επικρατείας,
10. Την υπ' αριθμ. 1593/2016 Απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας (Δ' Τμήμα),
11. Το άρθρο 20 παρ. 2 του Συντάγματος, περί δικαιώματος προηγούμενης ακρόασης του διοικουμένου,
12. Το ν.3051/2002 «Συνταγματικά κατοχυρωμένες ανεξάρτητες αρχές, τροποποίηση και συμπλήρωση του συστήματος προσλήψεων στο δημόσιο τομέα και συναφείς ρυθμίσεις» (ΦΕΚ Α' 220/2002), όπως ισχύει,
13. Το ν.4055/2012 «Δίκαιη δίκη και εύλογη διάρκεια αυτής» (ΦΕΚ Α' 51/2012), όπως ισχύει, και ιδίως τα άρθρα 61 και 110 αυτού,
14. Τη διάταξη του άρθρου 26 παρ.7 του ν.4325/2015 «Εκδημοκρατισμός της Διοίκησης – Καταπολέμηση Γραφειοκρατίας και Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση. Αποκατάσταση Αδικιών και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ Α' 47/2015),
15. Τη διάταξη του άρθρου 55 παρ.10 του ν.4339/2015 (ΦΕΚ Α' 133/2015) «Αδειοδότηση παρόχων περιεχομένου επίγειας ψηφιακής τηλεοπτικής ευρυεκπομπής ελεύθερης λήψης - Ίδρυση συνδεδεμένης με την Ε.Ρ.Τ. Α.Ε. ανώνυμης εταιρίας για την ανάπτυξη δικτύου επίγειας ψηφιακής ευρυεκπομπής - Ρύθμιση θεμάτων Εθνικής Επιτροπής Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων (Ε.Ε.Τ. Τ.) - Εθνική Επικοινωνιακή Πολιτική, Οργάνωση της Επικοινωνιακής Διπλωματίας - Σύσταση Εθνικού Κέντρου Οπτικοακουστικών Μέσων και Επικοινωνίας και Μητρώου Επιχειρήσεων Ηλεκτρονικών Μέσων Ενημέρωσης - Τροποποίηση διατάξεων του Ν. 4070/2012 (Α' 82) και άλλες διατάξεις»,



16. Τη διάταξη του άρθρου 73 του ν. 4369/2016 (ΦΕΚ Α' 33/2016) «Εθνικό Μητρώο Επιτελικών Στελεχών Δημόσιας Διοίκησης, βαθμολογική διάρθρωση θέσεων, συστήματα αξιολόγησης, προαγωγών και επιλογής προϊσταμένων (διαφάνεια – αξιοκρατία και αποτελεσματικότητα της Δημόσιας Διοίκησης) και άλλες διατάξεις»,
17. Την υπ' αριθμ. 16887/17-03-2016 Απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων (ΦΕΚ Υ.Ο.Δ.Δ. 151/21-03-2016), περί συγκρότησης της Αρχής Διασφάλισης του Απορρήτου των Επικοινωνιών,
18. Το ν. 4411/2016 (ΦΕΚ Α' 142/03-08-2016),
19. Την Απόφαση της ΑΔΑΕ υπ' αριθμ. 165/2011 (ΦΕΚ Β' 2715/17-11-2011),
20. Την υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ ΕΜΠ 142/17.05.2012 Πολιτική Ασφάλειας για τη Διασφάλιση του Απορρήτου των Επικοινωνιών της εταιρείας «.....», όπως εγκρίθηκε με την υπ' αριθμ. 167/2012 Απόφαση της ΑΔΑΕ, η οποία επεδόθη στην εταιρεία την 31.10.2012 (υπ' αριθμ. 9541/31.10.2012 Έκθεση Επίδοσης του Δικαστικού Επιμελητή στο Πρωτοδικείο της Αθήνας Διον.Λ.Δεσποτόπουλου),
21. Την υπ' αριθμ. 345/2013 Απόφαση της Ολομέλειας της ΑΔΑΕ,
22. Την υπ.αριθμ. 4/2014 Απόφαση του Αντιπροέδρου της ΑΔΑΕ,
23. Το Πρακτικό Διενέργειας Επιτόπιου Ελέγχου στις εγκαταστάσεις της «.....» με αριθμό πρωτοκόλλου ΑΔΑΕ ΕΜΠ32/07.02.14,
24. Το Πρακτικό Διενέργειας Επιτόπιου Ελέγχου στις εγκαταστάσεις της «.....» με αριθμό πρωτοκόλλου ΑΔΑΕ ΕΜΠ55/26.02.14,
25. Το Πρακτικό Διενέργειας Επιτόπιου Ελέγχου στις εγκαταστάσεις της «.....» με αριθμό πρωτοκόλλου ΑΔΑΕ ΕΜΠ71/11.03.14,
26. Το Πρακτικό Διενέργειας Επιτόπιου Ελέγχου στις εγκαταστάσεις της «.....» με αριθμό πρωτοκόλλου ΑΔΑΕ ΕΜΠ89/03.04.14,
27. Την από 27.06.14 «Έκθεση Διενέργειας Τακτικού Ελέγχου στην εταιρεία» μετά των σχετικών αυτής εγγράφων, όπως εγκρίθηκε με την από 23.07.2015 υπ' αριθμ. 210/2015 Απόφαση της Ολομέλειας της ΑΔΑΕ,
28. Την υπ' αριθμ. 90/2015 εισήγηση προς την Ολομέλεια της ΑΔΑΕ,
29. Το πρακτικό της από 23.07.2015 συνεδρίασης της Ολομέλειας της ΑΔΑΕ,



30. Την υπ' αριθμ.210/2015 Απόφαση της Ολομέλειας της ΑΔΑΕ, η οποία, μετά της από 27.06.2014 «Έκθεσης Διενέργειας Τακτικού Ελέγχου στην εταιρεία,» παρελήφθη από την εταιρεία την 7^η Οκτωβρίου 2015 (υπ' αριθμ.πρωτ. ΑΔΑΕ 2155/07.10.2015 Απόδειξη παράδοσης-παραλαβής)
31. Το γεγονός ότι η ΑΔΑΕ δεν είχε λάβει μέχρι την έκδοση της υπ' αριθμ.8/2018 απόφασης ενημέρωση από την εταιρεία «.....» αναφορικά με την υλοποίηση των διαπιστώσεων της από 27.06.2014 «Έκθεσης Διενέργειας Τακτικού Ελέγχου στην εταιρεία,» σύμφωνα με τα οριζόμενα στην υπ' αριθμ.210/2015 Απόφαση.
32. Την υπ' αριθμ.1/2018 Εισήγηση προς την Ολομέλεια της ΑΔΑΕ,
33. Το πρακτικό της από 17.01.2018 συνεδρίασης της Ολομέλειας της ΑΔΑΕ,
34. Την υπ' αριθμ.8/2018 απόφαση της ΑΔΑΕ,
35. Την υπ' αριθμ πρωτ.ΑΔΑΕ 174/17.01.2018 Κλήση, μετά της συνημμένης σε αυτήν υπ' αριθμ. 8/2018 Απόφασης, η οποία επεδόθη στην εταιρεία νομίμως και εμπροθέσμως, σύμφωνα με την υπ' αριθμ.Ε-3558/23.01.2018 Έκθεση Επίδοσης του Δικαστικού Επιμελητή στο Εφετείο Πειραιά Μπελογιάννη Κωνσταντίνου,
36. Το υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 291/29.01.2018 έγγραφο της εταιρείας «.....»,
37. Το πρακτικό της από 14.02.2018 συνεδρίασης της Ολομέλειας της ΑΔΑΕ,
38. Την υπ' αριθμ. 499/14.02.2018 Κλήση μετά από αναβολή, η οποία παρελήφθη από την εταιρεία «.....», σύμφωνα με την υπ' αριθμ.πρωτ. ΑΔΑΕ 500/14.02.2018 Απόδειξη παράδοσης-παραλαβής,
39. Τους ισχυρισμούς της εταιρείας «.....», όπως διατυπώθηκαν κατά την ακρόαση της 21^{ης} Φεβρουαρίου 2018,
40. Το υπ' αριθμ. 8/2018 πρακτικό της από 21.02.2018 ακρόασης της εταιρείας «.....» ενώπιον της ΑΔΑΕ, το οποίο επεδόθη νομίμως στην εταιρεία με το υπ' αριθμ.πρωτ. ΑΔΑΕ 1327/24.04.2018 διαβιβαστικό έγγραφο την 4^η Μαΐου 2018, όπως προκύπτει από την υπ' αριθμ. υπ' αριθμ.Ε-4940/04.05.2018 Έκθεση Επίδοσης του Δικαστικού Επιμελητή στο Εφετείο Πειραιά Κωνσταντίνου Μπελογιάννη,
41. Το από 21.02.2018 (αρ.πρωτ...../ΕΞΕ/54391/21/02/2018) υπ' αριθμ.πρωτ. ΑΔΑΕ 569/21.02.2018 έγγραφο υπόμνημα της εταιρείας «.....» μετά των συνημμένων αυτού,



42. Το από 29.05.2018 (αρ.πρωτ...../ΕΞΕ/56831/29/05/2018) υπ' αριθμ.πρωτ. ΑΔΑΕ 1803/05.06.2018 έγγραφο υπόμνημα της εταιρείας «.....» μετά των συνημμένων αυτού,
43. Τα πρόσφατα οικονομικά στοιχεία της εταιρείας ,
44. Την υπ' αριθμ. 269/2018 εισήγηση προς την Ολομέλεια της Αρχής,
45. Το Πρακτικό της από 19.09.2018 συνεδρίασης της Ολομέλειας της ΑΔΑΕ,
46. Την ανάγκη διασφάλισης του απορρήτου των επικοινωνιών,

Και αφού όλα τα μέλη της Ολομέλειας της ΑΔΑΕ δήλωσαν ότι ενημερώθηκαν πλήρως για τη μέχρι σήμερα εξέλιξη της υποθέσεως και ότι έχουν λάβει γνώση όλων των εγγράφων αυτής,

Η ΑΡΧΗ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΤΟΥ ΑΠΟΡΡΗΤΟΥ ΤΩΝ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ (ΑΔΑΕ)

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ

Ομοφώνως την ύπαρξη ευθύνης της εταιρείας με την επωνυμία «.....» για παράβαση της κείμενης νομοθεσίας περί απορρήτου των επικοινωνιών, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στην ενότητα Γ.2.1 έως 2.5 και Γ.2.7 της παρούσας απόφασης, αναφορικά με τις αποκλίσεις από την υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ ΕΜΠ 142/17.05.2012 Πολιτική Ασφάλειας για τη Διασφάλιση του Απορρήτου των Επικοινωνιών της εταιρείας, οι οποίες αναφέρονται στην από 27.06.2014 «Έκθεση Διενέργειας Τακτικού Ελέγχου στην εταιρεία

Ως προς το είδος και το ύψος της κύρωσης εις βάρος της εταιρείας,

ΕΠΙΒΑΛΛΕΙ

Ομοφώνως στην εταιρεία με την επωνυμία «.....» (ΑΦΜ), τη διοικητική κύρωση του χρηματικού προστίμου ύψους εξήντα χιλιάδων ευρώ (60.000 €), λαμβάνοντας υπόψη ιδίως την αρχή της αναλογικότητας, την αρχή της χρηστής Διοίκησης, την αρχή της εύλογης διάρκειας της



διαδικασίας, τη βαρύτητα της αποδιδόμενης παράβασης, καθώς και τα πρόσφατα οικονομικά στοιχεία της εταιρείας.

Η παρούσα απόφαση να επιδοθεί στην εταιρεία με την επωνυμία ««.....» με Δικαστικό Επιμελητή.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε την Τετάρτη, 19 Σεπτεμβρίου 2018.

Χρήστος Ζαμπίρας

Πρόεδρος