

Μαρούσι, 4 Απριλίου 2019
Αρ. πρωτ.: 1422
ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

ΑΠΟΦΑΣΗ
(αριθμ: 421/2018)

Θέμα: Απόφαση επί της υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 689/02-03-2018 κλήσης σε ακρόαση της εταιρείας με την επωνυμία «.....», με αντικείμενο τον έλεγχο ενδεχόμενης παραβάσεως της κείμενης νομοθεσίας περί απορρήτου των επικοινωνιών.

Την Τετάρτη, 19^η Δεκεμβρίου 2018, η Ολομέλεια της Αρχής Διασφάλισης του Απορρήτου των Επικοινωνιών, παρισταμένων του Προέδρου της Αρχής κ. Χρήστου Ζαμπίρα, του Αντιπροέδρου της Αρχής κ. Μιχαήλ Σακκά, των τακτικών μελών κ.κ. Μιχαήλ Γεωργιακόδη, Γεωργίου Μπακάλη και Αικατερίνης Παπανικολάου, καθώς και του αναπληρωματικού μέλους κ. Χρήστου Καλλονιάτη, ο οποίος παρέστη προς αναπλήρωση του τακτικού μέλους κ. Παναγιώτη Ριζομυλιώτη, ο οποίος δεν παρέστη λόγω κωλύματος, αν και είχε νομίμως και εμπροθέσμως προσκληθεί, συνήλθε σε συνεδρίαση προκειμένου να αποφασίσει σε συνέχεια της κλήσης σε ακρόαση της εταιρείας με την επωνυμία «.....», η οποία πραγματοποιήθηκε την 21-03-2018 κατόπιν της υπ' αριθμ. 348/2017 απόφασης της Α.Δ.Α.Ε. με αντικείμενο τον έλεγχο ενδεχόμενης παραβάσεως της κείμενης νομοθεσίας περί απορρήτου των επικοινωνιών.

Τα μέλη της Ολομέλειας δήλωσαν ότι ενημερώθηκαν για τη μέχρι σήμερα εξέλιξη της υπόθεσης και ότι έλαβαν πλήρη γνώση αυτής. Ειδικότερα, το τακτικό μέλος, κα Αικατερίνη Παπανικολάου, η οποία ήταν απύσχα κατά την ακρόαση της εταιρείας την 21-03-2018, δήλωσε ότι έλαβε πλήρως γνώση του υπ' αριθμ. 18 Πρακτικού σε συνδυασμό με το υπ' αριθμ. 16 Πρακτικό της από 21-03-2018 ακρόασης της εταιρείας. Η συζήτηση της υπόθεσης έλαβε χώρα αυθημερόν, καθώς και η λήψη της σχετικής απόφασης. Ειδικότερα:

Α. Η Αρχή Διασφάλισης του Απορρήτου των Επικοινωνιών (ΑΔΑΕ), με την υπ' αριθμ. 348/2017 απόφασή της κάλεσε σε ακρόαση την εταιρεία με την επωνυμία «.....» (εφεξής «.....») την 21-03-2018, ημέρα Τετάρτη και ώρα 14:00 μ.μ., με αντικείμενο τον έλεγχο της παραβάσεως της κείμενης νομοθεσίας σε σχέση με το απόρρητο των επικοινωνιών. Η υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ



689/02-03-2018 Κλήση μετά της συνημμένης σε αυτήν Απόφασης της Α.Δ.Α.Ε. με αριθμό 348/2017 επεδόθη στην εταιρεία νομίμως και εμπροθέσμως, όπως προκύπτει από την υπ' αριθμ. 9720/13-03-2018 Έκθεση Επίδοσης της Δικαστικής Επιμελήτριας στο Εφετείο Αθηνών κ. Γεωργίας Γιωτοπούλου.

Η εταιρεία παρέστη κατά την ακρόαση της 21^{ης} Μαρτίου 2018 διά των κ.κ. της εταιρείας. Κατόπιν της διεξαγωγής της ακρόασης της εταιρείας «.....» την 21^η Μαρτίου 2018 ενώπιον της Α.Δ.Α.Ε., κοινοποιήθηκαν στην εταιρεία τα Πρακτικά της εν λόγω ακρόασης δια του υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 2664/28-08-2018 εγγράφου της Α.Δ.Α.Ε., όπως προκύπτει από την υπ' αριθμ. 10489/05-09-2018 έκθεση επίδοσης της Δικαστικής Επιμελήτριας στο Εφετείο Αθηνών κ. Γεωργίας Γιωτοπούλου και δόθηκε στην εταιρεία προθεσμία είκοσι ημερών από την παραλαβή των πρακτικών, προκειμένου για την κατάθεση ενώπιον της Α.Δ.Α.Ε. εγγράφου υπομνήματος. Η εταιρεία «.....» υπέβαλε εν συνεχεία ενώπιον της Α.Δ.Α.Ε. το υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ ΕΜΠ 223/01-10-2018 έγγραφο υπόμνημά της.

Β. Στην προκειμένη περίπτωση, από τα στοιχεία του φακέλου και με βάση τα πραγματικά περιστατικά, όπως εκτίθενται από την εταιρεία «.....» στο υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ ΑΠΡ 4094/15-10-2015 έγγραφό της, τέθηκαν υπόψη της Ολομέλειας οι ακόλουθες ενδεχόμενες παραβάσεις της κείμενης νομοθεσίας σε σχέση με το απόρρητο των επικοινωνιών εκ μέρους της εταιρείας «.....»:

i) **Ελλιπή μέτρα ασφάλειας** για την αποφυγή παραβίασης του απορρήτου των επικοινωνιών, δεδομένου ότι η εταιρεία «.....»:

αποδέχεται ότι «...στις 14.10.2015 και ώρα 12.06,

ii) **Παραβίαση της και συνακόλουθα της εγκεκριμένης Πολιτικής Ασφάλειας της εταιρείας.**

Στην παράγραφο 4.4.1) της

Γ. Ειδικότερα επί των ισχυρισμών της εταιρείας «.....»:

α) Σχετικά με την ενδεχόμενη παραβίαση της και συγκεκριμένα της παρ. 4.4.1) αυτής, η εταιρεία, στο υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ ΕΜΠ 223/01-10-2018 έγγραφο υπόμνημά της (σελ. 4 αυτού) αναφέρει ότι: «.....». Περαιτέρω, η εταιρεία «.....» αναφέρει στο έγγραφο υπόμνημά της (σελ. 4) ότι: «.....».

Πλην όμως, παρά τις ανωτέρω αιτιολογίες της εταιρείας, δεν προκύπτει η αποδεδειγμένη γνώση της για



β) Περαιτέρω, στο υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ ΕΜΠ 223/01-10-2018 έγγραφο υπόμνημά της (σελ. 6-7 αυτού), η εταιρεία «...» υποστηρίζει ότι

Σύμφωνα όμως με τη διάταξη του άρθρου 2 παρ. 1 του Ν. 3674/2008, *«ο πάροχος ευθύνεται για την ασφάλεια των υπό την εποπτεία του χώρων, εγκαταστάσεων, συνδέσεων και των συστημάτων υλικού και λογισμικού. Προς τούτο έχει την υποχρέωση να λαμβάνει τα κατάλληλα τεχνικά και οργανωτικά μέτρα και να χρησιμοποιεί συστήματα υλικού και λογισμικού, τα οποία διασφαλίζουν το απόρρητο της επικοινωνίας και επιτρέπουν την αποκάλυψη της παραβίασης ή απόπειρας παραβίασης του απορρήτου της επικοινωνίας.»*.

.....

Όπως αβασίμως, ομοίως, υποστηρίζει η εταιρεία «.....» στο έγγραφο υπόμνημά της ότι η αποτελεί εσωτερική διαδικασία και δεν έχει εκδοθεί κατ' εφαρμογή του Κανονισμού της Αρχής. Και τούτο διότι, κατά τον τακτικό έλεγχο της εφαρμογής της Πολιτικής Ασφάλειας της εταιρείας «.....» που πραγματοποιήθηκε το έτος 2014, τα αποτελέσματα του οποίου έχουν αποτυπωθεί στην από 10-02-2015 έκθεση διενέργειας τακτικού ελέγχου και έχουν εγκριθεί με την υπ' αριθμ. 209/2015 Απόφαση της Αρχής, η Α.Δ.Α.Ε. ζήτησε και παρέλαβε από την εταιρεία τις διαδικασίες που ορίζονται στην Πολιτική Ασφάλειας της και οι οποίες προβλέπουν τα ειδικότερα μέτρα που εφαρμόζει η εταιρεία για την προστασία του απορρήτου των επικοινωνιών αναφορικά με το σύνολο των εγκαταστάσεών της. Προς συμμόρφωση με την παρ. 5.2.2 του Κανονισμού της Αρχής σχετικά με τη Φυσική Ασφάλεια, Επίσης,

γ) Επιπλέον, στο υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ ΕΜΠ 223/01-10-2018 έγγραφο υπόμνημά της (σελ. 7-8 αυτού), η εταιρεία «.....» υποστηρίζει ότι σκοπός της διάταξης του άρθρου 8 του Ν. 3674/2008 είναι *«η αμεσότερη ενεργοποίηση των αρμοδίων αρχών για την ενεργοποίησή τους ως προς τη σύλληψη του δράστη και όχι βέβαια η απόδοση ευθυνών από την έννομη τάξη και η τιμωρία του διενεργούντος την ειδοποίηση»* και ότι *«είναι αντίθετο σε κάθε έννοια χρηστής διοίκησης να αποδίδονται ευθύνες και να τιμωρείται ο διοικούμενος που προέβη σε άμεση ενημέρωση αρμόδιας Αρχής με σκοπό την αρωγή στην αποστολή της και χωρίς ο ίδιος να έχει υποπέσει σε παράβαση...»*.

Ο ισχυρισμός της εταιρείας ότι δεν υπάρχει «αποδοχή» από την πλευρά της οποιασδήποτε παράβασης σε σχέση με το απόρρητο των επικοινωνιών δεν είναι βάσιμος, δεδομένου ότι πρόκειται περί αποδεδειγμένης παραβίασης του απορρήτου των επικοινωνιών, ο οποίος δεν αμφισβητείται. Επιπροσθέτως, η εταιρεία αβασίμως επικαλείται την έλλειψη ευθύνης της σύμφωνα με τον ως άνω ισχυρισμό της, δεδομένου ότι με την εκ μέρους της ενημέρωση της



Α.Δ.Α.Ε., η εταιρεία συμμορφώνεται σε νόμιμη υποχρέωσή της, όπως αυτή απορρέει από το άρθρο 8 του Ν. 3674/2008 και όπως και η ίδια η εταιρεία αποδέχεται. Η τυχόν ύπαρξη ευθύνης της εταιρείας για το κοινοποιούμενο στο πλαίσιο της ως άνω υποχρέωσης περιστατικό είναι ζήτημα το οποίο κρίνεται στο πλαίσιο της διαδικασίας ελέγχου εκ μέρους της Α.Δ.Α.Ε. και σύμφωνα με τις αρμοδιότητές της και ουδόλως σχετίζεται με την ως άνω υποχρέωση της εταιρείας. Το γεγονός δηλ. της κοινοποίησης του περιστατικού στην Α.Δ.Α.Ε. δεν μπορεί να απαλλάξει την εταιρεία από την ύπαρξη τυχόν ευθύνης της για αυτό, η οποία (ευθύνη) αποτελεί, ούτως ή άλλως, διαφορετικό ζήτημα από το ζήτημα της υποχρέωσης της εταιρείας προς συμμόρφωσή της στη διάταξη του άρθρου 8 του Ν. 3674/2008.

δ) Ως προς τον ισχυρισμό της εταιρείας περί έλλειψης υπαιτιότητας εκ μέρους της για το ως άνω περιστατικό (σελ. 8 του υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ ΕΜΠ 223/01-10-2018 έγγραφου υπομνήματός της) πρέπει να σημειωθεί αφενός, ότι πρόκειται περί αποδεδειγμένης παραβίασης εν προκειμένω της εγκατάστασης της εταιρείας, γεγονός που δεν αμφισβητείται, αφετέρου

Δ. Κατόπιν τούτων και έχοντας υπόψη:

1. Το άρθρο 19 του Συντάγματος,
2. Τις διατάξεις του Ν.3115/2003 «Αρχή Διασφάλισης του Απορρήτου των Επικοινωνιών» (ΦΕΚ Α' 47) και ιδίως τα άρθρα 1 παρ. 1, 6 και 11 αυτού,
3. την Οδηγία 2002/58 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 12^{ης} Ιουλίου 2002, η οποία τροποποιήθηκε με την Οδηγία 2009/136/ΕΚ, σχετικά με την επεξεργασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και την προστασία της ιδιωτικής ζωής στον τομέα των ηλεκτρονικών επικοινωνιών (οδηγία για την προστασία ιδιωτικής ζωής στις ηλεκτρονικές επικοινωνίες), και ενσωματώθηκε με τον Ν. 3471/2006 «Προστασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και της ιδιωτικής ζωής στον τομέα των ηλεκτρονικών επικοινωνιών και τροποποίηση του Ν. 2472/1997» (ΦΕΚ Α 133), ο οποίος τροποποιήθηκε με το Ν. 4070/2012 (ΦΕΚ Α 82),
4. Τις διατάξεις του ν. 3471/2006 «Προστασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και της ιδιωτικής ζωής στον τομέα των ηλεκτρονικών επικοινωνιών και τροποποίηση του ν. 2472/1997» (ΦΕΚ Α' 133/28.6.2006), ο οποίος τροποποιήθηκε με το Ν. 4070/2012 και ιδίως το άρθρο 4 του νόμου αυτού,
5. Τις διατάξεις του Π.Δ. 47/2005 «Διαδικασίες καθώς και τεχνικές και οργανωτικές εγγυήσεις για την άρση του απορρήτου των επικοινωνιών και για τη διασφάλισή του» (ΦΕΚ Α' 64/2005),



6. Τις διατάξεις του ν. 3431/2006 (ΦΕΚ Α' 13), ο οποίος αντικαταστάθηκε από το ν. 4070/2012 «Ρυθμίσεις Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών, Μεταφορών, Δημοσίων Έργων και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ Α' 82),
7. Τις διατάξεις του ν.2225 /1994 «Για την προστασία της ελευθερίας της ανταπόκρισης και επικοινωνίας και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ Α' 121),
8. Τις διατάξεις του ν. 3674/2008 «Ενίσχυση του θεσμικού πλαισίου διασφάλισης του απορρήτου της τηλεφωνικής επικοινωνίας και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ Α' 136),
9. Τις διατάξεις της υπ' αριθμ. 165/2011 Απόφασης της Α.Δ.Α.Ε. «Κανονισμός για τη Διασφάλιση του Απορρήτου των Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών» (ΦΕΚ Β' 2715/2011),
10. Το ν.3051/2002 «Συνταγματικά κατοχυρωμένες ανεξάρτητες αρχές, τροποποίηση και συμπλήρωση του συστήματος προσλήψεων στο δημόσιο τομέα και συναφείς ρυθμίσεις» (ΦΕΚ Α' 220/2002), όπως ισχύει,
11. Το ν. 4055/2012 «Δίκαιη δίκη και εύλογη διάρκεια αυτής» (ΦΕΚ Α' 51/2012), όπως ισχύει, και ιδίως το άρθρο 61 αυτού,
12. Την υπ' αριθμ. 97^Α/2012 Απόφαση της Α.Δ.Α.Ε. «Τροποποίηση της απόφασης της ΑΔΑΕ 44/31-10-2003 Απόφασης της ΑΔΑΕ “Κανονισμός Εσωτερικής Λειτουργίας της Αρχής Διασφάλισης του Απορρήτου των Επικοινωνιών (Α.Δ.Α.Ε.) (ΦΕΚ1642/Β/7.11.2003)”, όπως ισχύει» (ΦΕΚ 1650/Β/11-05-2012 και 1751/Β/25-05-2012),
13. Τις διατάξεις της υπ' αριθμ. 44/31.10.2003 Απόφασης της Α.Δ.Α.Ε. «Κανονισμός Εσωτερικής Λειτουργίας της Αρχής Διασφάλισης του Απορρήτου των Επικοινωνιών (Α.Δ.Α.Ε.)» (ΦΕΚ Β' 1642/7.11.2003), όπως ισχύει,
14. Τις υπ' αριθμ. 3319/2010 και 1361/2013 Αποφάσεις του Συμβουλίου της Επικρατείας,
15. Το άρθρο 20 παρ. 2 του Συντάγματος, περί δικαιώματος προηγούμενης ακρόασης του διοικουμένου,
16. Τη διάταξη του άρθρου 26 παρ.7 του ν.4325/2015 «Εκδημοκρατισμός της Διοίκησης – Καταπολέμηση Γραφειοκρατίας και Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση. Αποκατάσταση Αδικιών και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ Α' 47/2015),
17. Τη διάταξη του άρθρου 55 παρ.10 του ν.4339/2015 (ΦΕΚ Α' 133/2015) «Αδειοδότηση παρόχων περιεχομένου επίγειας ψηφιακής τηλεοπτικής ευρυεκτομής ελεύθερης λήψης - Ίδρυση συνδεδεμένης με την Ε.Ρ.Τ. Α.Ε. ανώνυμης εταιρίας για την ανάπτυξη δικτύου επίγειας ψηφιακής ευρυεκτομής - Ρύθμιση θεμάτων Εθνικής Επιτροπής Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων (Ε.Ε.Τ. Τ.) - Εθνική Επικοινωνιακή Πολιτική, Οργάνωση της Επικοινωνιακής Διπλωματίας -



Σύσταση Εθνικού Κέντρου Οπτικοακουστικών Μέσων και Επικοινωνίας και Μητρώου Επιχειρήσεων Ηλεκτρονικών Μέσων Ενημέρωσης - Τροποποίηση διατάξεων του Ν. 4070/2012 (Α' 82) και άλλες διατάξεις»,

18. Τη διάταξη του άρθρου 73 του ν. 4369/2016 (ΦΕΚ Α' 33/2016) «Εθνικό Μητρώο Επιτελικών Στελεχών Δημόσιας Διοίκησης, βαθμολογική διάρθρωση θέσεων, συστήματα αξιολόγησης, προαγωγών και επιλογής προϊσταμένων (διαφάνεια – αξιοκρατία και αποτελεσματικότητα της Δημόσιας Διοίκησης) και άλλες διατάξεις»,

19. Την υπ' αριθμ. 16887/17-03-2016 Απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων (ΦΕΚ Υ.Ο.Δ.Δ. 151/21-03-2016), περί συγκρότησης της Αρχής Διασφάλισης του Απορρήτου των Επικοινωνιών,

20. Τις διατάξεις του άρθρου εικοστού τρίτου του Ν. 4411/2016 (ΦΕΚ Α' 142/03-08-2016),

21. Την υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ ΕΜΠ 146/18-07-2013 Πολιτική Ασφάλειας για τη Διασφάλιση του Απορρήτου των Επικοινωνιών της εταιρείας «.....», όπως εγκρίθηκε με την υπ' αριθμ. 294/2013 Απόφαση της Α.Δ.Α.Ε.,

22. Την

23. Το υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ ΑΠΡ4094/15-10-2015 έγγραφο της εταιρείας «.....» προς την Α.Δ.Α.Ε. με θέμα «Έκθεση αναφοράς περιστατικού ασφάλειας» μετά των συνημμένων αυτού,

24. Την Απόφαση 229/2016 του Προέδρου της Α.Δ.Α.Ε.,

25. Το με αριθμό πρωτοκόλλου ΑΔΑΕ711/08.04.16 έγγραφο της Αρχής προς την εταιρεία «.....»,

26. Το με αριθμό πρωτοκόλλου ΑΔΑΕ ΕΜΠ75/25.04.16 έγγραφο της εταιρείας «.....» μετά των συνημμένων αυτού,

27. Το με αριθμό πρωτοκόλλου ΑΔΑΕ1523/07.07.16 έγγραφο της Αρχής προς την εταιρεία «.....»,

28. Το με αριθμό πρωτοκόλλου ΑΔΑΕ ΕΜΠ160/29.07.16 έγγραφο της εταιρείας «.....» μετά των συνημμένων αυτού,

29. Την από 18.01.17 «Έκθεση Διενέργειας Ελέγχου στην εταιρεία «.....», αναφορικά με το Περιστατικό Ασφάλειας με αριθμό πρωτοκόλλου ΑΔΑΕ ΑΠΡ-4094/15.10.15»,

30. Την υπ' αριθμ. 44/2017 εισήγηση προς την Ολομέλεια της Α.Δ.Α.Ε.,

31. Το πρακτικό της από 08.02.2017 συνεδρίασης της Ολομέλειας της Α.Δ.Α.Ε.,

32. Την υπ' αριθμ. 54/2017 Απόφαση της Ολομέλειας της Α.Δ.Α.Ε., με την οποία εγκρίθηκε η από 18.01.17 «Έκθεση Διενέργειας Ελέγχου στην εταιρεία «.....», αναφορικά με το Περιστατικό Ασφάλειας με αριθμό πρωτοκόλλου ΑΔΑΕ ΑΠΡ-4094/15.10.15», η οποία παρελήφθη από την



εταιρεία, όπως προκύπτει από την υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 3248/15-11-2017 απόδειξη παράδοσης – παραλαβής,

33. Την υπ' αριθμ. 407/2017 Εισήγηση προς την Ολομέλεια της Α.Δ.Α.Ε.,

34. Το υπ' αριθμ. 89 Πρακτικό της από 15 Νοεμβρίου 2017 συνεδρίασης της Ολομέλειας της Α.Δ.Α.Ε.,

35. Την υπ' αριθμ. 348/2017 απόφαση της Α.Δ.Α.Ε. με θέμα «Κλήση σε ακρόαση της εταιρείας «.....»»,

36. Την υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 689/02-03-2018 Κλήση σε ακρόαση της εταιρείας «.....» για την 21^η Μαρτίου 2018, μετά της συνημμένης σε αυτήν Απόφασης της Α.Δ.Α.Ε. με αριθμό 348/2017, που επιδόθηκαν νομίμως και εμπροθέσμως στην εν λόγω εταιρεία, όπως προκύπτει από την υπ' αριθμ. 9720/13-03-2018 Έκθεση Επίδοσης της Δικαστικής Επιμελήτριας στο Εφετείο Αθηνών κ. Γεωργίας Γιωτοπούλου,

37. Τους ισχυρισμούς της εταιρείας κατά την Ακρόαση της 21^{ης} Μαρτίου 2018, όπως αποτυπώνονται στα υπ' αριθμ. 16 και 18 πρακτικά της διεξαχθείσης ακρόασης, τα οποία επεδόθησαν στην εταιρεία νομίμως, συνημμένα στην υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 2664/28-08-2018 επιστολή της Α.Δ.Α.Ε., όπως προκύπτει από την υπ' αριθμ. 10489/05-09-2018 Έκθεση Επίδοσης της Δικαστικής Επιμελήτριας στο Εφετείο Αθηνών κ. Γεωργίας Γιωτοπούλου,

38. Την υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ ΕΜΠ 219/25-09-2018 επιστολή της εταιρείας «.....», με την οποία αιτήθηκε παράταση της προθεσμίας υποβολής του υπομνήματός της μέχρι την 01-10-2018,

39. Το υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ ΕΜΠ 223/01-10-2018 έγγραφο υπόμνημα της εταιρείας «.....» ενώπιον της Α.Δ.Α.Ε.,

40. Τα πρόσφατα οικονομικά στοιχεία της εταιρείας «.....», όπως προκύπτουν από τον τελευταίο δημοσιευμένο ισολογισμό της,

41. Την υπ' αριθμ. 415/2018 εισήγηση προς την Ολομέλεια της Α.Δ.Α.Ε.,

42. Το υπ' αριθμ. 68 Πρακτικό της από 19 Δεκεμβρίου 2018 συνεδρίασης της Ολομέλειας της Α.Δ.Α.Ε.,

43. Την ανάγκη διασφάλισης του απορρήτου των επικοινωνιών,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΟΥΜΕ ΟΜΟΦΩΝΑ



A) Την **ύπαρξη ευθύνης** της εταιρείας με την επωνυμία «.....» για τις αποδιδόμενες σε αυτήν παραβάσεις, όπως αναλύεται ανωτέρω στις ενότητες Β και Γ της παρούσας.

B) Την **επιβολή στην εταιρεία με την επωνυμία «.....»:** α) για την πρώτη αποδιδόμενη παράβαση, της **διοικητικής κύρωσης του χρηματικού προστίμου ύψους σαράντα χιλιάδων ευρώ (40.000 €)** και β) για τη δεύτερη αποδιδόμενη παράβαση, της **διοικητικής κύρωσης του χρηματικού προστίμου ύψους είκοσι χιλιάδων ευρώ (20.000 €)**. Προκειμένου για την επιβολή των εν λόγω διοικητικών κυρώσεων, η Ολομέλεια της Αρχής έλαβε ιδίως υπόψη της την αρχή της αναλογικότητας, τη βαρύτητα των αποδιδόμενων παραβάσεων, καθώς και τα πρόσφατα οικονομικά στοιχεία της εταιρείας, όπως αυτά προκύπτουν από τον τελευταίο δημοσιευμένο ισολογισμό αυτής.

Η παρούσα απόφαση της Α.Δ.Α.Ε. να επιδοθεί στην εταιρεία «.....» με Δικαστικό Επιμελητή.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε την Τετάρτη, 19 Δεκεμβρίου 2018.

Ο Αντιπρόεδρος

Μιχαήλ Σακκάς