



Μαρούσι, 14 Οκτωβρίου 2020  
Αρ. πρωτ.: 2463  
ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

**ΑΠΟΦΑΣΗ**  
(αριθμ: 266/2020)

**Θέμα:** Απόφαση επί της υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 585/08-02-2019 κλήσης σε ακρόαση της εταιρείας με την επωνυμία «.....», με αντικείμενο τον έλεγχο ενδεχόμενης παραβάσεως της κείμενης νομοθεσίας περί απορρήτου των επικοινωνιών.

Την Τετάρτη, 14<sup>η</sup> Οκτωβρίου 2020, η Ολομέλεια της Αρχής Διασφάλισης του Απορρήτου των Επικοινωνιών, παρισταμένων του Προέδρου της Αρχής κ. Χρήστου Ράμμου, του Αντιπροέδρου της Αρχής κ. Μιχαήλ Σακκά και των τακτικών μελών, κ.κ. Γεωργίου Μπακάλη και Αικατερίνης Παπανικολάου, συνήλθε προκειμένου να αποφασίσει σε συνέχεια της κλήσης σε ακρόαση της εταιρείας με την επωνυμία «.....», η οποία πραγματοποιήθηκε την 20-03-2019 κατόπιν της υπ' αριθμ. 389/2018 απόφασης της Α.Δ.Α.Ε. με αντικείμενο τον έλεγχο ενδεχόμενης παραβάσεως της κείμενης νομοθεσίας περί απορρήτου των επικοινωνιών.

Τα μέλη της Ολομέλειας δήλωσαν ότι ενημερώθηκαν για τη μέχρι σήμερα εξέλιξη της υπόθεσης και ότι έλαβαν πλήρη γνώση αυτής. Ειδικότερα, ο Πρόεδρος της Αρχής, κος Χρήστος Ράμμος, ο οποίος δεν είχε παραστεί κατά την ακρόαση της εταιρείας την 20-03-2019, δήλωσε ότι έλαβε πλήρως γνώση του υπ' αριθμ. 32 Πρακτικού της από 20-03-2019 ακρόασης της εταιρείας. Η συζήτηση της υπόθεσης έλαβε χώρα αυθημερόν, καθώς και η λήψη της σχετικής απόφασης.

Ειδικότερα:

Α. Η Αρχή Διασφάλισης του Απορρήτου των Επικοινωνιών (ΑΔΑΕ), με την υπ' αριθμ. 389/2018 απόφασή της κάλεσε σε ακρόαση την εταιρεία με την επωνυμία «.....» την 20-03-2019, ημέρα Τετάρτη και ώρα 13:00 μ.μ., με αντικείμενο τον έλεγχο της παραβάσεως της κείμενης νομοθεσίας σε σχέση με το απόρρητο των επικοινωνιών. Η υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 585/08-02-2019 Κλήση μετά της συνημμένης σε αυτήν Απόφασης της Α.Δ.Α.Ε. με αριθμό 389/2018 επεδόθη στην εταιρεία νομίμως και εμπροθέσμως, όπως προκύπτει από την υπ' αριθμ. 11475/22-02-2019 Έκθεση Επίδοσης της Δικαστικής Επιμελήτριας στο Εφετείο Αθηνών κ. Γεωργίας Γιωτοπούλου.



Η εταιρεία παρέστη κατά την ακρόαση της 20<sup>ης</sup> Μαρτίου 2019 διά των κ.κ. ...., Δικηγόρων της εταιρείας. Κατόπιν της διεξαγωγής της ακρόασης της εταιρείας «.....» την 20<sup>η</sup> Μαρτίου 2019 ενώπιον της Α.Δ.Α.Ε., κοινοποιήθηκαν στην εταιρεία τα Πρακτικά της εν λόγω ακρόασης δια του υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 2424/12-07-2019 εγγράφου της Α.Δ.Α.Ε., όπως προκύπτει από την υπ' αριθμ. 686/02-09-2019 έκθεση επίδοσης της Δικαστικής Επιμελήτριας στο Εφετείο Αθηνών κ. Γεωργίας Γιωτοπούλου και δόθηκε στην εταιρεία προθεσμία είκοσι ημερών από την παραλαβή των πρακτικών, προκειμένου για την κατάθεση ενώπιον της Α.Δ.Α.Ε. εγγράφου υπομνήματος. Η εταιρεία «.....» υπέβαλε εν συνεχεία ενώπιον της Α.Δ.Α.Ε. το υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ ΕΜΠ 191/23-09-2019 έγγραφο υπόμνημά της.

Συγκεκριμένα:

**Β.** Με βάση τα πραγματικά περιστατικά, όπως αυτά εκτίθενται από την εταιρεία «.....» στο υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ ΕΜΠ 57/29-03-2016 έγγραφό της, αποδόθηκαν οι ακόλουθες ενδεχόμενες παραβάσεις της κείμενης νομοθεσίας σε σχέση με το απόρρητο των επικοινωνιών εκ μέρους της εταιρείας «.....»:

**Ελλιπή μέτρα ασφάλειας** για την αποφυγή παραβίασης του απορρήτου των επικοινωνιών, δεδομένου ότι .....

**Γ. α)** Η εταιρεία υποστηρίζει στο έγγραφο υπόμνημά της (σελ. 3-5) ότι δεν αναφέρονται στην απόφαση περί κλήσης σε ακρόαση οι κανόνες δικαίου που παραβιάστηκαν κι ότι αυτή αρκείται στην παράθεση πραγματικών περιστατικών. Πλην όμως, στην απόφαση κλήσης σε ακρόαση της εταιρείας για το επίμαχο περιστατικό, πέραν του πραγματικού, αναφέρονται αναλυτικά οι κανόνες δικαίου που παραβιάστηκαν, ....., τέλος, αναφέρονται οι διατάξεις του Κανονισμού για τη Διασφάλιση του Απορρήτου των Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών (Απόφαση 165/2011 της Α.Δ.Α.Ε.).

.....

Όπως, άλλωστε, έχει κρίνει και η νομολογία των Δικαστηρίων, σε παρόμοιες με την επίμαχη περιπτώσεις, .....

**β)** Σχετικά με το επίδικο περιστατικό, αναφορικά με την αποδιδόμενη στην εταιρεία καθυστέρηση

.....



γ) Επιπλέον, στο υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ ΕΜΠ 191/23-09-2019 έγγραφο υπόμνημά της (σελ. 7-8), η εταιρεία .....

δ) Ως προς τον ισχυρισμό της εταιρείας περί έλλειψης υπαιτιότητας εκ μέρους της για το ως άνω περιστατικό πρέπει να σημειωθεί αφενός, .....

Δ. Κατόπιν των ανωτέρω και έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του Ν.3115/2003 «Αρχή Διασφάλισης του Απορρήτου των Επικοινωνιών» (ΦΕΚ Α' 47) και ιδίως τα άρθρα 1 παρ. 1, 6 και 11 αυτού,
2. την Οδηγία 2002/58 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 12<sup>ης</sup> Ιουλίου 2002, η οποία τροποποιήθηκε με την Οδηγία 2009/136/ΕΚ, σχετικά με την επεξεργασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και την προστασία της ιδιωτικής ζωής στον τομέα των ηλεκτρονικών επικοινωνιών (οδηγία για την προστασία ιδιωτικής ζωής στις ηλεκτρονικές επικοινωνίες), και ενσωματώθηκε με τον Ν. 3471/2006 «Προστασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και της ιδιωτικής ζωής στον τομέα των ηλεκτρονικών επικοινωνιών και τροποποίηση του Ν. 2472/1997» (ΦΕΚ Α 133), ο οποίος τροποποιήθηκε με το Ν. 4070/2012 (ΦΕΚ Α 82),
3. Τις διατάξεις του ν. 3471/2006 «Προστασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και της ιδιωτικής ζωής στον τομέα των ηλεκτρονικών επικοινωνιών και τροποποίηση του ν. 2472/1997» (ΦΕΚ Α' 133/28.6.2006), ο οποίος τροποποιήθηκε με το Ν. 4070/2012 και ιδίως το άρθρο 4 του νόμου αυτού,
4. Τις διατάξεις του Π.Δ. 47/2005 «Διαδικασίες καθώς και τεχνικές και οργανωτικές εγγυήσεις για την άρση του απορρήτου των επικοινωνιών και για τη διασφάλισή του» (ΦΕΚ Α' 64/2005),
5. Τις διατάξεις του ν. 3431/2006 (ΦΕΚ Α' 13), ο οποίος αντικαταστάθηκε από το ν. 4070/2012 «Ρυθμίσεις Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών, Μεταφορών, Δημοσίων Έργων και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ Α' 82),
6. Τις διατάξεις του ν.2225 /1994 «Για την προστασία της ελευθερίας της ανταπόκρισης και επικοινωνίας και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ Α' 121),
7. Τις διατάξεις του ν. 3674/2008 «Ενίσχυση του θεσμικού πλαισίου διασφάλισης του απορρήτου της τηλεφωνικής επικοινωνίας και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ Α' 136),
8. Τις διατάξεις της υπ' αριθμ. 165/2011 Απόφασης της Α.Δ.Α.Ε. «Κανονισμός για τη Διασφάλιση του Απορρήτου των Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών» (ΦΕΚ Β' 2715/2011),
9. Την υπ' αριθμ. 16887/17-03-2016 Απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων (ΦΕΚ Υ.Ο.Δ.Δ. 151/21-03-2016), περί συγκρότησης της Αρχής



Διασφάλισης του Απορρήτου των Επικοινωνιών,

10. Την υπ' αριθ. 34051/29.05.2018 Απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων (ΦΕΚ Υ.Ο.Δ.Δ. 326), περί διορισμού Προέδρου της Αρχής Διασφάλισης του Απορρήτου των Επικοινωνιών, όπως διορθώθηκε στο ορθό με το ΦΕΚ Υ.Ο.Δ.Δ.396/2019,
11. Την υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ ΕΜΠ 146/18-07-2013 Πολιτική Ασφάλειας για τη Διασφάλιση του Απορρήτου των Επικοινωνιών της εταιρείας «.....», όπως εγκρίθηκε με την υπ' αριθμ. 294/2013 Απόφαση της Α.Δ.Α.Ε.,
12. Την Οδηγία Εργασίας .....
13. Το υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ ΕΜΠ 57/29-03-2016 έγγραφο της εταιρείας «.....» προς την Α.Δ.Α.Ε. με θέμα «Έκθεση αναφοράς περιστατικού ασφάλειας» μετά των συνημμένων αυτού,
14. Την Απόφαση 229/2016 του Προέδρου της Α.Δ.Α.Ε.,
15. Το υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 711/08-04-2016 έγγραφο της Αρχής προς την εταιρεία «.....»,
16. Το υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ ΕΜΠ 75/25-04-2016 έγγραφο της εταιρείας «.....»,
17. Το υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 1523/07-07-2016 έγγραφο της Αρχής προς την εταιρεία «.....»,
18. Το υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ ΕΜΠ 160/29-07-2016 έγγραφο της εταιρείας «.....» μετά των συνημμένων αυτού,
19. Το υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 2554/31-10-2016 έγγραφο της Αρχής προς την εταιρεία «.....»,
20. Το υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ ΕΜΠ 238/24-11-2016 έγγραφο της εταιρείας «.....» μετά των συνημμένων αυτού,
21. Την από 29.06.17 «Έκθεση Διενέργειας Ελέγχου στην εταιρεία «.....», αναφορικά με το Περιστατικό Ασφάλειας με αριθμό πρωτοκόλλου ΑΔΑΕ ΕΜΠ-57/29.03.16»,
22. Την υπ' αριθμ. 286/2017 εισήγηση προς την Ολομέλεια της Α.Δ.Α.Ε.,
23. Το πρακτικό της από 19.07.2017 συνεδρίασης της Ολομέλειας της Α.Δ.Α.Ε.,
24. Την υπ' αριθμ. 257/2017 Απόφαση της Ολομέλειας της Α.Δ.Α.Ε., με την οποία εγκρίθηκε η από 29.06.17 «Έκθεση Διενέργειας Ελέγχου στην εταιρεία «.....», αναφορικά με το Περιστατικό Ασφάλειας με αριθμό πρωτοκόλλου ΑΔΑΕ ΕΜΠ-57/29.03.16», η οποία παρελήφθη από την εταιρεία, μετά της συνημμένης έκθεσης ελέγχου, όπως προκύπτει από την υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 3248/15-11-2017 απόδειξη παράδοσης – παραλαβής,
25. Την υπ' αριθμ. 385/2018 Εισήγηση προς την Ολομέλεια της Α.Δ.Α.Ε.,
26. Το Πρακτικό της από 28 Νοεμβρίου 2018 συνεδρίασης της Ολομέλειας της Α.Δ.Α.Ε.,



27. Την υπ' αριθμ. 389/2018 απόφαση της Α.Δ.Α.Ε. με θέμα «Κλήση σε ακρόαση της εταιρείας «.....»,
28. Την υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 585/08-02-2019 Κλήση σε ακρόαση της εταιρείας «.....» για την 20<sup>η</sup> Μαρτίου 2019, μετά της συνημμένης σε αυτήν Απόφασης της Α.Δ.Α.Ε. με αριθμό 389/2018, που επιδόθηκαν νομίμως και εμπροθέσμως στην εν λόγω εταιρεία, όπως προκύπτει από την υπ' αριθμ. 11475/22-02-2019 Έκθεση Επίδοσης της Δικαστικής Επιμελήτριας στο Εφετείο Αθηνών κ. Γεωργίας Γιωτοπούλου,
29. Τους ισχυρισμούς της εταιρείας κατά την Ακρόαση της 20<sup>ης</sup> Μαρτίου 2019, όπως αποτυπώνονται στο υπ' αριθμ. 32 πρακτικό της διεξαχθείσας ακρόασης, το οποίο επεδόθη στην εταιρεία νομίμως, συνημμένα στην υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 2424/12-07-2019 επιστολή της Α.Δ.Α.Ε., όπως προκύπτει από την υπ' αριθμ. 1199/28-11-2019 Έκθεση Επίδοσης της Δικαστικής Επιμελήτριας στο Εφετείο Αθηνών κ. Γεωργίας Γιωτοπούλου,
30. Το υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ ΕΜΠ 191/23-09-2019 έγγραφο υπόμνημα της εταιρείας «.....» ενώπιον της Α.Δ.Α.Ε.,
31. Τα πρόσφατα οικονομικά στοιχεία της εταιρείας «.....», όπως προκύπτουν από τον τελευταίο δημοσιευμένο ισολογισμό της, της οικονομικής χρήσης 01/01/2018-31/12/2018,
32. Την υπ' αριθμ. 202/2020 εισήγηση προς την Ολομέλεια της Α.Δ.Α.Ε.,
33. Το υπ' αριθμ. 47 Πρακτικό της από 14 Οκτωβρίου 2020 συνεδρίασης της Ολομέλειας της Α.Δ.Α.Ε.,

### ΑΠΟΦΑΣΙΖΟΥΜΕ ΟΜΟΦΩΝΑ

Την **ύπαρξη ευθύνης** της εταιρείας με την επωνυμία «.....» για τις αποδιδόμενες σε αυτήν παραβάσεις, όπως αναλύεται ανωτέρω στις ενότητες Β και Γ της παρούσας.

### ΕΠΙΒΑΛΛΟΥΜΕ

στην εταιρεία με την επωνυμία «.....» κατά πλειοψηφία τριών στις τέσσερις ψήφους τη διοικητική κύρωση του χρηματικού προστίμου ύψους είκοσι χιλιάδων ευρώ (20.000 €). Προκειμένου για την επιβολή της εν λόγω διοικητικής κυρώσεως, η Ολομέλεια έλαβε ιδίως υπόψη της την αρχή της αναλογικότητας, καθώς και τη βαρύτητα της αποδιδόμενης παράβασης, όπως



αυτή αναλυτικά προκύπτει από την παρούσα. Μειοψήφησε ο Πρόεδρος της Αρχής, κ. Ράμμος, ο οποίος ψήφισε υπέρ της επιβολής διοικητικού προστίμου ύψους σαράντα χιλιάδων ευρώ (40.000 €), λαμβανομένης υπόψιν της ιδιαίτερης βαρύτητας της εν λόγω παράβασης ως προς τη διακινδύνευση του απορρήτου των επικοινωνιών των χρηστών του παρόχου. Επίσης, ελήφθησαν υπόψη τα πρόσφατα οικονομικά στοιχεία της εταιρείας, όπως αυτά προκύπτουν από τον τελευταίο δημοσιευμένο ισολογισμό αυτής.

Η παρούσα απόφαση της Α.Δ.Α.Ε. να επιδοθεί στην εταιρεία «.....».

Κρίθηκε και αποφασίστηκε την Τετάρτη, 14 Οκτωβρίου 2020.

Ο Πρόεδρος  
Χρήστος Ράμμος