

Μαρούσι, 18 Νοεμβρίου 2020  
Αρ. πρωτ.: 2836  
ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

**ΑΠΟΦΑΣΗ**  
(αριθμ: 333/2020)

**Θέμα:** Απόφαση επί της υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 3385/25-10-2018 κλήσης σε ακρόαση της εταιρείας με την επωνυμία «...» και το διακριτικό τίτλο «...» (εφεξής «...»), με αντικείμενο τον έλεγχο ενδεχόμενης παραβάσεως της κείμενης νομοθεσίας περί απορρήτου των επικοινωνιών.

Την Τετάρτη, 18<sup>η</sup> Νοεμβρίου 2020, η Ολομέλεια της Αρχής Διασφάλισης του Απορρήτου των Επικοινωνιών, παρισταμένων του Προέδρου της Αρχής κ. Χρήστου Ράμμου, του Αντιπροέδρου της Αρχής κ. Μιχαήλ Σακκά, του αναπληρωματικού μέλους κ. Σπυρίδωνος Σκουλαρίκη, ο οποίος προσήλθε προς αναπλήρωση του τακτικού μέλους κ. Γεωργίου Μπακάλη, ο οποίος δεν προσήλθε λόγω κωλύματος, αν και είχε νομίμως και εμπροθέσμως προσκληθεί, καθώς και του αναπληρωματικού μέλους, κ. Γεωργίου Μισαηλίδη, ο οποίος προσήλθε ως εισηγητής της υποθέσεως και προς αναπλήρωση του τακτικού μέλους κας Αικατερίνης Παπανικολάου, η οποία αποχώρησε κατά τη συζήτηση του εν λόγω θέματος, συνήλθε προκειμένου να αποφασίσει σε συνέχεια της κλήσης σε ακρόαση της εταιρείας με την επωνυμία «...», η οποία πραγματοποιήθηκε την 12-12-2018 κατόπιν της υπ' αριθμ. 214/2018 απόφασης της Α.Δ.Α.Ε. με αντικείμενο τον έλεγχο ενδεχόμενης παραβάσεως της κείμενης νομοθεσίας περί απορρήτου των επικοινωνιών.

Τα μέλη της Ολομέλειας δήλωσαν ότι ενημερώθηκαν για τη μέχρι σήμερα εξέλιξη της υπόθεσης και ότι έλαβαν πλήρη γνώση αυτής. Η συζήτηση της υπόθεσης έλαβε χώρα αυθημερόν, καθώς και η λήψη της σχετικής απόφασης.

Ειδικότερα:

**Α.** Η Αρχή Διασφάλισης του Απορρήτου των Επικοινωνιών (ΑΔΑΕ), με την υπ' αριθμ. 214/2018 απόφασή της κάλεσε σε ακρόαση την εταιρεία με την επωνυμία «...» την 12-12-2018, ημέρα Τετάρτη και ώρα 13:00 μ.μ., με αντικείμενο τον έλεγχο της παραβάσεως της κείμενης νομοθεσίας σε σχέση με το απόρρητο των επικοινωνιών, σε συνέχεια αναφορών περιστατικών ασφάλειας. Η υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 3385/25-10-2018 Κλήση μετά της συνημμένης σε αυτήν Απόφασης της



Α.Δ.Α.Ε. με αριθμό 214/2018 επεδόθη στην εταιρεία νομίμως και εμπροθέσμως, όπως προκύπτει από την υπ' αριθμ. 981Γ/08-11-2018 Έκθεση Επίδοσης του Δικαστικού Επιμελητή στο Εφετείο Ανατολικής Κρήτης κ. Άγγελου Μακράκη.

Η εταιρεία παρέστη κατά την ακρόαση της 12<sup>ης</sup> Δεκεμβρίου 2018 διά των κ.κ. ..., Υπευθύνου Ασφάλειας της εταιρείας. Κατόπιν της διεξαγωγής της ακρόασης της εταιρείας «...» την 12<sup>η</sup> Δεκεμβρίου 2018 ενώπιον της Α.Δ.Α.Ε., κοινοποιήθηκαν στην εταιρεία τα Πρακτικά της εν λόγω ακρόασης δια του υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 1253/26-03-2019 εγγράφου της Α.Δ.Α.Ε., όπως προκύπτει από την υπ' αριθμ. 1481Γ/05-04-2019 έκθεση επίδοσης του Δικαστικού Επιμελητή στο Εφετείο Ανατολικής Κρήτης κ. Άγγελου Μακράκη και δόθηκε στην εταιρεία προθεσμία είκοσι ημερών από την παραλαβή των πρακτικών, προκειμένου για την κατάθεση ενώπιον της Α.Δ.Α.Ε. εγγράφου υπομνήματος. Ακολούθως, η εταιρεία «...» υπέβαλε ενώπιον της Αρχής το υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ ΕΜΠ 114/24-04-2019 έγγραφο υπόμνημά της.

#### **Β. Συγκεκριμένα:**

Στην Α.Δ.Α.Ε. υποβλήθηκαν οι υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ ΕΜΠ 186/25-11-2015, ΕΜΠ 187/25-11-2015 και ΕΜΠ 188/25-11-2015 αναφορές περιστατικών ασφάλειας της εταιρείας «...», σύμφωνα με τις οποίες σε εικονικούς εξυπηρετητές (virtual servers) οι οποίοι ανήκουν στον πελάτη της «...» λειτουργούσαν παράνομοι ιστοτόποι, οι οποίοι προσομοίωναν ιστοτόπους διάφορων τραπεζικών ιδρυμάτων.

Για τη διερεύνηση των εν λόγω περιστατικών ασφάλειας αποφασίστηκε, με την υπ' αριθμ. 134/2016 Απόφαση της Ολομέλειας της Α.Δ.Α.Ε. και την υπ' αριθμ. 155/2016 Απόφαση του Προέδρου της Αρχής, η σύσταση ομάδας ελέγχου, η οποία διενήργησε το σχετικό έλεγχο στις εγκαταστάσεις της εταιρείας «...». Τα αποτελέσματα του ελέγχου αποτυπώθηκαν στην από 30.06.2017 «Έκθεση Διενέργειας Εκτάκτου Ελέγχου στις εγκαταστάσεις της εταιρείας ... κατόπιν περιστατικών ασφάλειας με αριθμ. πρωτ. ΕΜΠ187/25.11.2015, ΕΜΠ188/25.11.2015 και ΕΜΠ186/25.11.2015», η οποία εγκρίθηκε με την υπ' αριθμ. 295/2017 Απόφαση της Ολομέλειας της Αρχής. Η εταιρεία «...» έλαβε γνώση της εν λόγω Απόφασης μετά της συνημμένης έκθεσης ελέγχου, όπως προκύπτει από την υπ' αριθμ. 3086Β/24-11-2017 έκθεση επίδοσης της Δικαστικής Επιμελήτριας στο Εφετείο Ανατολικής Κρήτης, Καλλιόπης Καρπαθάκη.

Ενόψει των ανωτέρω, αποδόθηκε η ακόλουθη ενδεχόμενη παράβαση της κείμενης νομοθεσίας σε σχέση με το απόρρητο των επικοινωνιών εκ μέρους της εταιρείας «...»:

**Παραβίαση της Πολιτικής Ασφάλειας για τη διασφάλιση του Απορρήτου των επικοινωνιών εκ μέρους της εταιρείας «.....» και συνακόλουθα της υπ' αριθμ. 165/2011 Απόφασης της Α.Δ.Α.Ε. (Κανονισμός για τη Διασφάλιση του Απορρήτου των Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών)**

α) Όπως αναφέρεται στη σελ. 8-9 της από 30.06.2017 «Έκθεσης Διενέργειας Εκτάκτου Ελέγχου στις εγκαταστάσεις της εταιρείας ..... κατόπιν περιστατικών ασφάλειας με αριθμ. πρωτ. ΕΜΠ187/25.11.2015, ΕΜΠ188/25.11.2015 και ΕΜΠ186/25.11.2015», η εταιρεία «.....» δεν ενημέρωσε την Αρχή για τα εν θέματι περιστατικά ασφαλείας. Πλην όμως, στην ενότητα «Διαχείριση Περιστατικών Ασφάλειας (σελ.20) της Πολιτικής ασφάλειας της εταιρείας αναφέρεται ότι «...σε περίπτωση περιστατικού ασφάλειας που θα υποπέσει στην αντίληψή της, η εταιρεία ενημερώνει την ΑΔΑΕ, υποβάλλοντας για κάθε περιστατικό, έγγραφο με τίτλο «Έκθεση Άμεσης Αναφοράς Περιστατικού Ασφάλειας», αναφέροντας τις διαθέσιμες που περιγράφουν το περιστατικό πληροφορίες σύμφωνα με τα δεδομένα που είναι διαθέσιμα κατά το χρόνο πραγματοποίησης της ενημέρωσης...», όπως άλλωστε προβλέπεται στην παρ. 9.2.3 της υπ' αριθμ. 165/2011 Απόφασης της Αρχής.

β) Όπως αναφέρεται στη σελ. 12 της από 30.06.2017 «Έκθεσης Διενέργειας Εκτάκτου Ελέγχου στις εγκαταστάσεις της εταιρείας ..... κατόπιν περιστατικών ασφάλειας με αριθμ. πρωτ. ΕΜΠ187/25.11.2015, ΕΜΠ188/25.11.2015 και ΕΜΠ186/25.11.2015», η εταιρεία «...» «...δε διαθέτει αρχεία κίνησης (traffic logs) του web server που εξυπηρετεί την ...εφαρμογή για την περίπτωση του περιστατικού που αναφέρεται στο υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ ΕΜΠ 186/25.11.2015 έγγραφο της εταιρείας ... λόγω της μεταφοράς του server σε άλλο data center....». Πλην όμως, στη σελ. 5 της Πολιτικής Ασφάλειας της εταιρείας (παρ. 3.2.8. & 3.2.9 Απόφασης 165/2011) αναφέρεται ότι «... η εταιρεία διατηρεί τα εν λόγω αρχεία για χρονικό διάστημα δύο (2) ετών...» και στη σελ. 6 ότι «... η εταιρεία χρησιμοποιεί κατάλληλα εργαλεία λογισμικού και φροντίζει με τακτικούς ελέγχους να εξασφαλίζει ότι οι καταγραφές που προβλέπονται στο παρόν κείμενο είναι πλήρεις και συνεχείς», όπως προβλέπεται, άλλωστε, και στις παρ. 3.2.8 και 3.2.9 της υπ' αριθμ. 165/2011 Απόφασης της Αρχής.

γ) Επίσης, όπως αναφέρεται στη σελ. 12 της από 30.06.2017 «Έκθεσης Διενέργειας Εκτάκτου Ελέγχου στις εγκαταστάσεις της εταιρείας ... κατόπιν περιστατικών ασφάλειας με αριθμ. πρωτ. ΕΜΠ187/25.11.2015, ΕΜΠ188/25.11.2015 και ΕΜΠ186/25.11.2015», η εταιρεία «...» «...δεν διαθέτει αρχεία καταγραφής εκτέλεσης των ... (Action logs) και αρχεία καταγραφής λαθών (Error logs) για τα υπό εξέταση περιστατικά ασφαλείας....». Πλην όμως, στην ενότητα με τίτλο «Διαχείριση και εγκατάσταση ΠΕΣ», σελ. 18 της Πολιτικής Ασφάλειας της εταιρείας (παρ. 8.3.3.1



Απόφασης 165/2011), αναφέρεται ότι «*Η εταιρεία ακολουθεί Διαδικασία Ελέγχου Συντήρησης-Υποστήριξης-Λειτουργίας Υλικού και Λογισμικού των ΠΕΣ παρακολουθώντας την ορθή λειτουργία των ΠΕΣ μέσω του ελέγχου των συμβάντων και των ειδοποιήσεων κάθε συστήματος ώστε να εντοπίζονται τυχόν σφάλματα ή κενά ασφάλειας*», όπως ορίζεται και στην παρ. 8.3.3.1 της υπ' αριθμ. 165/2011 Απόφασης της Αρχής, ενώ, στην ενότητα με τίτλο «*Διαχείριση Περιστατικών Ασφάλειας*» της Πολιτικής Ασφάλειας της εταιρείας, αναφέρεται ότι «*...για κάθε περιστατικό ασφάλειας γίνεται καταγραφή των παρακάτω στοιχείων ... συλλεχθέντα στοιχεία από το υπόχρεο πρόσωπο για τη διερεύνηση του περιστατικού (ενδεικτικά, αρχεία καταγραφής, στοιχεία παραβίασης, κ.α.)*».

δ) Περαιτέρω, όπως αναφέρεται, επίσης, στη σελ. 12 της από 30.06.2017 «*Έκθεσης Διενέργειας Εκτάκτου Ελέγχου στις εγκαταστάσεις της εταιρείας ... κατόπιν περιστατικών ασφάλειας με αριθμ. πρωτ. ΕΜΠ187/25.11.2015, ΕΜΠ188/25.11.2015 και ΕΜΠ186/25.11.2015*», η εταιρεία «*...» «...δεν διαθέτει αρχείο καταγραφών προσβάσεων και ενεργειών (access και command logs) του διαχειριστή (administrator) ... (και όχι των τελικών χρηστών/πελατών που διαχειρίζονται τον λογαριασμό τους και τις υπηρεσίες που χρησιμοποιούν μέσω του ...)....*». Πλην όμως, στην ενότητα με τίτλο «*Λογική πρόσβαση σε ΠΕΣ*», σελ 13 της Πολιτικής Ασφάλειας της εταιρείας αναφέρεται ότι «*για κάθε πρόσβαση σε ΠΕΣ, η εταιρεία τηρεί αρχείο καταγραφής των χρηστών, στο οποίο καταγράφονται το όνομα χρήστη που απέκτησε την πρόσβαση και η ημερομηνία και ώρα εκκίνησης και τερματισμού της πρόσβασης*», όπως προβλέπεται στην παρ. 6.2.5 της υπ' αριθμ. 165/2011 Απόφασης της Αρχής.

ε) Τέλος, όπως αναφέρεται στη σελ. 14 της από 30.06.2017 «*Έκθεσης Διενέργειας Εκτάκτου Ελέγχου στις εγκαταστάσεις της εταιρείας .... κατόπιν περιστατικών ασφάλειας με αριθμ. πρωτ. ΕΜΠ187/25.11.2015, ΕΜΠ188/25.11.2015 και ΕΜΠ186/25.11.2015*», η Α.Δ.Α.Ε. ζήτησε από την εταιρεία «*...» να παραδώσει οποιοδήποτε στοιχείο αποδεικνύει την ενεργοποίηση των αυτόματων ενημερώσεων (ενεργοποίηση του χαρακτηριστικού ασφάλειας "...)*» κατά την περίοδο που συνέβησαν τα υπό εξέταση περιστατικά. Πλην όμως, η εταιρεία δεν απέστειλε τα εν λόγω στοιχεία, ούτε και αντίστοιχη ενημέρωση προς την Α.Δ.Α.Ε. για την ενεργοποίηση ή μη των λοιπών χαρακτηριστικών ασφάλειας του .... που εξετάστηκαν στο πλαίσιο του από 27.06.2016 επιτόπιου ελέγχου κατά την περίοδο που συνέβησαν τα υπό εξέταση περιστατικά. Πλην όμως, στην ενότητα «*Διαχείριση και εγκατάσταση ΠΕΣ*» (σελ. 18) της Πολιτικής Ασφάλειας για τη Διασφάλιση του απορρήτου των Επικοινωνιών της εταιρείας προβλέπεται ότι «*...οι αλλαγές (εισαγωγή/μεταβολή/διαγραφή στο λογισμικό/υλικό των ΠΕΣ που σχετίζονται με τη διασφάλιση του*



απορρήτου των επικοινωνιών, πραγματοποιούνται χωρίς καθυστέρηση» και ότι «...για οποιαδήποτε αλλαγή υλικού ή λογισμικού ΠΕΣ, το υπόχρεο πρόσωπο υποχρεούται να διατηρεί αρχείο στο οποίο καταγράφεται η ημερομηνία, ο τρόπος, η αιτιολόγηση και ο εργαζόμενος ή συνεργάτης που πραγματοποίησε τις αλλαγές. Το αρχείο ενημερώνεται και διατηρείται από συγκεκριμένη διοικητική οντότητα ή εργαζόμενο του υπόχρεου προσώπου», όπως, άλλωστε, ορίζεται στις παρ. 8.2.3 και 8.2.3. της υπ' αριθμ. 165/2011 Απόφασης της Αρχής.

### **Γ. Επί των ισχυρισμών της εταιρείας «...» κατά την ακρόαση και δια του υπομνήματός της σχετικά με τις αποδιδόμενες σε αυτήν παραβάσεις**

α) Σχετικά με την παράλειψη ενημέρωσης της Α.Δ.Α.Ε. αναφορικά με τα επίδικα περιστατικά ασφάλειας, η εταιρεία υποστήριξε ότι το περιστατικό αφορούσε στην περιοχή του πελάτη και δε σχετιζόταν «...με την υπηρεσία email, ούτε έγινε κάποια παραβίαση στο email ή σε άλλη υπηρεσία που είναι στη διαχείριση ή στην ευθύνη της εταιρείας.» (σελ. 6 του υπομνήματος).

Πλην όμως, στο χρόνο εμφάνισης των εν λόγω περιστατικών και όταν η εταιρεία «...» ενημερώθηκε σχετικώς από την «...» δεν δύνατο να γνωρίζει την πιθανή αιτία των περιστατικών, ούτε να αποκλείσει το συσχετισμό τους και με τις υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών τις οποίες προσφέρει στους πελάτες της. Οφείλε συνεπώς, σύμφωνα με την Πολιτική Ασφάλειας της εταιρείας να ενημερώσει σχετικώς την Αρχή.

Επίσης, επικαλείται ότι οι θιγόμενες εταιρείες ενημέρωσαν αρχικώς τη «...», η οποία και στη συνέχεια ενημέρωσε την ίδια την «...» και κατόπιν, την Α.Δ.Α.Ε.. Πλην όμως, το γεγονός της ενημέρωσης της Αρχής από την εταιρεία «...», η οποία πραγματοποιήθηκε στο πλαίσιο της δικής της υποχρέωσης για ενημέρωση της Α.Δ.Α.Ε. σε περιπτώσεις περιστατικών ασφαλείας, δεν αναιρεί την αυτοτελή υποχρέωση της «...», εν προκειμένω, όπως ενημερώσει την Αρχή, ενόψει άλλωστε και του γεγονότος ότι τα περιστατικά αφορούσαν σε συστήματα που ανήκαν στην «...», ανεξαρτήτως του χώρου όπου αυτά φιλοξενείτο.

Τέλος, επικαλείται η εταιρεία ότι σύμφωνα με τη νομοθεσία περί προστασίας προσωπικών δεδομένων, «...η ενημέρωση, σε περιπτώσεις παραβίασης των πληροφοριακών συστημάτων και συναφών περιστατικών ασφαλείας, προς τις Αρχές είναι αρμοδιότητα του Υπευθύνου Επεξεργασίας και όχι του Εκτελούντος την Επεξεργασία» (σελ. 7 του υπομνήματος). Πλην όμως, όλως αβασίμως επικαλείται εν προκειμένω η εταιρεία τις εν λόγω διατάξεις, ενόψει του ότι η αποδιδόμενη στην εταιρεία παράβαση αφορά στην κείμενη νομοθεσία περί προστασίας του απορρήτου των



επικοινωνιών και του Κανονισμού για τη Διασφάλιση του Απορρήτου των Επικοινωνιών της Αρχής.

β) Σχετικά με τα επίδικα περιστατικά, η εταιρεία «...» υποστήριξε, τόσο κατά την ακρόασή της ενώπιον της Αρχής, όσο και δια του εγγράφου υπομνήματός της ότι δεν ευθύνεται η ίδια, δεδομένου ότι η παραβίαση έγινε από την πλευρά του ίντερνετ, του πελάτη της δηλαδή, συνεπεία της χρήσης ρυθμίσεων στις ιστοσελίδες τους που άφηναν εκτεθειμένη την ασφάλεια αυτών. Προς απόδειξη του εν λόγω ισχυρισμού της, η εταιρεία προσκόμισε και σχετική αλληλογραφία με τους πελάτες της, επικαλέστηκε, εξάλλου, και τους όρους χρήσης των παρεχόμενων από αυτήν υπηρεσιών στους οποίους ρητώς αναφέρεται η ευθύνη του πελάτη ως προς τη χρήση της ιστοσελίδας του και των ρυθμίσεων που την εξυπηρετούν.

Σε κάθε περίπτωση, επισημαίνεται ότι η αποδιδόμενη στην εταιρεία παράβαση δεν αφορά σε αυτά καθεαυτά τα περιστατικά, αλλά στη παραβίαση της Πολιτικής Ασφάλειας της εταιρείας σχετικά με την υποχρέωσή της, αφενός για ενημέρωση της Α.Δ.Α.Ε. σε περιπτώσεις περιστατικών ασφαλείας και αφετέρου για διατήρηση συγκεκριμένων αρχείων από τα συστήματά της.

γ) Αναφορικά με την αποδιδόμενη στην εταιρεία παράβαση της μη διατήρησης αρχείων, η εταιρεία «...» επικαλέστηκε τα εξής: η πλατφόρμα για την παροχή των υπηρεσιών της εταιρείας προς τους πελάτες της ήταν η ...και ο server μέσω του οποίου η εταιρεία παρέχει τις υπηρεσίες της φιλοξενείτο εκείνη τη χρονική περίοδο στην εταιρεία «...». Πλην όμως, η εταιρεία «...» είχε αποφασίσει τη λύση της συνεργασίας της με την «...» και τη μεταφορά των συστημάτων της σε άλλη υποδομή. Κατά τη μεταφορά του server της εταιρείας σε άλλη υποδομή, «...τα αρχεία καταγραφής που είχαν κρατηθεί διαγράφησαν και άρχισαν να κρατιούνται από την αρχή» (σελ. 4 του εγγράφου υπομνήματος). Η δυσλειτουργία αυτή αφορούσε τη συγκεκριμένη ..... Η εταιρεία αποδέχεται ότι δεν ανέμενε να μη διατηρηθούν τα αρχεία καταγραφής της εν λόγω πλατφόρμας κατά τη μεταφορά των συστημάτων σε άλλη υποδομή, για το λόγο αυτό και δεν είχε προβεί σε ειδική μεταχείριση των εν λόγω αρχείων κατά τη μεταφορά.

Εκ των υστέρων, και αφού διαπιστώθηκε η εν λόγω δυσλειτουργία, η εταιρεία αναφέρει ότι, προκειμένου να αποφευχθεί στο μέλλον παρόμοιο περιστατικό, ανέπτυξε μια εξειδικευμένη εφαρμογή – εργαλείο που πλέον χρησιμοποιείται, την οποία, μάλιστα, την έχει δημοσιοποιήσει ως λογισμικό ανοιχτού κώδικα προκειμένου να χρησιμοποιείται κι από άλλες εταιρείες του κλάδου παγκοσμίως.

Πλην όμως, επί του συγκεκριμένου ισχυρισμού της εταιρείας, πρέπει να επισημανθεί το γεγονός ότι μετά τη γνωστοποίηση στην εταιρεία των εν λόγω περιστατικών από την εταιρεία «...», είχε



ιδιαίτερη υποχρέωση όπως διασφαλίσει όλα τα σχετικά στοιχεία και αρχεία. Μάλιστα, στα υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ ΕΜΠ 186/25-11-2015, 187/25-11-2015 και 188/25-11-2015 έγγραφα της εταιρείας «...» προς την Αρχή, αναφέρεται επί λέξει ότι: *«βάση της εσωτερικής διαδικασίας μας για τη Διαχείριση Περιστατικών Ασφάλειας, ζητήσαμε από την ... να διατηρηθούν και να μην διαγραφούν όλα τα αρχεία του σχετιζόμενου με την webhosting υπηρεσία site, και λάβαμε την επίσημη διαβεβαίωσή τους για αυτό.»* Η αναφορά αυτή από την εταιρεία «...» αφορά σε όλα τα περιστατικά, το πρώτο εξάλλου περιστατικό έλαβε χώρα την 04-09-2015, οπότε και αυθημερόν ενημερώθηκε η «...», ήτοι σε χρόνο αρκετά νωρίτερα από τα τέλη του μηνός Σεπτεμβρίου 2015, όπου είχε ορισθεί η περίοδος μετακίνησης των συστημάτων της εταιρείας στην άλλη υποδομή. Η ίδια δε εταιρεία «...» φαίνεται να δεσμεύεται ρητώς ως προς τη διατήρηση των εν λόγω αρχείων έναντι της «...».

Επομένως, η μη διατήρηση των εν λόγω αρχείων συνιστά παραβίαση της συγκεκριμένης υποχρέωσης της εταιρείας, όπως προβλέπεται στη διάταξη του άρθρου 9 του Κανονισμού για τη Διασφάλιση του Απορρήτου των Επικοινωνιών (Απόφαση 165/2011) της Αρχής.

Δ. Κατόπιν των ανωτέρω και έχοντας υπόψη:

1. Το ν.3115/2003 «Αρχή Διασφάλισης του Απορρήτου των Επικοινωνιών» (ΦΕΚ Α' 47/2003), όπως ισχύει, ιδίως τη διάταξη του άρθρου 11 αυτού,
2. Τις διατάξεις του Ν. 3674/2008 «Ενίσχυση του θεσμικού πλαισίου διασφάλισης του απορρήτου της τηλεφωνικής επικοινωνίας και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ Α' 136/2008), ιδίως τη διάταξη του άρθρου 11 αυτού,
3. Τις διατάξεις της υπ' αριθμ. 165/2011 Απόφασης της Α.Δ.Α.Ε. «Κανονισμός για τη Διασφάλιση του Απορρήτου των Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών» (ΦΕΚ Β' 2715/2011),
4. Την υπ' αριθμ. 16887/17-03-2016 Απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων (ΦΕΚ Υ.Ο.Δ.Δ. 151/21-03-2016), περί συγκρότησης της Αρχής Διασφάλισης του Απορρήτου των Επικοινωνιών,
5. Την υπ' αριθ. 34051/29.05.2018 Απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων (ΦΕΚ Υ.Ο.Δ.Δ. 326), περί διορισμού Προέδρου της Αρχής Διασφάλισης του Απορρήτου των Επικοινωνιών, όπως διορθώθηκε στο ορθό με το ΦΕΚ Υ.Ο.Δ.Δ.396/2019,

6. Την «Έκθεση Αναφοράς Περιστατικού Ασφαλείας» με αριθμό πρωτόκολλου ΕΜΠ186/25.11.2015,
7. Την «Έκθεση Αναφοράς Περιστατικού Ασφαλείας» με αριθμό πρωτόκολλου ΕΜΠ187/25.11.2015,
8. Την «Έκθεση Αναφοράς Περιστατικού Ασφαλείας» με αριθμό πρωτόκολλου ΕΜΠ188/25.11.2015,
9. Την υπ' αριθμ. 134/2016 Απόφαση της Ολομέλειας της Α.Δ.Α.Ε.,
10. Την υπ' αριθμ. 155/2016 Απόφαση του Προέδρου της Α.Δ.Α.Ε.,
11. Το υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ ΕΜΠ 124/30.06.2016 Πρακτικό διενέργειας επιτόπιου ελέγχου στις εγκαταστάσεις της εταιρείας «...»,
12. Την υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 1517/07.07.2016 επιστολή της εταιρείας «...»,
13. Την υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 2427/18.10.2016 επιστολή της εταιρείας «...»,
14. Την υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ ΕΜΠ227/14.11.2016 επιστολή της Α.Δ.Α.Ε.,
15. Την υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ ΕΜΠ278/23.12.2016 επιστολή της εταιρείας «...»,
16. Την υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 3213/28.12.2016 επιστολή της εταιρείας «...»,
17. Την υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 2/02.01.2017 επιστολή της εταιρείας «...»,
18. Την υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ ΕΜΠ12/03.02.2017 επιστολή της Α.Δ.Α.Ε. προς την Ε.Ε.Τ.Τ.,
19. Την υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 1822/15.06.2017 επιστολή της Ε.Ε.Τ.Τ.,
20. Το αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ ΕΜΠ 71/07.07.2015 Πρακτικό επιτόπιου ελέγχου στην εταιρεία .....
21. Την από 30.06.2017 «Έκθεση Διενέργειας Εκτάκτου Ελέγχου στις εγκαταστάσεις της εταιρείας .... κατόπιν περιστατικών ασφάλειας με αριθμ. πρωτ. ΕΜΠ187/25.11.2015, ΕΜΠ188/25.11.2015 και ΕΜΠ186/25.11.2015»,
22. Την υπ' αριθμ. 340/2017 εισήγηση προς την Ολομέλεια της Α.Δ.Α.Ε.,
23. Το Πρακτικό της από 27 Σεπτεμβρίου 2017 συνεδρίασης της Ολομέλειας της Α.Δ.Α.Ε.,
24. Την υπ' αριθμ. 295/2017 Απόφαση της Α.Δ.Α.Ε. περί έγκρισης της από 30.06.2017 «Έκθεσης Διενέργειας Εκτάκτου Ελέγχου στις εγκαταστάσεις της εταιρείας ..... κατόπιν περιστατικών ασφάλειας με αριθμ. πρωτ. ΕΜΠ187/25.11.2015, ΕΜΠ188/25.11.2015 και ΕΜΠ186/25.11.2015», η οποία επιδόθηκε στην εταιρεία «...» μετά της συνημμένης έκθεσης ελέγχου, όπως προκύπτει από την υπ' αριθμ. 3086B/24-11-2017 έκθεση επίδοσης της δικαστικής επιμελήτριας στο Εφετείο Ανατολικής Κρήτης, κας Καλλιόπης Καρπαθάκη,



25. Την υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 182/05-10-2017 επιστολή προς την Ε.Ε.Τ.Τ.,
26. Την υπ' αριθμ. 209/2018 εισήγηση προς την Ολομέλεια της Α.Δ.Α.Ε.,
27. Το πρακτικό της από 4 Ιουλίου 2018 συνεδρίασης της Ολομέλειας της Α.Δ.Α.Ε.,
28. Την υπ' αριθμ. 214/2018 απόφαση της Α.Δ.Α.Ε. με θέμα «Κλήση σε ακρόαση της εταιρείας με την επωνυμία «...» με αντικείμενο τον έλεγχο της κείμενης νομοθεσίας περί απορρήτου των επικοινωνιών,
29. Την υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 3385/25-10-2018 Κλήση σε ακρόαση της εταιρείας «...» για την 12<sup>η</sup> Δεκεμβρίου 2018, μετά της συνημμένης σε αυτήν Απόφασης της Α.Δ.Α.Ε. με αριθμό 214/2018, που επιδόθηκαν νομίμως και εμπροθέσμως στην εν λόγω εταιρεία, όπως προκύπτει από την υπ' αριθμ. 981Γ/08-11-2018 Έκθεση Επίδοσης του Δικαστικού Επιμελητή στο Εφετείο Ανατολικής Κρήτης κ. Άγγελου Μακράκη,
30. Τους ισχυρισμούς της εταιρείας κατά την Ακρόαση της 12<sup>ης</sup> Δεκεμβρίου 2018, όπως αποτυπώνονται στο υπ' αριθμ. 67 πρακτικό της διεξαχθείσας ακρόασης, το οποίο επεδόθη στην εταιρεία νομίμως, συνημμένο στην υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 1253/26-03-2019 επιστολή της Α.Δ.Α.Ε., όπως προκύπτει από την υπ' αριθμ. 1481Γ/05-04-2019 Έκθεση Επίδοσης του Δικαστικού Επιμελητή στο Εφετείο Ανατολικής Κρήτης κ. Άγγελου Μακράκη,
31. Το υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ ΕΜΠ 114/24-04-2019 έγγραφο υπόμνημα της εταιρείας «...» ενώπιον της Α.Δ.Α.Ε.,
32. Τα πρόσφατα οικονομικά στοιχεία της εταιρείας «...», όπως προκύπτουν από τον τελευταίο δημοσιευμένο ισολογισμό της,
33. Την υπ' αριθμ. 268/2020 εισήγηση προς την Ολομέλεια της Α.Δ.Α.Ε.,
34. Το υπ' αριθμ. 54 Πρακτικό της από 18 Νοεμβρίου 2020 συνεδρίασης της Ολομέλειας της Α.Δ.Α.Ε.,

#### ΑΠΟΦΑΣΙΖΟΥΜΕ ΟΜΟΦΩΝΑ

Την **ύπαρξη ευθύνης** της εταιρείας με την επωνυμία «...» για τις αποδιδόμενες σε αυτήν παραβάσεις, όπως αναλύεται ανωτέρω στις ενότητες Β και Γ της παρούσας.

#### ΕΠΙΒΑΛΛΟΥΜΕ ΟΜΟΦΩΝΑ

στην εταιρεία «...» τη **διοικητική κύρωση του χρηματικού προστίμου ύψους δεκαπέντε χιλιάδων ευρώ (15.000 €)**. Προκειμένου για την επιβολή της εν λόγω διοικητικής κυρώσεως, η



Ολομέλεια έλαβε ιδίως υπόψη της την αρχή της αναλογικότητας, καθώς και τη βαρύτητα της αποδιδόμενης παράβασης, όπως αυτή αναλυτικά προκύπτει από την παρούσα. Επίσης, ελήφθησαν υπόψη τα πρόσφατα οικονομικά στοιχεία της εταιρείας.

Η παρούσα απόφαση της Α.Δ.Α.Ε. να επιδοθεί στην εταιρεία «...».

Κρίθηκε και αποφασίστηκε την Τετάρτη, 18 Νοεμβρίου 2020.

Ο Πρόεδρος  
Χρήστος Ράμμος