

Μαρούσι, 12 Μαΐου 2021  
Αρ. πρωτ.: 1326  
ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

## ΑΠΟΦΑΣΗ

(αριθμ: 161/2021)

### Θέμα:

Κλήση σε ακρόαση της εταιρείας με την επωνυμία «...» με αντικείμενο τον έλεγχο ενδεχόμενης παραβάσεως του απορρήτου των επικοινωνιών μέσω επιστολών δια της λήψης ελλιπών μέτρων ασφάλειας κατά τη διαχείριση ταχυδρομικού αντικειμένου.

Την Τετάρτη, 12<sup>η</sup> Μαΐου 2021, η Ολομέλεια της Αρχής Διασφάλισης του Απορρήτου των Επικοινωνιών, παρισταμένων του Προέδρου κ. Χρήστου Ράμμου, του Αντιπροέδρου, κ. Μιχαήλ Σακκά, των τακτικών μελών κ.κ. Αικατερίνης Παπανικολάου, Δημητρίου Βέργαδου, Νικολάου Παπαδάκη και Γεωργίου Μπακάλη, καθώς και του αναπληρωματικού μέλους κας Β. Διαμαντοπούλου, η οποία προσήλθε προς αναπλήρωση του τακτικού μέλους, κ. Στέφανου Γκρίτζαλη, ο οποίος δεν προσήλθε λόγω κωλύματος, αν και είχε νομίμως και εμπροθέσμως προσκληθεί, συνήλθε σε συνεδρίαση προκειμένου να αποφασίσει επί της ενδεχόμενης κλήσης σε ακρόαση της εταιρείας «...» με αντικείμενο τον έλεγχο της ενδεχόμενης παραβάσεως της κείμενης νομοθεσίας περί προστασίας του απορρήτου των επικοινωνιών.

Ειδικότερα:

**A.** Στην Αρχή Διασφάλισης του Απορρήτου των Επικοινωνιών (ΑΔΑΕ), στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της (άρθρο 1 και 6 του Ν. 3115/20013, όπως ισχύει), υπεβλήθησαν οι υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 1642/30-04-2019 και 2431/15-07-2019 καταγγελίες. Σε αυτές ο καταγγέλλων παραπονείτο για απώλεια ταχυδρομικού αντικειμένου που απέστειλε ο ίδιος προς τη σύζυγό του μέσω της εταιρείας «...», το οποίο δεν παραδόθηκε ποτέ, αλλά αντ' αυτού η σύζυγός του παρέλαβε δέμα με περιεχόμενο που δεν προοριζόταν για αυτήν.

Για τη διερεύνηση της εν λόγω καταγγελίας αποφασίστηκε, με τις υπ' αριθμ. 207 και 307/2019 Αποφάσεις της Ολομέλειας της Α.Δ.Α.Ε., η σύσταση ομάδας ελέγχου, η οποία διενήργησε το σχετικό έλεγχο.

Τα αποτελέσματα του ελέγχου, όπως αυτά αποτυπώθηκαν στην από 27-01-2020 «Έκθεση Διενέργειας Εκτάκτου Ελέγχου στην εταιρεία ... κατόπιν των υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 1642/30.04.2019 και 2431/15.07.2019 καταγγελιών του ...» και εγκρίθηκαν από την Ολομέλεια της Αρχής, κατά τη

συνεδρίαση της 8<sup>ης</sup> Ιουλίου 2020, σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 184/2020 Απόφαση της Α.Δ.Α.Ε., έχουν ως εξής:

#### **«Β. ΕΡΕΥΝΑ ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑΣ**

Η Ο.Ε. απέστειλε προς την ... την υπ' αρ. πρωτ. ΑΔΑΕ 2611/02.08.2019 (συν. 3) επιστολή, με την οποία ζητήθηκε από την εταιρεία να αποστείλει το ιστορικό διακίνησης και ιχνηλάτησης του συστημένου ταχυδρομικού αντικειμένου με αριθμό αποστολής 04124462693-0. Επίσης, ζητήθηκαν όλα τα έγγραφα που σχετίζονται με τη διακίνηση του εν λόγω ταχυδρομικού αντικειμένου, όπως δελτίο απόδειξης παραλαβής του, το Φύλλο Καταγραφής Παραπόνου καθώς και αντίγραφα των ενημερώσεων (μηνύματα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου) μεταξύ των υπευθύνων της εταιρείας αναφορικά με τις ενέργειες που έλαβαν χώρα από πλευράς της εταιρείας ...για την εύρεση του ταχυδρομικού αντικειμένου.

Η εταιρεία ...απέστειλε στην ΑΔΑΕ την υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 2724/28.08.2019 (συν. 4) επιστολή στην οποία αναφέρει ότι το επίμαχο ταχυδρομικό αντικείμενο παραδόθηκε στην υποδοχή (reception) του καταστήματος ..... από τον καταγγέλλοντα στις 15.04.2019, παρουσία του οποίου συμπληρώθηκε το ανάλογο ΣΥΔΕΤΑ. Παραλήπτρια του ταχυδρομικού αντικειμένου ήταν η σύζυγος του καταγγέλλοντος στη ... Σύμφωνα με το ιστορικό διακίνησης της αποστολής, το ταχυδρομικό αντικείμενο αφίχθη στην ... την επόμενη ημέρα, στις 16.04.2019, οπότε και εστάλη μήνυμα SMS προς την παραλήπτρια προκειμένου η τελευταία να προσέλθει στο κατάστημα ... και να το παραλάβει. Η παραλαβή του ταχυδρομικού αντικειμένου φαίνεται ότι έγινε κανονικά από τον σταθμό της εταιρείας στη ...την 16.04.2019. Την ίδια ημέρα, η νόμιμη παραλήπτρια του ταχυδρομικού αντικειμένου επικοινωνήσε τηλεφωνικά με την εταιρεία και ενημέρωσε ότι παρέλαβε ταχυδρομικό αντικείμενο με περιεχόμενο διαφορετικό από αυτό που περίμενε να παραλάβει. Συγκεκριμένα και κατά δήλωση της νόμιμης παραλήπτριας, παρέλαβε εξαρτήματα αυτοκινήτου και όχι τηλεκοντρόλ τηλεόρασης.

Η ... με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στις 16.04.2019, κάλεσε άμεσα όλους τους εμπλεκόμενους για άμεσες ενέργειες, ώστε να επιλυθεί το ζήτημα. Μετά την ολοκλήρωση της έρευνας που διεξήχθη από την πλευρά της εταιρείας, η εταιρεία κατέληξε στο συμπέρασμα ότι προφανώς αφορούσε περίπτωση «criss-cross» ΣΥΔΕΤΑ, δηλαδή εκ παραδρομής επικόλληση λάθους ΣΥΔΕΤΑ σε άλλο ταχυδρομικό αντικείμενο.

Κατά δήλωση της εταιρείας, το ταχυδρομικό αντικείμενο με αριθμό αποστολής ... που έστειλε ο καταγγέλλων με περιεχόμενο ένα τηλεκοντρόλ ουδέποτε βρέθηκε, ούτε κάποιος άλλος πελάτης-παραλήπτης ενημέρωσε την εταιρεία για παραλαβή ταχυδρομικού αντικειμένου με λάθος περιεχόμενο. Επιπροσθέτως, δεν υπήρξε κάποια όχληση από πελάτη-παραλήπτη για το ταχυδρομικό αντικείμενο με περιεχόμενο τα ανταλλακτικά αυτοκινήτου. Η εταιρεία, αναγνωρίζοντας την πλημμελή παροχή

υπηρεσιών από πλευρά της, προχώρησε στην επιστροφή των κομίστρων και τη χρηματική αποζημίωση του καταγγέλλοντος.

Κατά τον επιτόπιο, έκτακτο έλεγχο που πραγματοποίησε η Ο.Ε. στις εγκαταστάσεις του καταστήματος ... την 05.12.2019 (ΑΝΑΦΟΡΑ ΔΙΕΞΑΓΩΓΗΣ ΕΚΤΑΚΤΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ ΣΤΙΣ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ ΤΟΥ ΚΑΤΑΣΤΗΜΑΤΟΣ ...(αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ ΕΜΠ 229/06.12.2019, συν. 5)), οι εκπρόσωποι της εταιρείας υποστήριξαν το σενάριο της λανθασμένης επικόλλησης των vouchers (ΣΥΔΕΤΑ) κατά την διαδικασία κατάθεσης των δύο ταχυδρομικών αντικειμένων (criss-cross). Σε σχετική ερώτηση της Ο.Ε. αναφορικά με το υλικό από τις κάμερες καταγραφής του καταστήματος, η εταιρεία δήλωσε ότι αυτό δεν κατέστη δυνατό να χρησιμοποιηθεί για τη διερεύνηση του περιστατικού κατά την ημερομηνία που αυτό έλαβε χώρα (15.0.4.2019), διότι διαπιστώθηκε ότι το σύστημα καταγραφής του καταστήματος είχε βλάβη, χωρίς αυτό να έχει γίνει νωρίτερα αντιληπτό από την υπεύθυνο του καταστήματος. Η Ο.Ε., κατά τον επιτόπιο, έκτακτο έλεγχο παρέλαβε έγγραφο με τίτλο : «Υποχρέωση Επαγγελματικής Εχεμύθειας Υπαλλήλου». Στο εν λόγω έγγραφο αναφέρεται ότι ο υπάλληλος της εταιρείας οφείλει να μην ανακοινώνει σε τρίτους πληροφορίες σχετικά με τις ταχυδρομικές αποστολές που διαχειρίζεται. Η υποχρέωση αυτή αφορά και σε πρόσωπα της εταιρείας που δεν έχουν ευθύνη διαχείρισης των ταχυδρομικών αποστολών. Τέλος, με τα υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 28/03.01.2020 (συν. 6) και 252/24.01.2020 (συν. 7) μηνύματα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, η εταιρεία απέστειλε τα ακόλουθα έγγραφα:

1. Το ιστορικό διακίνησης όλων των εισερχομένων αποστολών που διακινήθηκαν την 15<sup>η</sup> Απριλίου 2019 από το κατάστημα ....
2. Φωτογραφία του ταχυδρομικού αντικειμένου που τελικά παρέλαβε η σύζυγος του κ....
3. Αποδεικτικό αποζημίωσης της αποστολής.
4. Αποδεικτικό επιθεώρησης της τήρησης πλάνου εκπαίδευσης από τον επιθεωρητή δικτύου για το ....
5. Ενημέρωση της εταιρείας προς το δίκτυο καταστημάτων της αναφορικά με την παραλαβή αποστολών από την υποδοχή των καταστημάτων.

Επισημαίνεται ότι ως προς το υπ' αριθμ. (5) στοιχείο που απέστειλε η εταιρεία, η Ο.Ε. κατά τον επιτόπιο, έκτακτο έλεγχο ...ζήτησε την ενημέρωση που έχει στείλει η εταιρεία προς το δίκτυο των καταστημάτων της αναφορικά με την καταλληλότητα της συσκευασίας των αποστολών που παραλαμβάνονται προς διακίνηση. Από την εξέταση του απεσταλμένου εγγράφου διαπιστώνεται ότι η εταιρεία απέστειλε την ενημέρωση αναφορικά με τη διαδικασία που πρέπει να ακολουθείται από τους υπαλλήλους υποδοχής κατά την παραλαβή αποστολών από ιδιώτες και όχι τακτικούς πελάτες. Κατά δήλωση της εταιρείας δεν υπάρχει άλλη σχετική ανακοίνωση προς το δίκτυο.

### **Γ. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΕΛΕΓΧΟΥ**

Από τη διερεύνηση των διαλαμβανομένων της εν θέματι καταγγελίας διαπιστώνεται ότι η εταιρεία διαχειρίσθηκε πλημμελώς το ταχυδρομικό αντικείμενο που απέστειλε ο καταγγέλλων, με αποτέλεσμα αυτό να μην καταλήξει στον νόμιμο παραλήπτη του και να απολεσθεί, γεγονός που θέτει το απόρρητο της ταχυδρομικής επικοινωνίας σε διακινδύνευση. Εξίσου πλημμελή διαχείριση επέδειξε η εταιρεία και κατά τη διακίνηση του δεύτερου ταχυδρομικού αντικειμένου, που λανθασμένα κατέληξε στη σύζυγο του καταγγέλλοντος.».

**Β.** Ενόψει των ανωτέρω αποτελεσμάτων της από 27 Ιανουαρίου 2020 «Έκθεσης Διενέργειας Εκτάκτου Ελέγχου στην εταιρεία ...κατόπιν των υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 1642/30.04.2019 και 2431/15.07.2019 καταγγελιών του ...», αποδίδεται η ακόλουθη ενδεχόμενη παράβαση της κείμενης νομοθεσίας σε σχέση με το απόρρητο των επικοινωνιών εκ μέρους της εταιρείας «...»:

**Ελλιπή μέτρα ασφάλειας που οδήγησαν στην παραβίαση του απορρήτου των επικοινωνιών μέσω επιστολών.**

Όπως προκύπτει από το περιεχόμενο της από 27-01-2020 «Έκθεσης Διενέργειας Εκτάκτου Ελέγχου στην εταιρεία ...κατόπιν των υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 1642/30.04.2019 και 2431/15.07.2019 καταγγελιών του ...», η οποία, άλλωστε, έχει παραδοθεί στην εταιρεία «...» την 27-11-2020, συνημμένη στην υπ' αριθμ. 184/2020 Απόφαση της Ολομέλειας της Α.Δ.Α.Ε., η εταιρεία αποδέχεται ότι υπήρξε λανθασμένη διαχείριση του ταχυδρομικού αντικειμένου που παραδόθηκε από τον καταγγέλλοντα με σκοπό την αποστολή του στη σύζυγό του ... Πιθανή αιτία της απώλειας του αντικειμένου είναι, κατά την εταιρεία, η λανθασμένη επικόλληση των vouchers (ΣΥΔΕΤΑ) πάνω στα δύο ταχυδρομικά αντικείμενα με αποτέλεσμα να καταλήξει στην παραλήπτρια της αποστολής το λανθασμένο αντικείμενο.

Πλην όμως, ο πάροχος ταχυδρομικών υπηρεσιών υποχρεούται όπως, κατά την εκτέλεση των υπηρεσιών του, λαμβάνει όλα τα απαραίτητα μέτρα προς αποφυγήν απώλειας ή οποιασδήποτε φθοράς του ταχυδρομικού αντικειμένου, περιπτώσεις οι οποίες συνιστούν παραβίαση του απορρήτου των επικοινωνιών μέσω επιστολών, δεδομένου ότι σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 5 παρ. 1 της υπ' αριθμ. 1001/Φ.21/17-03-2005 Απόφασης της Α.Δ.Α.Ε. (ΦΕΚ Β' 384/24-03-2005) «Κανονισμός για τη διασφάλιση του απορρήτου των ταχυδρομικών υπηρεσιών», **«Προϋπόθεση για τη διασφάλιση του απορρήτου των ταχυδρομικών υπηρεσιών είναι η λήψη επαρκών μέτρων ασφάλειας κατά την παροχή των υπηρεσιών αυτών. ...»**, ενώ σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 5 παρ. 2 του ως άνω Κανονισμού **«η ασφάλεια κατά την παροχή ταχυδρομικών υπηρεσιών συνίσταται στην εξασφάλιση**

*συνθηκών αποτρεπτικών της οποιασδήποτε παραβίασης, απώλειας, παράνομης ιδιοποίησης, αλλοίωσης του περιεχομένου του ταχυδρομικού αντικειμένου...».*

Γ. Ενόψει των παραπάνω και έχοντας υπόψη:

1. τις διατάξεις:

α) του Ν. 3115/2003 «*Αρχή Διασφάλισης του Απορρήτου των Επικοινωνιών*» (ΦΕΚ 47 Α' /27-2-2003), όπως ισχύει και ιδίως το άρθρο 1 παρ. 1 και άρθρο 6 παρ. 1 στοιχ. α', β' και γ', ιβ', παρ. 2 και το άρθρο 11 αυτού,

β) του άρθρου 14 παρ. 1 στοιχ. (α) του Ν. 3185/2003, σύμφωνα με το οποίο «*Οι επιχειρήσεις που παρέχουν ταχυδρομικές υπηρεσίες οφείλουν: α) Να τηρούν το απόρρητο της αλληλογραφίας...»*,

γ) του Ν. 4053/2012 «*Ρύθμιση λειτουργίας της ταχυδρομικής αγοράς, θεμάτων ηλεκτρονικών επικοινωνιών και άλλες διατάξεις*», ιδίως το άρθρο 13 αυτού,

δ) της υπ' αριθμ. 16887/17-03-2016 Απόφασης του Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων (ΦΕΚ Υ.Ο.Δ.Δ. 151/21-03-2016) περί συγκρότησης της Α.Δ.Α.Ε.,

ε) Την υπ' αριθ. 34051/29.05.2018 Απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων (ΦΕΚ Υ.Ο.Δ.Δ. 326), περί διορισμού Προέδρου της Αρχής Διασφάλισης του Απορρήτου των Επικοινωνιών, όπως διορθώθηκε στο ορθό με το ΦΕΚ Υ.Ο.Δ.Δ.396/2019,

στ) Την υπ' αριθμ. 58347οικ/21.12.2020 Απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης (ΦΕΚ Υ.Ο.Δ.Δ. 1066/24-12-2020), περί διορισμού νέων μελών στην Αρχή Διασφάλισης του Απορρήτου των Επικοινωνιών,

ζ) της υπ' αριθμ. 1001/Φ.21/2005 Απόφασης της Α.Δ.Α.Ε. «*Έγκριση του Κανονισμού για τη Διασφάλιση του Απορρήτου των Ταχυδρομικών Υπηρεσιών*» (ΦΕΚ Β'384/24-3-2005), ιδίως τα άρθρα 4 και 6 αυτού,

2. την υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 30/25.02.2010 Πολιτική Διασφάλισης Απορρήτου των Ταχυδρομικών Υπηρεσιών της εταιρείας «...», η οποία εγκρίθηκε με την υπ' αριθμ. 218/2010 Απόφαση της ΑΔΑΕ,

3. την υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 1642/30-04-2019 και 2431/15-07-2019 καταγγελία,

4. το υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 2611/02-08-2019 έγγραφο της Αρχής προς την εταιρεία «...»,

5. το υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 2724/28-08-2019 έγγραφο της εταιρείας «...» προς την Α.Δ.Α.Ε.,

6. τις υπ' αριθμ. 202/2019 και 307/2019 Αποφάσεις της Ολομέλειας της Αρχής περί σύστασης Ομάδας Ελέγχου για τη διενέργεια εκτάκτου ελέγχου στις εγκαταστάσεις της εταιρείας «...» σε συνέχεια της υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 1642/30-04-2019 και 2431/15-07-2019 καταγγελίας,

7. την υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ ΕΜΠ 229/06-12-2019 Αναφορά Διεξαγωγής εκτάκτου ελέγχου στις εγκαταστάσεις του καταστήματος ...της εταιρείας ...,
8. το υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 28/03-01-2020 μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου της εταιρείας «...» προς την Α.Δ.Α.Ε.,
9. το υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 252/24-01-2020 μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου της εταιρείας «...» προς την Α.Δ.Α.Ε.,
10. την από 27 Ιανουαρίου 2020 «Έκθεση Διενέργειας Εκτάκτου Ελέγχου στην εταιρεία ... κατόπιν των υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 1642/30.04.2019 και 2431/15.07.2019 καταγγελιών του ...»,
11. την υπ' αριθμ. 126/2020 εισήγηση προς την Ολομέλεια της Α.Δ.Α.Ε.,
12. το υπ' αριθμ. 43 πρακτικό της από 8 Ιουλίου 2020 συνεδρίασης της Ολομέλειας της Α.Δ.Α.Ε.,
13. την υπ' αριθμ. 184/2020 Απόφαση της Α.Δ.Α.Ε., με την οποία εγκρίθηκε η από 27 Ιανουαρίου 2020 «Έκθεση Διενέργειας Εκτάκτου Ελέγχου στην εταιρεία ...κατόπιν των υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 1642/30.04.2019 και 2431/15.07.2019 καταγγελιών του ...», η οποία παραλήφθηκε από την εταιρεία την 27-11-2020,
14. Την υπ' αριθμ. 109/2021 εισήγηση προς την Ολομέλεια της Α.Δ.Α.Ε.,
15. Το Πρακτικό της από 12 Μαΐου 2021 συνεδρίασης της Ολομέλειας της Α.Δ.Α.Ε.,

#### Η ΑΡΧΗ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΤΟΥ ΑΠΟΡΡΗΤΟΥ ΤΩΝ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ (ΑΔΑΕ)

#### ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ

την κλήση σε Ακρόαση της εταιρείας «...» ενώπιον της Ολομέλειας της Α.Δ.Α.Ε., με αντικείμενο τον έλεγχο της ενδεχόμενης παράβασης της κείμενης νομοθεσίας περί απορρήτου των επικοινωνιών, όπως αναλυτικά εκτίθεται ανωτέρω στα σημεία Α και Β, δια της υποβολής έγγραφου υπομνήματος ενώπιον της Αρχής έως την **8<sup>η</sup> Ιουλίου 2021, ημέρα Πέμπτη και ώρα 15.00 μ.μ.**, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διάταξη της παρ. 3 του άρθρου 4 του Κανονισμού Εσωτερικής Λειτουργίας της Α.Δ.Α.Ε., όπως τροποποιήθηκε με την υπ' αριθμ. 29/2020 Απόφαση της Αρχής (ΦΕΚ Β' 423/12-02-2020).

Εισηγητής για την εν λόγω υπόθεση ορίζεται το τακτικό μέλος της Α.Δ.Α.Ε., κ. Στέφανος Γκρίτζαλης.

Επίσης, καλείται η εταιρεία να προσκομίσει, συνημμένα στο προαναφερθέν έγγραφο υπόμνημά της, τα πρόσφατα οικονομικά της στοιχεία.

Σε περίπτωση που η εταιρεία αιτηθεί την αυτοπρόσωπη παράστασή της ενώπιον της Αρχής για τη διενέργεια της ακρόασης, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 4 παρ. 3 του Κανονισμού Εσωτερικής Λειτουργίας της Α.Δ.Α.Ε., να εξουσιοδοτηθεί ο Πρόεδρος της Αρχής να ορίσει ημερομηνία για τη διεξαγωγή της ακρόασης με αυτοπρόσωπη παρουσία.

Επισημαίνεται, τέλος, ότι σύμφωνα με το άρθρο 6 παρ. 3 της υπ' αριθμ. 44/31.10.2003 Απόφασης της Α.Δ.Α.Ε. «Κανονισμός Εσωτερικής Λειτουργίας της Αρχής Διασφάλισης του Απορρήτου των Επικοινωνιών» (ΦΕΚ Β'1642/7.11.2003), όπως ισχύει, ο ενδιαφερόμενος μπορεί να υποβάλει αίτημα δημοσιότητας της διαδικασίας.

Η παρούσα απόφαση να επιδοθεί στην εταιρεία «...».

Κρίθηκε και αποφασίστηκε την 12<sup>η</sup> Μαΐου 2021.

Ο Πρόεδρος

Χρήστος Ράμμος