

Μαρούσι, 20 Οκτωβρίου 2021

Αρ. πρωτ : 2811

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

## ΑΠΟΦΑΣΗ

(αριθμ.: 310/2021)

**Θέμα:** Απόφαση επί της υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 3230/06.12.2019 κλήσης σε ακρόαση της εταιρείας με την επωνυμία «...» με αντικείμενο τον έλεγχο ενδεχόμενης παράβασης της κείμενης νομοθεσίας περί απορρήτου των επικοινωνιών.

Την Τετάρτη, 20 Οκτωβρίου 2021 και ώρα 10.30 π.μ. συνήλθε σε συνεδρίαση η Ολομέλεια της Α.Δ.Α.Ε., παρισταμένων του Προέδρου της Α.Δ.Α.Ε. κ. Χρήστου Ράμμου, του Αντιπροέδρου της Α.Δ.Α.Ε., κ. Μιχαήλ Σακκά, των τακτικών μελών κ.κ. Στέφανου Γκρίτζαλη, Νικολάου Παπαδάκη, Γεωργίου Μπακάλη, Δημητρίου Βέργαδου και Αικατερίνης Παπανικολάου, η οποία είχε οριστεί εισηγήτρια της υπόθεσης, συνήλθε σε συνεδρίαση προκειμένου να αποφασίσει σε συνέχεια της κλήσης σε ακρόαση της εταιρείας με την επωνυμία «...», η οποία πραγματοποιήθηκε την 18.12.2019 κατόπιν της υπ' αριθμ. 96/2019 απόφασης της Α.Δ.Α.Ε. με αντικείμενο τον έλεγχο ενδεχόμενης παράβασης της κείμενης νομοθεσίας περί απορρήτου των επικοινωνιών.

Τα μέλη της Ολομέλειας δήλωσαν ότι ενημερώθηκαν για τη μέχρι σήμερα εξέλιξη της υπόθεσης και ότι έλαβαν πλήρη γνώση αυτής. Ειδικώς, τα μέλη κ.κ. Δημήτριος Βέργαδος, Στέφανος Γκρίτζαλης και Νικόλαος Παπαδάκης που δεν παρίσταντο κατά την ακρόαση της εταιρείας με την επωνυμία «.....» ενώπιον της Αρχής, που έλαβε χώρα την 18.12.2019, δήλωσαν ότι μελέτησαν το από 18.12.2019 Πρακτικό Ακρόασης της εταιρείας, καθώς και όλα τα σχετικά του φακέλου και έχουν λάβει πλήρη γνώση της μέχρι τούδε διαδικασίας και του περιεχομένου των προηγούμενων σχετικών με το θέμα συνεδριάσεων. Η συζήτηση της υπόθεσης έλαβε χώρα αυθημερόν, καθώς και η λήψη της σχετικής απόφασης. Ειδικότερα:

Α. Η Αρχή Διασφάλισης του Απορρήτου των Επικοινωνιών (ΑΔΑΕ), με την υπ' αριθμ. 96/2019 απόφασή της κάλεσε σε ακρόαση την εταιρεία με την επωνυμία «...» την 18.12.2019,

ημέρα Τετάρτη και ώρα 13:30 μ.μ., με αντικείμενο τον έλεγχο της παραβάσεως της κείμενης νομοθεσίας σε σχέση με το απόρρητο των επικοινωνιών. Η υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 3230/06.12.2019 Κλήση μετά της συνημμένης σε αυτήν Απόφασης της Α.Δ.Α.Ε. με αριθμό 96/2019 επεδόθη στην εταιρεία νομίμως και εμπροθέσμως, όπως προκύπτει από την υπ' αριθμ. Β1296/10.12.2019 Έκθεση Επίδοσης της Δικαστικής Επιμελήτριας στο Εφετείο .....

Η εταιρεία παρέστη κατά την ακρόαση της 18ης Δεκεμβρίου 2019 διά των κ.κ. .... Κατόπιν της διεξαγωγής της ακρόασης της εταιρείας «.....» την 18η Δεκεμβρίου 2019 ενώπιον της Α.Δ.Α.Ε., κοινοποιήθηκαν στην εταιρεία τα Πρακτικά της εν λόγω ακρόασης δια του υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 3123/16.12.2020 εγγράφου της Α.Δ.Α.Ε. και δόθηκε στην εταιρεία προθεσμία είκοσι ημερών από την παραλαβή των πρακτικών, προκειμένου για την κατάθεση ενώπιον της Α.Δ.Α.Ε. εγγράφου υπομνήματος. Η εταιρεία «.....» υπέβαλε εν συνεχεία ενώπιον της Α.Δ.Α.Ε. το υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ ΕΜΠ 13/12.01.2021 έγγραφο υπόμνημά της.

#### **Β. Έχοντας υπόψη:**

1. Τις διατάξεις του Ν.3115/2003 «Αρχή Διασφάλισης του Απορρήτου των Επικοινωνιών» (ΦΕΚ Α' 47) και ιδίως τα άρθρα 1 παρ. 1, 6 και 11 αυτού,
2. Την Οδηγία 2002/58 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 12<sup>ης</sup> Ιουλίου 2002, η οποία τροποποιήθηκε με την Οδηγία 2009/136/ΕΚ, σχετικά με την επεξεργασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και την προστασία της ιδιωτικής ζωής στον τομέα των ηλεκτρονικών επικοινωνιών (οδηγία για την προστασία ιδιωτικής ζωής στις ηλεκτρονικές επικοινωνίες), και ενσωματώθηκε με τον Ν. 3471/2006 «Προστασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και της ιδιωτικής ζωής στον τομέα των ηλεκτρονικών επικοινωνιών και τροποποίηση του Ν. 2472/1997» (ΦΕΚ Α' 133), ο οποίος τροποποιήθηκε με το Ν. 4070/2012 (ΦΕΚ Α' 82),
3. Τις διατάξεις του ν. 3471/2006 «Προστασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και της ιδιωτικής ζωής στον τομέα των ηλεκτρονικών επικοινωνιών και τροποποίηση του ν. 2472/1997» (ΦΕΚ Α' 133/28.6.2006), ο οποίος τροποποιήθηκε με το Ν. 4070/2012 και ιδίως το άρθρο 4 του νόμου αυτού,
4. Τις διατάξεις του Π.Δ. 47/2005 «Διαδικασίες καθώς και τεχνικές και οργανωτικές εγγυήσεις για την άρση του απορρήτου των επικοινωνιών και για τη διασφάλισή του» (ΦΕΚ Α' 64/2005),
5. Τις διατάξεις του ν. 3431/2006 (ΦΕΚ Α' 13), ο οποίος αντικαταστάθηκε από τον.

- 4070/2012 «Ρυθμίσεις Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών, Μεταφορών, Δημοσίων Έργων και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ Α' 82),
6. Τις διατάξεις του ν.2225 /1994 «Για την προστασία της ελευθερίας της ανταπόκρισης και επικοινωνίας και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ Α' 121),
  7. Τις διατάξεις του ν. 3674/2008 «Ενίσχυση του θεσμικού πλαισίου διασφάλισης του απορρήτου της τηλεφωνικής επικοινωνίας και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ Α' 136),
  8. Τις διατάξεις της υπ' αριθμ. 165/2011 Απόφασης της Α.Δ.Α.Ε. «Κανονισμός για τη Διασφάλιση του Απορρήτου των Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών» (ΦΕΚ Β' 2715/2011),
  9. Το ν. 4055/2012 «Δίκαιη δίκη και εύλογη διάρκεια αυτής» (ΦΕΚ Α' 51/2012), όπως ισχύει, και ιδίως τα άρθρα 61 και 110 παρ. 12 αυτού,
  10. Την υπ' αριθμ. 97Α/2012 Απόφαση της Α.Δ.Α.Ε. «Τροποποίηση της απόφασης της ΑΔΑΕ 44/31-10-2003 Απόφασης της ΑΔΑΕ “Κανονισμός Εσωτερικής Λειτουργίας της Αρχής Διασφάλισης του Απορρήτου των Επικοινωνιών (Α.Δ.Α.Ε.) (ΦΕΚ 1642/Β/7.11.2003), όπως ισχύει» (ΦΕΚ 1650/Β/11-05-2012 και 1751/Β/25-05-2012),
  11. Τις διατάξεις της υπ' αριθμ. 44/31.10.2003 Απόφασης της Α.Δ.Α.Ε. «Κανονισμός Εσωτερικής Λειτουργίας της Αρχής Διασφάλισης του Απορρήτου των Επικοινωνιών (Α.Δ.Α.Ε.)» (ΦΕΚ Β' 1642/7.11.2003), όπως ισχύει, ιδίως τα άρθρα 4 και 6 αυτής,
  12. Τη διάταξη του άρθρου 26 παρ.7 του ν. 4325/2015 «Εκδημοκρατισμός της Διοίκησης – Καταπολέμηση Γραφειοκρατίας και Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση. Αποκατάσταση Αδικιών και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ Α' 47/2015),
  13. Τη διάταξη του άρθρου 55 παρ.10 του ν. 4339/2015 (ΦΕΚ Α' 133/2015) «Αδειοδότηση παρόχων περιεχομένου επίγειας ψηφιακής τηλεοπτικής ευρυεκπομπής ελεύθερης λήψης – Ίδρυση συνδεδεμένης με την Ε.Ρ.Τ. Α.Ε. ανώνυμης εταιρίας για την ανάπτυξη δικτύου επίγειας ψηφιακής ευρυεκπομπής – Ρύθμιση θεμάτων Εθνικής Επιτροπής Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων (Ε.Ε.Τ.Τ.) – Εθνική Επικοινωνιακή Πολιτική, Οργάνωση της Επικοινωνιακής Διπλωματίας – Σύσταση Εθνικού Κέντρου Οπτικοακουστικών Μέσων και Επικοινωνίας και Μητρώου Επιχειρήσεων Ηλεκτρονικών Μέσων Ενημέρωσης – Τροποποίηση διατάξεων του Ν. 4070/2012 (Α' 82) και άλλες διατάξεις»,
  14. Τη διάταξη του άρθρου 73 του ν. 4369/2016 (ΦΕΚΑ' 33/2016) «Εθνικό Μητρώο Επιτελικών Στελεχών Δημόσιας Διοίκησης, βαθμολογική διάρθρωση θέσεων, συστήματα αξιολόγησης, προαγωγών και επιλογής προϊσταμένων (διαφάνεια–

- αξιοκρατία και αποτελεσματικότητα της Δημόσιας Διοίκησης) και άλλες διατάξεις»,
15. Την υπ' αριθμ. 16887/17-03-2016 Απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων (ΦΕΚ Υ.Ο.Δ.Δ. 151/21.03.2016), περί συγκρότησης της Αρχής Διασφάλισης του Απορρήτου των Επικοινωνιών,
  16. Την υπ' αριθ. 34051/29.05.2018 Απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων (ΦΕΚ Υ.Ο.Δ.Δ. 326), περί διορισμού Προέδρου της Αρχής Διασφάλισης του Απορρήτου των Επικοινωνιών, όπως διορθώθηκε στο ορθό με το ΦΕΚ Υ.Ο.Δ.Δ.396/2019,
  17. Την υπ' αριθ. 58347οικ./21.12.2020 Απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης (ΦΕΚ Υ.Ο.Δ.Δ. 1066) περί διορισμού νέων μελών στην Αρχή Διασφάλισης του Απορρήτου των Επικοινωνιών,
  18. Τις διατάξεις του άρθρου εικοστού τρίτου του Ν. 4411/2016 (ΦΕΚΑ' 142/03-08-2016),
  19. Την υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ ΕΜΠ 146/18-07-2013 Πολιτική Ασφάλειας για τη Διασφάλιση του Απορρήτου των Επικοινωνιών της εταιρείας «.....», όπως εγκρίθηκε με την υπ' αριθμ. 294/2013 Απόφαση της Α.Δ.Α.Ε.,
  20. Την Οδηγία Εργασίας .....,
  21. Την Οδηγία Εργασίας της εταιρείας «.....»,
  22. Το υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ ΕΜΠ 169/18-09-2017 έγγραφο της εταιρείας «.....» προς την Α.Δ.Α.Ε. με θέμα «Έκθεση αναφοράς περιστατικού ασφάλειας» μετά των συνημμένων αυτού,
  23. Την υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ ΑΠΡ 639/28-09-2017 επιστολή της εταιρείας «.....» προς την ΑΔΑΕ με θέμα «.....» μετά των συνημμένων αυτής,
  24. Την υπ' αριθμ. 350/2017 εισήγηση προς την Ολομέλεια της Α.Δ.Α.Ε. σχετικά με τη σύσταση ομάδας ελέγχου για τη διενέργεια ελέγχου στις εταιρείες «.....» και «.....» αναφορικά με το εν λόγω περιστατικό ασφάλειας,
  25. Την υπ' αριθμ. 309/2017 Απόφαση της Α.Δ.Α.Ε. σχετικά με τη σύσταση ομάδας ελέγχου για τη διενέργεια ελέγχου στις εταιρείες «.....» και «.....» αναφορικά με το εν λόγω περιστατικό ασφάλειας,
  26. Το υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 3014/23.10.2017 έγγραφο της ΑΔΑΕ προς την εταιρεία «.....» με θέμα «Παροχή πληροφοριών .....,»
  27. Το υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ ΕΜΠ 244/01.11.2017 έγγραφο της εταιρείας «.....» προς την ΑΔΑΕ με θέμα «Παροχή στοιχείων για περιστατικό ασφάλειας .....,» μετά των

- συνημμένων αυτού,
28. Την από 30.11.2017 «Έκθεση Διενέργειας Εκτάκτου Ελέγχου στις εταιρείες «.....» και «...» αναφορικά με το περιστατικό ασφάλειας με αριθμό πρωτοκόλλου ΑΔΑΕ ΕΜΠ-169/18.09.2017»,
  29. Την υπ' αριθμ. 3/2018 Εισήγηση προς την Ολομέλεια της Α.Δ.Α.Ε.,
  30. Το πρακτικό της από 17.01.2018 συνεδρίασης της Ολομέλειας της Α.Δ.Α.Ε.,
  31. Την υπ' αριθμ. 12/2018 Απόφαση της Α.Δ.Α.Ε. περί έγκρισης της ως άνω από 30.11.2017 «Έκθεση Διενέργειας Εκτάκτου Ελέγχου στις εταιρείες «.....» αναφορικά με το περιστατικό ασφάλειας με αριθμό πρωτοκόλλου ΑΔΑΕ ΕΜΠ-169/18.09.2017», απόσπασμα της οποίας παραδόθηκε στην εταιρεία «.....», όπως προκύπτει από την υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 4122/14-12-2018 Απόδειξη παράδοσης-παραλαβής, και στην εταιρεία «.....», όπως προκύπτει από την υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 639/12.2.2019 Απόδειξη παράδοσης-παραλαβής,
  32. Την υπ' αριθμ. 61/2018 Απόφαση της ΑΔΑΕ με θέμα «Απόφαση επί της υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 155/19.01.2017 κλήσης σε ακρόαση της εταιρείας με την επωνυμία «.....» με αντικείμενο τον έλεγχο ενδεχόμενης παράβασης της κείμενης νομοθεσίας περί απορρήτου των επικοινωνιών,
  33. Την υπ' αριθμ. 82/2019 Εισήγηση προς την Ολομέλεια της Α.Δ.Α.Ε.,
  34. Το Πρακτικό της από 27 Φεβρουαρίου 2019 συνεδρίασης της Ολομέλειας της Α.Δ.Α.Ε.
  35. Την υπ' αριθμ. 96/2019 απόφαση της Α.Δ.Α.Ε. με θέμα «Κλήση σε ακρόαση της εταιρείας «.....» με αντικείμενο τον έλεγχο ενδεχόμενης παράβασης της κείμενης νομοθεσίας περί απορρήτου των επικοινωνιών,
  36. Την υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 3230/06.12.2019 Κλήση σε ακρόαση της εταιρείας «.....» για την 18<sup>η</sup> Δεκεμβρίου 2019, μετά της συνημμένης σε αυτήν Απόφασης της Α.Δ.Α.Ε. με αριθμό 96/2019, που επιδόθηκαν νομίμως και εμπροθέσμως στην εν λόγω εταιρεία, όπως προκύπτει από την υπ' αριθμ. Β1296/10.12.2019 Έκθεση Επίδοσης της Δικαστικής Επιμελήτριας στο Εφετείο .....
  37. Τους ισχυρισμούς της εταιρείας κατά την Ακρόαση της 18<sup>ης</sup> Δεκεμβρίου 2019, όπως αποτυπώνονται στο υπ' αριθμ. 59 πρακτικό της διεξαχθείσης ακρόασης, το οποίο κοινοποιήθηκε στην εταιρεία συνημμένο στην υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 3123/16.12.2020 επιστολή της Α.Δ.Α.Ε.,

38. Το υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ ΕΜΠ 13/12.01.2021 έγγραφο υπόμνημα της εταιρείας «.....» ενώπιον της Α.Δ.Α.Ε.,
39. Την υπ' αριθμ. 239/2021 εισήγηση προς την Ολομέλεια της ΑΔΑΕ
40. Το πρακτικό της από 20.10.2021 συνεδρίασης της Ολομέλειας της ΑΔΑΕ
41. Τα οικονομικά στοιχεία της εταιρείας «.....» για την οικονομική χρήση 01.01.2020 έως 31.12.2020,

επισημαίνονται τα ακόλουθα :

Γ. Ενόψει των ανωτέρω και με βάση τα πραγματικά περιστατικά, όπως αυτά εκτίθενται από την εταιρεία «.....» στο υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ ΕΜΠ-169/18.09.17 έγγραφό της με θέμα «Έκθεση αναφοράς περιστατικού ασφάλειας» μετά των συνημμένων αυτού, και όπως αυτά έχουν ελεγχθεί από την Α.Δ.Α.Ε. στο πλαίσιο εκτάκτου ελέγχου, τα αποτελέσματα του οποίου έχουν αποτυπωθεί στην από 30.11.2017 «Έκθεση Διενέργειας Εκτάκτου Ελέγχου στις εταιρείες ....αναφορικά με το περιστατικό ασφάλειας με αριθμό πρωτοκόλλου ΑΔΑΕ ΕΜΠ-169/18.09.17», αποδόθηκαν οι ακόλουθες ενδεχόμενες παραβάσεις της κείμενης νομοθεσίας σε σχέση με το απόρρητο των επικοινωνιών εκ μέρους της εταιρείας «.....»:

**α) Ελλιπή μέτρα ασφάλειας για την αποφυγή παραβίασης του απορρήτου των επικοινωνιών, δεδομένου ότι η εταιρεία «.....»:**

αποδέχεται ότι «...Στις 14.09.2017 και ώρα 14.15, πραγματοποιήθηκε .....». Σχετικά, η εταιρεία «.....

Επισημαίνεται περαιτέρω ότι στις .....

Τέλος, επισημαίνεται ότι στην εταιρεία ... επεβλήθη με την υπ' αριθμ. 61/2018 απόφαση της ΑΔΑΕ ....

**β) Παραβίαση της εγκεκριμένης με την υπ' αριθμ. 294/2013 Απόφαση της ΑΔΑΕ Πολιτικής Ασφάλειας της εταιρείας «.....» μέσω της παραβίασης επιμέρους διαδικασιών αυτής**

1. Επισημαίνεται, επίσης, ότι ....

Δ. α) Σχετικά με την πρώτη αποδιδόμενη παράβαση η εταιρεία «.....» υποστήριξε .....



β) Σχετικά με τη δεύτερη αποδιδόμενη παράβαση η εταιρεία με το υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ ΕΜΠ 13/12.01.2021 έγγραφο υπόμνημά της υποστήριξε ότι .....

γ) Περαιτέρω, στο υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ ΕΜΠ 13/12.01.2020 έγγραφο υπόμνημά της (σελ. 9-10), η εταιρεία «.....

Σύμφωνα όμως με τη διάταξη του άρθρου 2 παρ. 1 του Ν. 3674/2008, «ο πάροχος ευθύνεται για την ασφάλεια των υπό την εποπτεία του χώρων, εγκαταστάσεων, συνδέσεων και των συστημάτων υλικού και λογισμικού. Προς τούτο έχει την υποχρέωση να λαμβάνει τα κατάλληλα τεχνικά και οργανωτικά μέτρα και να χρησιμοποιεί συστήματα υλικού και λογισμικού, τα οποία διασφαλίζουν το απόρρητο της επικοινωνίας και επιτρέπουν την αποκάλυψη της παραβίασης ή απόπειρας παραβίασης του απορρήτου της επικοινωνίας.».

.....

Επομένως, προκύπτει ότι η εν λόγω Οδηγία αποτελεί εξειδίκευση των οριζόμενων στην Πολιτική Ασφάλειας μέτρων, επομένως η παραβίασή της, συνιστά παραβίαση της εγκεκριμένης Πολιτικής Ασφάλειας της εταιρείας και, συνεπεία αυτού, του Κανονισμού για τη Διασφάλιση του Απορρήτου των Επικοινωνιών.

δ) Επιπλέον, στο υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ ΕΜΠ 13/12.01.2021 έγγραφο υπόμνημά της (σελ. 11), η εταιρεία «...» υποστηρίζει ότι σκοπός της διάταξης του άρθρου 8 του Ν. 3674/2008 είναι «η αμεσότερη ενημέρωση των αρμοδίων αρχών για την ενεργοποίησή τους ως προς τη σύλληψη του δράστη και όχι βέβαια η απόδοση ευθυνών από την έννομη τάξη και η τιμωρία του διενεργούντος την ειδοποίηση» και ότι «είναι αντίθετο σε κάθε έννοια χρηστής διοίκησης να αποδίδονται ευθύνες και να τιμωρείται ο διοικούμενος που προέβη σε άμεση ενημέρωση αρμόδιας Αρχής με σκοπό την αρωγή στην αποστολή της και χωρίς ο ίδιος να έχει υποπέσει σε παράβαση...». Ο ισχυρισμός της εταιρείας ότι δεν υπάρχει «αποδοχή» από την πλευρά της οποιασδήποτε παράβασης σε σχέση με το απόρρητο των επικοινωνιών δεν είναι βάσιμος, δεδομένου ότι πρόκειται περί αποδεδειγμένης παραβίασης του απορρήτου των επικοινωνιών, ο οποίος δεν αμφισβητείται. Επιπροσθέτως, η εταιρεία αβασίμως επικαλείται την έλλειψη ευθύνης της σύμφωνα με τον ως άνω ισχυρισμό της, δεδομένου ότι με την εκ μέρους της ενημέρωση της Α.Δ.Α.Ε. για τα περιστατικά ....., η εταιρεία συμμορφώνεται σε νόμιμη υποχρέωσή της, όπως αυτή απορρέει από το άρθρο 8 του Ν. 3674/2008 και όπως και η ίδια η εταιρεία αποδέχεται. Η τυχόν ύπαρξη ευθύνης της εταιρείας για το κοινοποιούμενο στο πλαίσιο

της ως άνω υποχρέωσης περιστατικό είναι ζήτημα το οποίο κρίνεται στο πλαίσιο της διαδικασίας ελέγχου εκ μέρους της Α.Δ.Α.Ε. και σύμφωνα με τις αρμοδιότητές της και ουδόλως σχετίζεται με την ως άνω υποχρέωση της εταιρείας. Το γεγονός δηλ. της κοινοποίησης του περιστατικού στην Α.Δ.Α.Ε. δεν μπορεί να απαλλάξει την εταιρεία από την ύπαρξη τυχόν ευθύνης της για αυτό, η οποία (ευθύνη) αποτελεί, ούτως ή άλλως, διαφορετικό ζήτημα από το ζήτημα της υποχρέωσης της εταιρείας προς συμμόρφωσή της στη διάταξη του άρθρου 8 του Ν. 3674/2008.

ε) Τέλος, στο υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ ΕΜΠ 13/12.01.2021 έγγραφο υπόμνημά της (σελ. 11-12), η εταιρεία «.....» ισχυρίζεται ότι δεν υπάρχει οποιαδήποτε υπαιτιότητά της αναφορικά με το κρινόμενο περιστατικό, όπως απαιτείται εκ του νόμου, ..... Ως προς τον ισχυρισμό αυτόν της εταιρείας πρέπει να σημειωθεί, αφενός, ότι πρόκειται περί αποδεδειγμένης παραβίασης εν προκειμένω, γεγονός που δεν αμφισβητείται, αφετέρου, ότι η ευθύνη για την ασφάλεια των υπό την εποπτεία του χώρων, εγκαταστάσεων, συνδέσεων και των συστημάτων υλικού και λογισμικού βαρύνει αποκλειστικά τον πάροχο(βλ. ανωτέρω πλούσια νομολογία του Δοικ.Εφ.Αθ.).

Το γεγονός εξάλλου ότι, παρά τη λήψη των μέτρων ασφαλείας, .....

Κατόπιν των παραπάνω,

### ΑΠΟΦΑΣΙΖΟΥΜΕ ΟΜΟΦΩΝΑ

Την **ύπαρξη ευθύνης** της εταιρείας με την επωνυμία «.....» για τις αποδιδόμενες σε αυτήν παραβάσεις, όπως αναλύεται ανωτέρω στις ενότητες Γ και Δ της παρούσας.

### ΕΠΙΒΑΛΛΟΥΜΕ

- 1. Κατά πλειοψηφία στην εταιρεία με την επωνυμία «.....» τη διοικητική κύρωση του προστίμου ύψους ογδόντα χιλιάδων (80.000) ευρώ για την αποδιδόμενη σε αυτήν παράβαση, - Ελλιπή μέτρα ασφάλειας για την αποφυγή παραβίασης του απορρήτου των επικοινωνιών, όπως αναλύεται ανωτέρω στις ενότητες Γ και Δ της παρούσας.** Ειδικότερα, υπέρ της άποψης αυτής ψήφισαν ο Αντιπρόεδρος της Αρχής, κ. Μιχαήλ Σακκάς και τα τακτικά μέλη κ.κ. Δημήτριος Βέργαδος, Νικόλαος Παπαδάκης, Γεώργιος Μπακάλης και Στέφανος Γκρίτζαλης. Προκειμένου για την επιβολή της εν λόγω



διοικητικής κύρωσης η πλειοψηφία έλαβε ιδίως υπόψη της το γεγονός ότι ..... Ελήφθη υπόψη επίσης η αρχή της αναλογικότητας, η βαρύτητα της αποδιδόμενης παράβασης, η αρχή της χρηστής Διοίκησης, η αρχή της εύλογης διάρκειας της διαδικασίας και η οικονομική κατάσταση της εταιρείας. Μειοψήφησαν ο Πρόεδρος της Αρχής, κ. Χρήστος Ράμμος και η κα Αικατερίνη Παπανικολάου, οι οποίοι πρότειναν την επιβολή της διοικητικής κύρωσης του προστίμου ύψους εκατόν πενήντα χιλιάδων (150.000) ευρώ, λαμβάνοντας ιδίως υπόψη την αρχή της αναλογικότητας, καθώς και τη βαρύτητα της αποδιδόμενης παράβασης. Ειδικότερα, ελήφθη υπόψη το γεγονός ότι ..... Επίσης, ελήφθησαν υπόψη και τα πρόσφατα οικονομικά στοιχεία της εταιρείας, όπως αυτά προκύπτουν από τον τελευταίο δημοσιευμένο ισολογισμό της.

- 2. Ομόφωνα στην εταιρεία με την επωνυμία «.....» τη διοικητική κύρωσης της σύστασης για την αποδιδόμενη σε αυτήν παράβαση αναφορικά με την παραβίαση της εγκεκριμένης με την υπ' αριθμ. 294/2013 Απόφαση της ΑΔΑΕ Πολιτικής Ασφάλειας της εταιρείας «.....» μέσω της παραβίασης επιμέρους διαδικασιών αυτής, όπως αναλύεται ανωτέρω στις ενότητες Γ και Δ της παρούσας. Για το είδος και το ύψος της εν λόγω κύρωσης ελήφθη επίσης υπόψη η αρχή της αναλογικότητας, η βαρύτητα της αποδιδόμενης παράβασης, η αρχή της χρηστής Διοίκησης, η αρχή της εύλογης διάρκειας της διαδικασίας και η οικονομική κατάσταση της εταιρείας.**

Η παρούσα απόφαση της ΑΔΑΕ να επιδοθεί στην εταιρεία «.....» σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στην απόφαση 379/2019 της ΑΔΑΕ.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε την Τετάρτη, 20 Οκτωβρίου 2021.

Ο Πρόεδρος

Χρ. Ράμμος