

Μαρούσι, 11-04-2022

Αριθ. Πρωτ.: 988

ΑΠΟΦΑΣΗ
(αριθμ: 121/2022)

Θέμα: Απόφαση επί της υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 2699/07-10-2021 κλήσης σε ακρόαση της εταιρείας με την επωνυμία «...» με αντικείμενο τον έλεγχο ενδεχόμενης παράβασης της κείμενης νομοθεσίας περί απορρήτου των επικοινωνιών.

Την Τετάρτη, 23^η Μαρτίου 2022, η Ολομέλεια της Αρχής Διασφάλισης του Απορρήτου των Επικοινωνιών, παρισταμένων του Προέδρου της Αρχής κ. Χρήστου Ράμμου, του Αντιπροέδρου, κ. Μιχαήλ Σακκά, καθώς και των τακτικών μελών κ.κ. Δημητρίου Βέργαδου, Στέφανου Γκρίτζαλη, Αικατερίνης Παπανικολάου, Νικολάου Παπαδάκη και Γεωργίου Μπακάλη, συνήλθε προκειμένου να αποφασίσει σε συνέχεια της κλήσης σε ακρόαση της εταιρείας «.....», κατόπιν της υπ' αριθμ. 296/2021 απόφασης της Α.Δ.Α.Ε. με αντικείμενο τον έλεγχο ενδεχόμενης παραβάσεως της κείμενης νομοθεσίας περί απορρήτου των επικοινωνιών.

Η συζήτηση της υπόθεσης έλαβε χώρα αυθημερόν, καθώς και η λήψη της σχετικής απόφασης.

Ειδικότερα:

Α. Στην Αρχή Διασφάλισης του Απορρήτου των Επικοινωνιών (Α.Δ.Α.Ε.) υποβλήθηκε η υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 1703/25.06.2020 έκθεση αναφοράς περιστατικού ασφάλειας και η υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ ΕΜΠ102/29.06.2020 επιστολή ενημέρωσης της εταιρείας «...», με την οποία η εταιρεία ενημέρωσε την Α.Δ.Α.Ε. αναφορικά με συμβάν αντικατάστασης κάρτας sim συνδρομητή της από μη εξουσιοδοτημένο πρόσωπο. Σύμφωνα με την εταιρεία, η εν λόγω αντικατάσταση κάρτας sim πραγματοποιήθηκε με φυσική παρουσία του φερόμενου συνδρομητή σε κατάσταση της εταιρείας, όπου επέδειξε πρωτότυπο δελτίο αστυνομικής ταυτότητας, πλην όμως ο αριθμός του διέφερε κατά ένα ψηφίο από τον καταχωρημένο στα συστήματα τη εταιρείας αριθμό δελτίου ταυτότητας.

Για τη διερεύνηση του εν λόγω περιστατικού, με την υπ' αριθμ. 226/2020 Απόφαση της Ολομέλειας της Α.Δ.Α.Ε., ορίστηκε Ομάδα Ελέγχου η οποία ολοκλήρωσε το έργο της με τη σύνταξη της από 19.01.2021 Έκθεσης Διενέργειας Εκτάκτου Ελέγχου. Η εν λόγω Έκθεση Ελέγχου εγκρίθηκε από την Ολομέλεια της Α.Δ.Α.Ε. κατά τη συνεδρίαση της 9^{ης} Απριλίου 2021 με την υπ' αριθμ. 106/2021 Απόφασή της.



Β. Ενόψει των αποτελεσμάτων της από 19.01.2021 «Έκθεσης Διενέργειας Εκτάκτου Ελέγχου κατόπιν της υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 1703/25.06.2020 Αναφοράς Περιστατικού παραβίασης προσωπικών δεδομένων και της υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ ΕΜΠ 102/29.06.2020 έκθεσης αναφοράς περιστατικού ασφάλειας», αποδόθηκε η ακόλουθη ενδεχόμενη παράβαση της κείμενης νομοθεσίας περί προστασίας του απορρήτου των επικοινωνιών εκ μέρους της εταιρείας «.....»:

Αντικατάσταση κάρτας sim κινητής τηλεφωνίας συνδρομητή από μη εξουσιοδοτημένο πρόσωπο, με αποτέλεσμα την παραβίαση του απορρήτου των επικοινωνιών του θιγόμενου συνδρομητή, κατά παράβαση της κείμενης νομοθεσίας περί προστασίας του απορρήτου των επικοινωνιών.

Ειδικότερα, σύμφωνα με την από 19.01.2021 Έκθεση Διενέργειας Εκτάκτου Ελέγχου, την 04-06-2020 μετέβη σε κατάσταση της εταιρείας τρίτο πρόσωπο, προσποιούμενο τον συνδρομητή της εταιρείας και αιτήθηκε την αντικατάσταση της κάρτας sim αναφορικά με τη συγκεκριμένη τηλεφωνική σύνδεση του συνδρομητή, επιδεικνύοντας πρωτότυπο δελτίο αστυνομικής ταυτότητας. Η αντικατάσταση της κάρτας sim πραγματοποιήθηκε από τον υπάλληλο της εταιρείας, ακολούθως δε, η εταιρεία ενημερώθηκε από τον συνδρομητή ότι η σύνδεσή του έπαυσε να λειτουργεί και ότι του αφαιρέθηκε μεγάλο ποσό από τον τραπεζικό του λογαριασμό, αμφισβητήθηκε δε από τον συνδρομητή ότι η εν λόγω αντικατάσταση της κάρτας sim του πραγματοποιήθηκε από τον ίδιο.

Από τον έλεγχο που διενεργήθηκε ακολούθως από την εταιρεία προέκυψε ότι ο αριθμός του πρωτότυπου δελτίου ταυτότητας που προσκομίστηκε από τον φερόμενο συνδρομητή διέφερε ως προς το πρώτο ψηφίο του σε σχέση με τον καταχωρημένο στα συστήματα της εταιρείας αριθμό δελτίου ταυτότητας του συνδρομητή, ενώ όλα τα υπόλοιπα στοιχεία συνέπιπταν, γεγονός που διέλαθε την προσοχή του υπαλλήλου της εταιρείας. Τούτο είχε ως αποτέλεσμα να πραγματοποιηθεί η αντικατάσταση της κάρτας sim του συνδρομητή και να παραβιαστεί το απόρρητο των επικοινωνιών του, δεδομένου ότι, για το διάστημα που ίσχυε η αντικατάσταση μέχρι την επαναφορά του αριθμού της τηλεφωνικής σύνδεσης του συνδρομητή στην κάρτα sim που κατείχε, ήτοι από 04-06-2020 και ώρα 10:59 έως 05-06-2020 και ώρα 12:08, η σύνδεση κινητής τηλεφωνίας του θιγόμενου λειτουργούσε σε κάρτα sim μη δικαιούμενου προσώπου. Το πλήθος των εισερχόμενων και εξερχόμενων επικοινωνιών της εν λόγω σύνδεσης κατά το επίμαχο χρονικό διάστημα ήταν 2 εισερχόμενες κλήσεις, 4 εξερχόμενες κλήσεις και 3 μηνύματα (sms).

Τα παραπάνω συνιστούν ενδεχόμενη παράβαση της κείμενης νομοθεσίας περί απορρήτου των επικοινωνιών, έχοντας υπόψη ότι, όπως προβλέπεται στην παρ. 1 του άρθρου 2 του ν. 3674/2008, «ο πάροχος ευθύνεται για την ασφάλεια των υπό την εποπτεία του χώρων, εγκαταστάσεων, συνδέσεων και των συστημάτων υλικού λογισμικού. Προς τούτο έχει την υποχρέωση να λαμβάνει τα κατάλληλα τεχνικά και οργανωτικά μέτρα και να χρησιμοποιεί συστήματα υλικού και λογισμικού, τα οποία διασφαλίζουν το



απόρρητο της επικοινωνίας και επιτρέπουν την αποκάλυψη της παραβίασης ή απόπειρας παραβίασης του απορρήτου της επικοινωνίας.». Επίσης, στην παρ. 2 του ως άνω άρθρου προβλέπεται ότι «ο πάροχος υποχρεούται να διασφαλίζει την τήρηση των προβλεπόμενων στην προηγούμενη παράγραφο μέτρων, να προβαίνει σε τακτικό έλεγχο των συστημάτων υλικού και λογισμικού που βρίσκονται στην εποπτεία του και να έχει πλήρη γνώση των τεχνικών δυνατοτήτων τους.», ενώ στο άρθρο 3 παρ. 3 του αυτού νόμου προβλέπεται ότι «Ο πάροχος, τα μέλη της διοίκησης και ο νόμιμος εκπρόσωπος αυτού, ο υπεύθυνος διασφάλισης του απορρήτου, οι εργαζόμενοι και οι συνεργάτες του παρόχου έχουν υποχρέωση εχεμύθειας για όλα τα θέματα που αφορούν το απόρρητο των επικοινωνιών». Επιπροσθέτως, στο άρθρο 4 παρ.1 του ν.3471/2006 προβλέπεται ότι «Οποιαδήποτε χρήση των υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών που παρέχονται μέσω δημοσίου δικτύου επικοινωνιών και των διαθεσίμων στο κοινό υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών, καθώς και των συναφών δεδομένων κίνησης και θέσης ... , προστατεύεται από το απόρρητο των επικοινωνιών», ενώ από την Απόφαση της ΑΔΑΕ 165/2011(Κανονισμός για τη Διασφάλιση του Απορρήτου των Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών) και ιδίως το άρθρο 4 αυτής προκύπτει η υποχρέωση των παρόχων δικτύων ή και υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών να λαμβάνουν όλα τα απαραίτητα μέτρα ώστε να μην αποκαλύπτονται δεδομένα επικοινωνίας σε τρίτα πρόσωπα, πλην των ίδιων των συνδρομητών ή χρηστών. Επισημαίνεται μάλιστα ότι στο πλαίσιο αυτό, και για την αποτροπή αντίστοιχων περιστατικών, η Α.Δ.Α.Ε. έχει εκδώσει την από 20 Δεκεμβρίου 2019 υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 4115/2019 Τεχνική Σύσταση για τη λήψη μέτρων ασφάλειας κατά την εξυπηρέτηση αιτημάτων συνδρομητών ή χρηστών που σχετίζονται με πρόσβαση σε δεδομένα επικοινωνίας, η οποία έχει γνωστοποιηθεί στους παρόχους υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών.

Γ. Κατόπιν των ανωτέρω, η Αρχή, με την υπ' αριθμ. 296/2021 απόφασή της, κάλεσε σε ακρόαση την εταιρεία «...», με αντικείμενο τον έλεγχο της παραβάσεως της κείμενης νομοθεσίας σε σχέση με το απόρρητο των επικοινωνιών, δια της υποβολής εγγράφου υπομνήματος έως την 03-11-2021. Η υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 2699/07-10-2021 κλήση σε ακρόαση προς την εταιρεία «...», μετά της συνημμένης υπ' αριθμ. 296/2021 Απόφασης της Α.Δ.Α.Ε., κοινοποιήθηκε στην εταιρεία. Ακολούθως, η εταιρεία υπέβαλε ενώπιον της Αρχής το υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ ΕΜΠ 252/02-11-2021 υπόμνημά της.

Επί των ισχυρισμών της εταιρείας:

Η εταιρεία με το έγγραφο υπόμνημά της δεν αμφισβητεί τα πραγματικά περιστατικά όπως αυτά έχουν αποτυπωθεί στην Έκθεση Ελέγχου του περιστατικού και στην Απόφαση περί κλήσης σε ακρόαση αυτής. Υποστηρίζει, ωστόσο, ότι έχει λάβει όλα τα κατάλληλα τεχνικά και οργανωτικά μέτρα για την προστασία του απορρήτου των επικοινωνιών, τα οποία εφαρμόστηκαν και υιοθετήθηκαν εν προκειμένω στο μέτρο του δυνατού (σελ. 3 του υπομνήματος) και ότι, «σύμφωνα με την αρχή της αναλογικότητας, δεν είναι



νομικά αποδεκτή η απόδοση ευθυνών για αποτέλεσμα που δεν μπορεί να αποφευχθεί, εν προκειμένω το ανθρώπινο λάθος υπαλλήλου, δεδομένου ότι η απόλυτη εξασφάλιση έναντι κινδύνων και βλαβών είναι ανέφικτη...» (σελ. 4).

Πλην όμως, στην προκειμένη περίπτωση, η αντικατάσταση της κάρτας sim του συνδρομητή κατόπιν αιτήματος μη δικαιούμενου προσώπου πραγματοποιήθηκε κατόπιν προσπάθειας εξαπάτησης του υπαλλήλου της εταιρείας με τη χρήση πρωτοτύπου εγγράφου αστυνομικής ταυτότητας, ο αριθμός της οποίας όμως διέφερε σε σχέση με την καταχωρημένη στα συστήματα της εταιρείας ταυτότητα του συνδρομητή. Ο ελλιπής έλεγχος της προσκομισθείσας ταυτότητας από πλευράς του υπαλλήλου αποτελεί ανθρώπινο σφάλμα, το οποίο θα μπορούσε να αποφευχθεί με την επίδειξη μεγαλύτερης επιμέλειας εκ μέρους του, σύμφωνα με τα κοινώς αποδεκτά διδάγματα της κοινής πείρας και σε καμία, δε, περίπτωση, δε δύναται να συνιστά γεγονός απρόβλεπτο και αναπόφευκτο. Επομένως, η ευθύνη της εταιρείας εν προκειμένω είναι δεδομένη.

Υποστηρίζει, επίσης, η εταιρεία ότι η πρόσβαση του μη εξουσιοδοτημένου προσώπου στην κάρτα sim του συνδρομητή ήταν ελάχιστη. Πλην όμως, όπως αναφέρεται στην Έκθεση Ελέγχου του επίμαχου περιστατικού, ο τηλεφωνικός αριθμός του συνδρομητή λειτουργούσε στην κάρτα sim του μη δικαιούμενου προσώπου για ένα χρονικό διάστημα μεγαλύτερο της μιας ημέρας (από 04-06-2020 και ώρα 10:59 έως την 05-06-2020 και ώρα 12:08) με αποτέλεσμα, για όλο αυτό το χρονικό διάστημα, να έχει τεθεί υπό διακινδύνευση το απόρρητο των επικοινωνιών του συνδρομητή. Η δε παραβίαση του απορρήτου των επικοινωνιών του ως προς τις καταγραφείσες δύο εισερχόμενες κλήσεις, τέσσερις εξερχόμενες κλήσεις και τα τρία μηνύματα sms συνιστά σε κάθε περίπτωση συντελεσθείσα παραβίαση, την οποία ο πάροχος, επιδεικνύοντας την απαραίτητη επιμέλεια, θα μπορούσε να είχε αποτρέψει.

Σε ό,τι αφορά, τέλος, στον ισχυρισμό της εταιρείας ότι η από 20 Δεκεμβρίου Τεχνική Σύσταση της ΑΔΑΕ δεν αποτελεί περιεχόμενο νομοθετικής ρύθμισης και δεν μπορεί να υποστηριχτεί ότι υπάρχει νομική υποχρέωση των παρόχων να εφαρμόζουν τα τεχνικά μέτρα που αναφέρονται στη σύσταση αυτή, επισημαίνεται ότι η εταιρεία, προκειμένου για τη διασφάλιση του απορρήτου των επικοινωνιών των συνδρομητών της, λαμβάνει μέτρα ασφάλειας, τα οποία είτε έχουν επιβληθεί κατά τρόπο συγκεκριμένο από την ΑΔΑΕ στις κανονιστικές της πράξεις (Απόφαση 165/2011), είτε ορίζονται από τον ίδιο τον πάροχο εσωτερικά, η δε αξιοπιστία και η αποτελεσματικότητά τους ελέγχονται από την Αρχή. Μάλιστα, σύμφωνα με τη νομολογία, « η Πολιτική Ασφάλειας της εταιρείας δεν αφορά μέτρα που συγκεκριμενοποιούνται με τέτοιο λεπτομερειακό τρόπο, ώστε να μπορεί να υποστηριχτεί ότι η ΑΔΑΕ απαιτεί τη λήψη μέτρων τα οποία δεν έχει εγκρίνει, ενώ η ΑΔΑΕ, στο πλαίσιο άσκησης των οριζόμενων στο άρθρο 6 του ν.3115/2003 αρμοδιοτήτων της, δεν εμποδίζεται να ελέγξει και να χαρακτηρίσει ως ανεπαρκή ή αναποτελεσματικά τα μέτρα που εφαρμόζει ο πάροχος για τη διασφάλιση του απορρήτου της επικοινωνίας», ιδίως ενόψει του



διαπιστωθέντος περιστατικού προσβολής του απορρήτου, όπως στην κρινόμενη υπόθεση (ΔΕΦΑΘ 4052/2019 και ΔΕΦΑΘ 3656/2020). Όπως, άλλωστε, έχει κριθεί σε άλλη περίπτωση, «...η λήψη κλήσεων και μηνυμάτων που προορίζονταν για την καταγγέλλουσα, έστω και αν οφείλεται σε τεχνικό πρόβλημα των συστημάτων της προσφεύγουσας, συνιστά παραβίαση του απορρήτου της επικοινωνίας της καταγγέλλουσας και παράβαση εκ μέρους της προσφεύγουσας των προβλεπόμενων στα άρθρα 4 παρ. 1 του ν. 3471/2006 και 2 παρ. 1 και 2 του ν. 3674/2008 υποχρεώσεων της για τη διασφάλιση του απορρήτου, τη λήψη αποτρεπτικών τεχνικών και οργανωτικών μέτρων και τη χρήση και λειτουργία με ευθύνη της, των κατάλληλων προς το σκοπό αυτό συστημάτων υλικού και λογισμικού» (Διοικ. Εφ. Αθηνών 78/2020). Εν προκειμένω, εξάλλου, η εταιρεία εγκαλείται διότι ο αρμόδιος υπάλληλός της δεν επέδειξε την απαιτούμενη επιμέλεια κατά τον έλεγχο των προσκομιζόμενων εγγράφων απόδειξης της ταυτοπροσωπείας του συνδρομητή, επομένως παραβιάστηκαν οι σχετικές διαδικασίες της εταιρείας σχετικά με τον έλεγχο των προσκομιζόμενων κάθε φορά δικαιολογητικών από τους πελάτες της προκειμένου για την πρόσβασή τους σε δεδομένα επικοινωνίας, με αποτέλεσμα τη μη αποτροπή της κακόβουλης παραπλάνησης του υπαλλήλου και εντέλει την παραβίαση του απορρήτου των επικοινωνιών του συνδρομητή της εταιρείας. Κατά συνέπεια, και έχοντας υπόψη ότι η υποχρέωση των παρόχων δικτύων ή και υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών να λαμβάνουν όλα τα απαραίτητα μέτρα ώστε να μην αποκαλύπτονται δεδομένα επικοινωνίας σε τρίτα πρόσωπα θεσπίζεται ρητά από τις προαναφερόμενες στην παρούσα διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας, που μάλιστα μνημονεύονται και στο κείμενο της Τεχνικής Σύστασης, είναι αβάσιμος ο ισχυρισμός της εταιρείας ότι η παραβίαση της συγκεκριμένης διαδικασίας δεν συνιστά παραβίαση κανόνα δικαίου σχετικού με την προστασία του απορρήτου των επικοινωνιών.

Δ. Ενόψει των παραπάνω και έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του ν.3115/2003 «Αρχή Διασφάλισης του Απορρήτου των Επικοινωνιών» (ΦΕΚ Α' 47) και ιδίως τα άρθρα 1 παρ. 1, 6 και 11 αυτού,
2. Τις διατάξεις του ν. 3471/2006 «Προστασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και της ιδιωτικής ζωής στον τομέα των ηλεκτρονικών επικοινωνιών» (ΦΕΚ Α'133), όπως ισχύει, και ιδίως τα άρθρα 4, 12 και 13 αυτού,
3. Τις διατάξεις του ν. 3674/2008 «Ενίσχυση του θεσμικού πλαισίου διασφάλισης του απορρήτου της τηλεφωνικής επικοινωνίας και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ Α' 136), ιδίως του άρθρου 11 αυτού,
4. Τις διατάξεις της υπ' αριθμ. 165/2011 Απόφασης της Α.Δ.Α.Ε. «Κανονισμός για τη Διασφάλιση του Απορρήτου των Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών» (ΦΕΚ Β' 2715/2011),
5. Τις διατάξεις της υπ' αριθμ. 44/31.10.2003 Απόφασης της Α.Δ.Α.Ε. «Κανονισμός Εσωτερικής



Λειτουργίας της Αρχής Διασφάλισης του Απορρήτου των Επικοινωνιών» (ΦΕΚ Β'1642/7.11.2003), όπως ισχύει, ιδίως τα άρθρα 4 και 6 αυτής, όπως ισχύει,

6. Την υπ' αριθμ. 16887/17-03-2016 Απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων (ΦΕΚ Υ.Ο.Δ.Δ. 151/21-03-2016), περί συγκρότησης της Αρχής Διασφάλισης του Απορρήτου των Επικοινωνιών,

7. Την υπ' αριθ. 34051/29.05.2019 Απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων (ΦΕΚ Υ.Ο.Δ.Δ. 326), περί διορισμού Προέδρου της Αρχής Διασφάλισης του Απορρήτου των Επικοινωνιών, όπως διορθώθηκε στο ορθό με το ΦΕΚ Υ.Ο.Δ.Δ.396/2019,

8. Την υπ' αριθμ. 58347/21-12-2020 Απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης (ΦΕΚ Υ.Ο.Δ.Δ. 1066/24-12-2020) περί διορισμού νέων μελών στην Αρχή Διασφάλισης του Απορρήτου των Επικοινωνιών,

9. Την με αρ. πρωτ. ΑΔΑΕ 1703/25.06.2020 αναφορά περιστατικού παραβίασης προσωπικών δεδομένων της εταιρείας «....»,

10. Την με αρ. πρωτ. ΑΔΑΕ ΕΜΠ-102/29.06.2020 έκθεση αναφοράς περιστατικού ασφαλείας της εταιρείας «....»,

11. Την εισήγηση 192/2020 προς την Ολομέλεια της Α.Δ.Α.Ε.,

12. Την Απόφαση 226/2020 της Ολομέλειας της Α.Δ.Α.Ε.,

13. Την με αρ. πρωτ. ΑΔΑΕ ΕΜΠ-165/16.10.2020 επιστολή της Α.Δ.Α.Ε. προς την εταιρεία «....»,

14. Το με αρ. πρωτ. ΑΔΑΕ ΕΜΠ-217/07.12.2020 έγγραφο της εταιρείας «....»,

15. Την από 19.01.2021 «Έκθεση Διενέργειας Εκτάκτου Ελέγχου κατόπιν της υπ'αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 1703/25.06.2020 Αναφοράς Περιστατικού παραβίασης προσωπικών δεδομένων και της υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ ΕΜΠ 102/29.06.2020 έκθεσης αναφοράς περιστατικού ασφαλείας»,

16. Την υπ' αριθμ. 73/2021 Εισήγηση προς την Ολομέλεια της Α.Δ.Α.Ε.,

17. Το υπ' αριθμ. 8 πρακτικό της από 9 Απριλίου 2021 συνεδρίασης της Ολομέλειας της Α.Δ.Α.Ε.,

18. Την υπ' αριθμ. 106/2021 Απόφαση της Α.Δ.Α.Ε., με την οποία εγκρίθηκε η από 19.01.2021 Έκθεση Ελέγχου με τίτλο «Έκθεση Διενέργειας Εκτάκτου Ελέγχου κατόπιν της υπ'αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 1703/25.06.2020 Αναφοράς Περιστατικού παραβίασης προσωπικών δεδομένων και της υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ ΕΜΠ 102/29.06.2020 έκθεσης αναφοράς περιστατικού ασφαλείας»,

19. Την υπ' αριθμ. 231/2021 εισήγηση προς την Ολομέλεια της Α.Δ.Α.Ε.,

20. Το υπ' αριθμ. 18 πρακτικό της από 29 Σεπτεμβρίου 2021 συνεδρίασης της Ολομέλειας της Α.Δ.Α.Ε.,

21. Την υπ' αριθμ. 296/2021 απόφαση της Α.Δ.Α.Ε. με θέμα «Κλήση σε ακρόαση της εταιρείας με την επωνυμία «....» με αντικείμενο τον έλεγχο ενδεχόμενης παράβασης του απορρήτου των επικοινωνιών, κατόπιν της από 19.01.2021 Έκθεσης Διενέργειας Εκτάκτου Ελέγχου σε συνέχεια του υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 1703/25.06.2020 περιστατικού ασφαλείας»,

22. Την υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 2699/07-10-2021 Κλήση σε ακρόαση της εταιρείας «...» για την 3^η Νοεμβρίου 2021, μετά της συνημμένης σε αυτήν Απόφασης της Α.Δ.Α.Ε. με αριθμό 296/2021,
23. Το υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ ΕΜΠ 252/02-11-2021 έγγραφο υπόμνημα της εταιρείας «...» ενώπιον της Α.Δ.Α.Ε.,
24. Τα πρόσφατα οικονομικά στοιχεία της εταιρείας «...», όπως προκύπτουν από τον τελευταίο δημοσιευμένο ισολογισμό της, της οικονομικής χρήσης 01/01/2020-31/12/2020,
25. Την υπ' αριθμ. 59/2022 εισήγηση προς την Ολομέλεια της Α.Δ.Α.Ε.,
26. Το υπ' αριθμ. 9 Πρακτικό της από 23 Μαρτίου 2022 συνεδρίασης της Ολομέλειας της Α.Δ.Α.Ε.,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΟΥΜΕ ΟΜΟΦΩΝΑ

Την **ύπαρξη ευθύνης** της εταιρείας με την επωνυμία «...» για την αποδιδόμενη σε αυτήν παράβαση, όπως αναλύεται ανωτέρω στις ενότητες Β και Γ της παρούσας.

ΕΠΙΒΑΛΛΟΥΜΕ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

στην εταιρεία «...» για την εν λόγω αποδιδόμενη παράβαση **τη διοικητική κύρωση του χρηματικού προστίμου ύψους τριάντα χιλιάδων ευρώ (30.000 €)**. Για το είδος της εν λόγω διοικητικής κυρώσεως, ελήφθη υπόψη η αρχή της αναλογικότητας, τα πρόσφατα οικονομικά στοιχεία της εταιρείας, καθώς και η βαρύτητα της αποδιδόμενης παράβασης.

Μειοψήφησαν ο Πρόεδρος της Αρχής, κος Χρήστος Ράμμος και τα τακτικά μέλη κ.κ. Στέφανος Γκρίτζαλης και Αικατερίνη Παπανικολάου, οι οποίοι ψήφισαν την επιβολή στην εταιρεία «...» της διοικητικής κύρωσης του χρηματικού προστίμου ύψους ογδόντα χιλιάδων ευρώ (80.000 €), ενόψει της υποτροπής της εταιρείας ως προς την έλλειψη της αναγκαίας επιμέλειας κατά τη διαχείριση τέτοιου είδους αιτημάτων πρόσβασης σε δεδομένα επικοινωνίας συνδρομητή, δεδομένου ότι, για αντίστοιχα περιστατικά, έχουν επιβληθεί στην εταιρεία, με τις υπ' αριθμ. 367/2020 και 232/2021 Αποφάσεις της Αρχής, διοικητικές κυρώσεις ύψους είκοσι χιλιάδων ευρώ και πενήντα χιλιάδων ευρώ αντιστοίχως.

Η παρούσα απόφαση της Α.Δ.Α.Ε. να επιδοθεί στην εταιρεία «...».

Κρίθηκε και αποφασίστηκε την Τετάρτη, 23 Μαρτίου 2022.

Ο Πρόεδρος
Χρήστος Ράμμος

