

Μαρούσι, [27-04-2022]

Αριθ. Πρωτ.: 1124]

ΑΠΟΦΑΣΗ

(αριθμ: 137/2022)

Θέμα:

Έγκριση της από 10.08.2021 Έκθεσης διενέργειας εκτάκτου ελέγχου στις εγκαταστάσεις της εταιρείας «...» κατόπιν των υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 1914/17.07.2020 και ΕΜΠ 185/02.11.2020 εγγράφων σχετικά με συμβάν αντικατάστασης κάρτας sim της 18.03.2020 που αφορούσε στη συνδρομήτρια Σ.Α. και κλήση σε ακρόαση της εταιρείας με αντικείμενο τον έλεγχο ενδεχόμενης παραβάσεως της κείμενης νομοθεσίας περί απορρήτου των επικοινωνιών ενόψει του εν λόγω περιστατικού.

Την Τετάρτη, 6^η Απριλίου 2022, η Ολομέλεια της Αρχής Διασφάλισης του Απορρήτου των Επικοινωνιών, παρισταμένων του Προέδρου κ. Χρήστου Ράμμου, του Αντιπροέδρου κ. Μιχαήλ Σακκά, καθώς και των τακτικών μελών κ.κ. Αικατερίνης Παπανικολάου, Δημητρίου Βέργαδου, Νικολάου Παπαδάκη και Γεωργίου Μπακάλη και απόντος του τακτικού μέλους κ. Στέφανου Γκρίτζαλη, ο οποίος δεν παρέστη λόγω κωλύματος αν και είχε νομίμως και εμπροθέσμως προσκληθεί, συνήλθε σε συνεδρίαση προκειμένου να αποφασίσει επί της έγκρισης της από 10.08.2021 Έκθεσης διενέργειας εκτάκτου ελέγχου στις εγκαταστάσεις της εταιρείας «...» κατόπιν των υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 1914/17.07.2020 και ΕΜΠ 185/02.11.2020 εγγράφων σχετικά με συμβάν αντικατάστασης κάρτας sim της 18.03.2020 που αφορούσε στη συνδρομήτρια και επί της ενδεχόμενης κλήσης σε ακρόαση της εταιρείας με αντικείμενο τον έλεγχο της ενδεχόμενης παραβάσεως της κείμενης νομοθεσίας περί προστασίας του απορρήτου των επικοινωνιών επί των διαπιστώσεων της εν λόγω έκθεσης ελέγχου.

Ειδικότερα:

Α. Στην Αρχή Διασφάλισης του Απορρήτου των Επικοινωνιών (Α.Δ.Α.Ε.) υποβλήθηκαν τα υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 1914/17.07.2020 και ΕΜΠ 185/02.11.2020 έγγραφα της «...», με τα οποία η εταιρεία ενημέρωσε την Α.Δ.Α.Ε. αναφορικά με διάφορα συμβάντα αντικατάστασης καρτών sim συνδρομητών της από πιθανώς μη εξουσιοδοτημένα πρόσωπα.

Για τη διερεύνηση του περιστατικού της 18.03.2020 που αφορούσε στη συνδρομήτρια, με την υπ' αριθμ. 370/2020 Απόφαση της Ολομέλειας της Α.Δ.Α.Ε., ορίστηκε Ομάδα Ελέγχου η οποία ολοκλήρωσε



το έργο της με τη σύνταξη της συνημμένης από 10.08.2021 «Έκθεσης Διενέργειας Εκτάκτου Ελέγχου κατόπιν των υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 1914/17.07.2020 και ΕΜΠ-185/02.11.2020 εγγράφων αναφορικά με το περιστατικό πιθανής απάτης τύπου sim swap της 18.03.2020 που αφορούσε στη συνδρομητρία».

Τα αποτελέσματα της εν λόγω έκθεσης ελέγχου έχουν ως εξής:

«Γ. ΕΞΕΤΑΣΗ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ - ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΕΛΕΓΧΟΥ

Από την εξέταση των στοιχείων του φακέλου και τα δεδομένα που τέθηκαν υπόψη της ΟΕ, προκύπτουν τα ακόλουθα:

1. Η εταιρεία απέστειλε, με το Παράρτημα 1 του σχετικού 6, τη διαδικασία αντικατάστασης κάρτας sim με αίτηση και παραλαβή από τον ίδιο τον συνδρομητή σε κατάσταση της εταιρείας, που ήταν σε ισχύ κατά την ημερομηνία του περιστατικού, ήτοι την 18.03.2020. Από την εξέταση της ως άνω διαδικασίας προκύπτει ότι αυτή δεν περιέχει καμία αναφορά στη διαδικασία ταυτοποίησης του αιτούντος συνδρομητή. Επισημαίνεται ωστόσο ότι η εταιρεία ενημέρωσε την ΑΔΑΕ αναφορικά με τη διαδικασία που ακολουθείται για την αποτελεσματική ταυτοποίηση συνδρομητών με το σχετικό 1. Σύμφωνα με την εν λόγω διαδικασία, στην περίπτωση που το αίτημα αντικατάστασης κάρτας sim υποβάλλεται αυτοπροσώπως από τον συνδρομητή εντός καταστήματος της εταιρείας (παρούσα περίπτωση), διενεργείται από τους αρμόδιους υπαλλήλους επιστάμενος έλεγχος για την επιβεβαίωση της ταυτότητας του αιτούντος.

«Ειδικότερα:

-»

Πλην όμως, σύμφωνα με το σχετικό 6, η αντικατάσταση κάρτας sim, για τη σύνδεση κινητής τηλεφωνίας ...5, που έλαβε χώρα στις 18.03.2020 και ώρα 14:01:57 στο κατάστημα της εταιρείας στην ..., πραγματοποιήθηκε κατόπιν ταυτοποίησης μέσω επίδειξης αντιγράφου του δελτίου αστυνομικής ταυτότητας, σε αντίθεση με την ως άνω διαδικασία που ρητά αναφέρει ότι «*γίνονται αποδεκτά μόνο πρωτότυπα δικαιολογητικά (δελτίο ταυτότητας/διαβατήριο) και όχι αντίγραφα αυτών (ούτε επικυρωμένα αντίγραφα)*».

2. Η εταιρεία δήλωσε, στο σχετικό 6, ότι η ενημέρωση του καταστήματος επί της σχετικά με την εν λόγω διαδικασία, προέρχεται από το εσωτερικό κανάλι ενημέρωσης των υπαλλήλων των καταστημάτων της εταιρείας (...), όπου οι εν λόγω πληροφορίες είναι συνέχεια διαθέσιμες, με τελευταία υπενθύμιση επί της διαδικασίας να έχει πραγματοποιηθεί στις 13.11.2018. Σχετικά η εταιρεία επισύναψε την εικόνα 1 του σχετικού 6. Η εν λόγω ενημέρωση αναφέρει, μεταξύ άλλων, ότι «*θα θέλαμε να υπενθυμίσουμε ότι για να εφαρμοστεί η διαδικασία, απαιτείται ταυτοπροσωπία του συνδρομητή. Σε διαφορετική περίπτωση το αίτημα δεν μπορεί να υποβληθεί*».
3. Η εταιρεία δήλωσε, στο σχετικό 6, ότι η ημερομηνία και ο τρόπος εκπαίδευσης του υπαλλήλου που προέβη στην αντικατάσταση κάρτας sim, σχετικά με την ισχύουσα διαδικασία, προκύπτει από την ως άνω ενημέρωση της εταιρείας που προσκόμισε με την εικόνα 1 του σχετικού 6. Πλην όμως, η ενημέρωση αυτή δεν έχει χαρακτηριστικά εκπαίδευσης (διαδραστικό χαρακτήρα, αξιολόγηση), ειδικά



λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι η διαδικασία δεν περιέχει τον τρόπο με τον οποίο πραγματοποιείται επισταμένος έλεγχος κατά τη διαδικασία ταυτοποίησης του αιτούντος.

4. Η εταιρεία δήλωσε, στο σχετικό 6, ότι ο υπάλληλος πραγματοποίησε έλεγχο του δελτίου αστυνομικής ταυτότητας που επιδείχθηκε από το άτομο που αιτήθηκε την αντικατάσταση κάρτας sim, σύμφωνα με την προβλεπόμενη διαδικασία. Επισημαίνεται ότι ζητήματα που άπτονται του ελέγχου της γνησιότητας ή πλαστότητας της ταυτότητας που επιδείχθηκε από το άτομο που αιτήθηκε την αντικατάσταση κάρτας sim εκφεύγουν των αρμοδιοτήτων της ΑΔΑΕ.
5. Η εταιρεία δήλωσε, στο σχετικό 6, ότι η τηλεφωνική επικοινωνία με τον αιτούντα/συνδρομητή δεν συμπεριλαμβανόταν στη διαδικασία εξυπηρέτησης του αιτήματος αντικατάστασης κάρτας sim από τον ίδιο τον κάτοχο κατά την περίοδο που συνέβη το εν λόγω περιστατικό.
6. Η εταιρεία, με την εικόνα 2 του σχετικού 6, προσκόμισε τις προσβάσεις που προκύπτουν από το σύστημα εξυπηρέτησης πελατών, αναφορικά με τον αριθμό σύνδεσης του θιγόμενου συνδρομητή, για την 18.03.2020 και 19.03.2020. Σύμφωνα με την εικόνα αυτή, έχουν καταγραφεί οι εξής κλήσεις με χρονολογική σειρά:
 Την 18.03.2020 και ώρα 16:19:00 μ.μ. πραγματοποιήθηκε κλήση από την υπ' αριθμό ...τηλεφωνική γραμμή, στο τμήμα εξυπηρέτησης πελατών της εταιρείας.
 Την 18.03.2020 και ώρα 16:57:50 μ.μ. πραγματοποιήθηκε κλήση από την γραμμή ... στο τμήμα εξυπηρέτησης πελατών της εταιρείας.
 Την 18.03.2020 και ώρα 17:31:09 μ.μ. πραγματοποιήθηκε κλήση στο τμήμα εξυπηρέτησης πελατών της εταιρείας, με αίτημα την φραγή όλων των κλήσεων (εισερχόμενων και εξερχόμενων κλήσεων).
 Την 18.03.2020 και ώρα 17:31:24 μ.μ. η εταιρεία ενεργοποίησε φραγή εισερχομένων και εξερχομένων κλήσεων, η οποία απενεργοποιήθηκε την 19.03.2020 και ώρα 13:53:32 μ.μ..
7. Η ενεργοποίηση της κάρτας SIM, της οποίας η αλλαγή αναφέρθηκε ως μη ζητηθείσα από τη συνδρομητήρια, για τη σύνδεση κινητής τηλεφωνίας με αριθμό, πραγματοποιήθηκε την 18.03.2020 και ώρα 14:01:57, ενώ η απενεργοποίηση της εν λόγω κάρτας πραγματοποιήθηκε την 19.03.2020 και ώρα 11:07:21, σύμφωνα με την εικόνα 4 του σχετικού 6.
8. Η εταιρεία δήλωσε, στο σχετικό 6, ότι το πλήθος των εισερχόμενων και εξερχόμενων επικοινωνιών της σύνδεσης ..., κατά το χρονικό διάστημα από την ενεργοποίηση έως την απενεργοποίηση της εν λόγω κάρτας sim της αφορούν σε: 1 εισερχόμενη κλήση, 7 εξερχόμενα sms 7 εισερχόμενα sms και 10 εγγραφές χρήσης υπηρεσίας δεδομένων.
9. Η εταιρεία δήλωσε, στο σχετικό 6, ότι δεν στάλθηκε ενημερωτική επιστολή προς τον συνδρομητή, καθώς ουδέποτε η εταιρεία έλαβε σχετικό αίτημα πελάτη, ωστόσο υπήρξε τηλεφωνική επικοινωνία αναφορικά με το συμβάν στις 18.03.2020. Επισημαίνεται ότι ανεξαρτήτως του σχετικού αιτήματος του πελάτη, η εταιρεία οφείλει να ενημερώνει εγγράφως τον θιγόμενο συνδρομητή για περιπτώσεις παραβίασης του απορρήτου των επικοινωνιών του ή για ιδιαίτερο κίνδυνο παραβίασης αυτού, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 8 του Ν.3674/08.

Δ. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ



Από τον έλεγχο που διενεργήθηκε και την εξέταση του συνόλου των στοιχείων του φακέλου προκύπτουν οι διαπιστώσεις που αναφέρονται αναλυτικά στην ενότητα Γ της παρούσας Έκθεσης.

Η διαδικασία επιβεβαίωσης της ταυτοπροσωπείας του συνδρομητή δεν εφαρμόστηκε ορθώς εν προκειμένω από την εταιρεία, δεδομένου ότι η αντικατάσταση της επίμαχης κάρτας SIM στις 18.03.2020 πραγματοποιήθηκε με επίδειξη αντιγράφου του δελτίου αστυνομικής ταυτότητας, σε αντίθεση με την ισχύουσα διαδικασία που ρητά αναφέρει ότι γίνονται αποδεκτά μόνο πρωτότυπα δικαιολογητικά.

Επισημαίνεται, τέλος, ότι οι επικοινωνίες που πραγματοποιήθηκαν κατά το χρονικό διάστημα κατά το οποίο ήταν ενεργή η κάρτα sim, της οποίας η αντικατάσταση αναφέρθηκε ως μη ζητηθείσα από τη συνδρομήτρια, αφορούν σε: 1 εισερχόμενη κλήση, 7 εξερχόμενα sms 7 εισερχόμενα sms και 10 εγγραφές χρήσης υπηρεσίας δεδομένων.»

Β. Ενόψει των ως άνω αποτελεσμάτων της από 10.08.2021 συνημμένης Έκθεσης Διενέργειας Εκτάκτου Ελέγχου, προκύπτει η ακόλουθη ενδεχόμενη παράβαση της κείμενης νομοθεσίας περί προστασίας του απορρήτου των επικοινωνιών εκ μέρους της εταιρείας «...»:

Αντικατάσταση κάρτας sim κινητής τηλεφωνίας συνδρομητή από μη εξουσιοδοτημένο πρόσωπο, με αποτέλεσμα την παραβίαση του απορρήτου των επικοινωνιών του θιγόμενου συνδρομητή, κατά παράβαση της κείμενης νομοθεσίας περί προστασίας του απορρήτου των επικοινωνιών.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τη συνημμένη έκθεση ελέγχου, την 18-03-2020, πραγματοποιήθηκε αντικατάσταση κάρτας sim σε κατάσταση της εταιρείας με επίδειξη από τον φερόμενο συνδρομητή, προκειμένου για την πραγματοποίηση της ταυτοπροσωπείας του, αντιγράφου του δελτίου αστυνομικής ταυτότητας, αντί πρωτοτύπου εγγράφου ταυτοπροσωπείας, όπως απαιτούσε η σχετική διαδικασία της εταιρείας κατά τον τότε χρόνο.

Η εν λόγω αντικατάσταση της κάρτας sim του συνδρομητή από μη εξουσιοδοτημένο πρόσωπο, όπως προέκυψε, είχε ως αποτέλεσμα την παραβίαση του απορρήτου των επικοινωνιών του θιγόμενου συνδρομητή, δεδομένου ότι, για το διάστημα που ίσχυε η αντικατάσταση μέχρι την επαναφορά του αριθμού της τηλεφωνικής σύνδεσης του συνδρομητή στην κάρτα sim που κατείχε, ήτοι από 18-03-2020 και ώρα 14:01:57 έως 19-03-2020 και ώρα 11:07:21, η σύνδεση κινητής τηλεφωνίας του θιγόμενου λειτουργούσε σε κάρτα sim μη δικαιούμενου προσώπου. Το πλήθος των εισερχόμενων και εξερχόμενων επικοινωνιών της εν λόγω σύνδεσης κατά το επίμαχο χρονικό διάστημα ήταν: 1 εισερχόμενη κλήση, 7 εξερχόμενα sms, 7 εισερχόμενα sms και 10 καταγραφές χρήσης υπηρεσίας δεδομένων.

Τα παραπάνω συνιστούν ενδεχόμενη παράβαση της κείμενης νομοθεσίας περί απορρήτου των επικοινωνιών, έχοντας υπόψη ότι, όπως προβλέπεται στην παρ. 1 του άρθρου 2 του ν. 3674/2008, «ο πάροχος ευθύνεται για την ασφάλεια των υπό την εποπτεία του χώρων, εγκαταστάσεων, συνδέσεων και



των συστημάτων υλικού λογισμικού. Προς τούτο έχει την υποχρέωση να λαμβάνει τα κατάλληλα τεχνικά και οργανωτικά μέτρα και να χρησιμοποιεί συστήματα υλικού και λογισμικού, τα οποία διασφαλίζουν το απόρρητο της επικοινωνίας και επιτρέπουν την αποκάλυψη της παραβίασης ή απόπειρας παραβίασης του απορρήτου της επικοινωνίας.». Επίσης, στην παρ. 2 του ως άνω άρθρου προβλέπεται ότι «ο πάροχος υποχρεούται να διασφαλίζει την τήρηση των προβλεπόμενων στην προηγούμενη παράγραφο μέτρων, να προβαίνει σε τακτικό έλεγχο των συστημάτων υλικού και λογισμικού που βρίσκονται στην εποπτεία του και να έχει πλήρη γνώση των τεχνικών δυνατοτήτων τους.», ενώ στο άρθρο 3 παρ. 3 του αυτού νόμου προβλέπεται ότι «Ο πάροχος, τα μέλη της διοίκησης και ο νόμιμος εκπρόσωπος αυτού, ο υπεύθυνος διασφάλισης του απορρήτου, οι εργαζόμενοι και οι συνεργάτες του παρόχου έχουν υποχρέωση εχεμύθειας για όλα τα θέματα που αφορούν το απόρρητο των επικοινωνιών». Επιπροσθέτως, στο άρθρο 4 παρ.1 του ν.3471/2006 προβλέπεται ότι «Οποιαδήποτε χρήση των υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών που παρέχονται μέσω δημοσίου δικτύου επικοινωνιών και των διαθεσίμων στο κοινό υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών, καθώς και των συναφών δεδομένων κίνησης και θέσης ... , προστατεύεται από το απόρρητο των επικοινωνιών», ενώ από την Απόφαση της ΑΔΑΕ 165/2011 (Κανονισμός για τη Διασφάλιση του Απορρήτου των Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών) και ιδίως το άρθρο 4 αυτής προκύπτει η υποχρέωση των παρόχων δικτύων ή και υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών να λαμβάνουν όλα τα απαραίτητα μέτρα ώστε να μην αποκαλύπτονται δεδομένα επικοινωνίας σε τρίτα πρόσωπα, πλην των ίδιων των συνδρομητών ή χρηστών.

Επισημαίνεται μάλιστα ότι στο πλαίσιο αυτό, και για την αποτροπή αντίστοιχων περιστατικών, η Α.Δ.Α.Ε. έχει εκδώσει την από 20 Δεκεμβρίου 2019 υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 4115/2019 Τεχνική Σύσταση για τη λήψη μέτρων ασφάλειας κατά την εξυπηρέτηση αιτημάτων συνδρομητών ή χρηστών που σχετίζονται με πρόσβαση σε δεδομένα επικοινωνίας, η οποία έχει γνωστοποιηθεί στους παρόχους υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών, μεταξύ των οποίων και η εταιρεία «...», με το υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ ΕΜΠ 2/13-01-2020 έγγραφο της Αρχής.

Γ. Κατόπιν των ανωτέρω και έχοντας υπόψη:

1. Το ν.3115/2003 «Αρχή Διασφάλισης του Απορρήτου των Επικοινωνιών» (ΦΕΚ Α' 47/2003), όπως ισχύει, και ιδίως τα άρθρα 1, 6, 7 και 11 αυτού,
2. Το ν.3471/2006 «Προστασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και της ιδιωτικής ζωής στον τομέα των ηλεκτρονικών επικοινωνιών» (ΦΕΚ Α' 133), όπως ισχύει, και ιδίως τα άρθρα 4, 12 και 13 αυτού,



3. Το ν.3674/2008 «Ενίσχυση του θεσμικού πλαισίου διασφάλισης του απορρήτου της τηλεφωνικής επικοινωνίας και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ Α' 136/10.07.2008), όπως ισχύει, και ιδίως τα άρθρα 2, 3, 6,8 και 11 αυτού,
4. Την Απόφαση της ΑΔΑΕ υπ' αριθμ. 165/2011 (ΦΕΚ Β' 2715/17-11-2011),
5. Τις διατάξεις της υπ' αριθμ. 44/31.10.2003 Απόφασης της Α.Δ.Α.Ε. «Κανονισμός Εσωτερικής Λειτουργίας της Αρχής Διασφάλισης του Απορρήτου των Επικοινωνιών (Α.Δ.Α.Ε.)» (ΦΕΚ Β' 1642/7.11.2003), όπως ισχύει, και ιδίως τα άρθρα 4 και 6 αυτής,
6. Την υπ' αριθμ. 16887/17-03-2016 Απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων (ΦΕΚ Υ.Ο.Δ.Δ. 151/21-03-2016), περί συγκρότησης της Αρχής Διασφάλισης του Απορρήτου των Επικοινωνιών,
7. Την υπ' αριθ. 34051/29.05.2019 Απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων (ΦΕΚ Υ.Ο.Δ.Δ. 326), περί διορισμού Προέδρου της Αρχής Διασφάλισης του Απορρήτου των Επικοινωνιών, όπως διορθώθηκε στο ορθό με το ΦΕΚ Υ.Ο.Δ.Δ.396/ 2019,
8. Την υπ' αριθμ. 58347/21-12-2020 Απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης (ΦΕΚ Υ.Ο.Δ.Δ. 1066/24-12-2020) περί διορισμού νέων μελών στην Αρχή Διασφάλισης του Απορρήτου των Επικοινωνιών,
9. Το με αρ. πρωτ. ΑΔΑΕ 1914/17.07.2020 έγγραφο της εταιρείας
10. Τη με αρ. πρωτ. ΑΔΑΕ ΕΜΠ-141/21.09.2020 επιστολή της Α.Δ.Α.Ε. προς την εταιρεία,
11. Το με αρ. πρωτ. ΑΔΑΕ ΕΜΠ-185/02.11.2020 έγγραφο της εταιρείας
12. Την υπ' αριθμ. 303/2020 εισήγηση προς την Ολομέλεια της Α.Δ.Α.Ε.,
13. Την υπ' αριθμ. 370/2020 Απόφαση της Ολομέλειας της Α.Δ.Α.Ε.,
14. Τη με αρ. πρωτ. ΑΔΑΕ 3209/21.12.2020 επιστολή της Α.Δ.Α.Ε. προς την εταιρεία
15. Το με αρ. πρωτ. ΑΔΑΕ ΕΜΠ-19/13.01.2021 έγγραφο της,
16. Την από 10.08.2021 «Έκθεση Διενέργειας Εκτάκτου Ελέγχου κατόπιν των υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 1914/17.07.2020 και ΕΜΠ-185/02.11.2020 εγγράφων αναφορικά με το περιστατικό πιθανής απάτης τύπου sim swap της 18.03.2020 που αφορούσε στη συνδρομήτρια»,
17. Την υπ' αριθμ. 105/2021 Απόφαση της Α.Δ.Α.Ε. με θέμα «Σύσταση Ομάδας Εργασίας με αφορμή περιστατικά που έχουν γνωστοποιηθεί στην Αρχή και αφορούν σε αναφερόμενη ως μη ζητηθείσα αντικατάσταση καρτών SIM (sim swarming), με σκοπό τον εντοπισμό αδυναμιών και την πρόταση πιθανών επιπρόσθετων μέτρων ασφάλειας, προς το σκοπό της αποτελεσματικότερης προστασίας του απορρήτου των επικοινωνιών»,
18. Την υπ' αριθμ. 79/2022 εισήγηση προς την Ολομέλεια της Α.Δ.Α.Ε.,

19. Το υπ' αριθμ. 11 πρακτικό της από 6 Απριλίου 2022 συνεδρίασης της Ολομέλειας της Α.Δ.Α.Ε.,

Η ΑΡΧΗ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΤΟΥ ΑΠΟΡΡΗΤΟΥ ΤΩΝ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ (ΑΔΑΕ)

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ

Α) Εγκρίνει την από 10.08.2021 «Έκθεση Διενέργειας Εκτάκτου Ελέγχου κατόπιν των υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 1914/17.07.2020 και ΕΜΠ-185/02.11.2020 εγγράφων αναφορικά με το περιστατικό πιθανής απάτης τύπου sim swap της 18.03.2020 που αφορούσε στη».

Β) Καλεί σε Ακρόαση την εταιρεία «....» ενώπιον της Ολομέλειας της Α.Δ.Α.Ε., με αντικείμενο τον έλεγχο της ενδεχόμενης παράβασης της κείμενης νομοθεσίας περί απορρήτου των επικοινωνιών, όπως αναλυτικά εκτίθεται ανωτέρω στα σημεία Α και Β, δια της υποβολής έγγραφου υπομνήματος ενώπιον της Αρχής έως την **2^α Ιουνίου 2022, ημέρα Πέμπτη και ώρα 15.00 μ.μ.**, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διάταξη της παρ. 3 του άρθρου 4 του Κανονισμού Εσωτερικής Λειτουργίας της Α.Δ.Α.Ε., όπως τροποποιήθηκε με την υπ' αριθμ. 29/2020 Απόφαση της Αρχής (ΦΕΚ Β' 423/12-02-2020).

Εισηγητής για την εν λόγω υπόθεση ορίζεται το τακτικό μέλος της Α.Δ.Α.Ε., κ. Νικόλαος Παπαδάκης.

Επίσης, καλείται η εταιρεία να προσκομίσει, συνημμένα στο προαναφερθέν έγγραφο υπόμνημά της, τα πρόσφατα οικονομικά της στοιχεία.

Σε περίπτωση που η εταιρεία αιτηθεί την αυτοπρόσωπη παράστασή της ενώπιον της Αρχής για τη διενέργεια της ακρόασης, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 4 παρ. 3 του Κανονισμού Εσωτερικής Λειτουργίας της Α.Δ.Α.Ε., να εξουσιοδοτηθεί ο Πρόεδρος της Αρχής να ορίσει ημερομηνία για τη διεξαγωγή της ακρόασης με αυτοπρόσωπη παρουσία.

Επισημαίνεται, τέλος, ότι σύμφωνα με το άρθρο 6 παρ. 3 της υπ' αριθμ. 44/31.10.2003 Απόφασης της Α.Δ.Α.Ε. «Κανονισμός Εσωτερικής Λειτουργίας της Αρχής Διασφάλισης του Απορρήτου των Επικοινωνιών» (ΦΕΚ Β' 1642/7.11.2003), όπως ισχύει, ο ενδιαφερόμενος μπορεί να υποβάλει αίτημα δημοσιότητας της διαδικασίας.

Η παρούσα απόφαση να επιδοθεί στην εταιρεία «....».

Κρίθηκε και αποφασίστηκε την 6^η Απριλίου 2022.

Ο Πρόεδρος



Χρήστος Ράμμος