



ΑΔΑΕ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΑΡΧΗ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΤΟΥ ΑΠΟΡΡΗΤΟΥ ΤΩΝ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ

Μαρούσι, 01-06-2022

Αριθ. Πρωτ.: 1464

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

ΑΠΟΦΑΣΗ
(Αριθμ. 186/2022)

ΘΕΜΑ: Απόφαση επί της ακρόασης της εταιρείαςμε αντικείμενο τον έλεγχο ενδεχόμενης παραβάσεως της κείμενης νομοθεσίας περί απορρήτου των επικοινωνιών, κατόπιν της από 19.12.2019 Έκθεσης Διενέργειας Εκτάκτου Ελέγχου κατόπιν καταγγελίας με αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 1573/18.04.2019'».

Η ΑΡΧΗ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΤΟΥ ΑΠΟΡΡΗΤΟΥ ΤΩΝ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ (ΑΔΑΕ)
κατά τη συνεδρίαση της 12^{ης} Μαΐου 2022

Σήμερα, τη 12^η Μαΐου 2022, η Ολομέλεια της Αρχής Διασφάλισης του Απορρήτου των Επικοινωνιών, παρισταμένων των κ.κ. Χρήστου Ράμμου, Προέδρου της Αρχής, Μιχαήλ Σακκά, Αντιπροέδρου της Αρχής και των τακτικών μελών κ.κ. Δημητρίου Βέργαδου, Στέφανου Γκρίτζαλη, Αικατερίνης Παπανικολάου, Γεωργίου Μπακάλη και Νικόλαου Παπαδάκη, ο οποίος έχει οριστεί εισηγητής για την παρούσα υπόθεση, συνεδρίασε προκειμένου να αποφασίσει επί της ακρόασης της εταιρείαςμε αντικείμενο τον έλεγχο ενδεχόμενης παραβάσεως της κείμενης νομοθεσίας περί απορρήτου των επικοινωνιών, κατόπιν της από 19.12.2019 «Έκθεσης Διενέργειας Εκτάκτου Ελέγχου κατόπιν καταγγελίας με αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 1573/18.04.2019».

Η συζήτηση της υποθέσεως, καθώς και η λήψη της σχετικής απόφασης, έλαβε χώρα αυθημερόν.

Ειδικότερα, προκύπτουν τα ακόλουθα:

Α. Στην ΑΔΑΕ υπεβλήθησαν οι υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 1573/18.04.2019 και 1610/23.04.2019 επιστολές που αφορούσαν σε καταγγελία του, στις οποίες ανέφερε ότι έχει υποψίες παρακολούθησης του κινητού και του σταθερού του τηλεφώνου και ζήτησε από την ΑΔΑΕ τον έλεγχό τους. Για τη διερεύνηση της καταγγελίας αποφασίστηκε η σύσταση Ομάδας Ελέγχου, με την υπ' αριθμ. 187/2019 Απόφαση της Ολομέλειας της ΑΔΑΕ, με αντικείμενο τον έλεγχο στις εταιρείες(εφεξής καλουμένη για λόγους συντομίας «.....») και Η Ομάδα Ελέγχου ολοκλήρωσε το έργο της και τα

αποτελέσματα του ελέγχου περιγράφονται αναλυτικά στην από 19.12.2019 «Έκθεση Διενέργειας Εκτάκτου ελέγχου σε συνέχεια της υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 1573/18.04.2019 καταγγελίας», η οποία εγκρίθηκε από την Ολομέλεια της ΑΔΑΕ με την από 21.04.2020 υπ' αριθμ.112/2020 Απόφαση, απόσπασμα της οποίας αποφασίστηκε να κοινοποιηθεί στις εταιρείες, μετά του αντίστοιχου αποσπάσματος της από 19.12.2019 Έκθεσης που τις αφορά. Κατά τη συνεδρίαση της 21.04.2020, η Ολομέλεια αποφάσισε επίσης την προώθηση της υπόθεσης στη Νομική Υπηρεσία της Αρχής για πιθανή κλήση σε ακρόαση της εταιρείας

Κατόπιν των παραπάνω, η Αρχή αποφάσισε, με την υπ' αριθμ.288/2021 Απόφασή της, την κλήση σε ακρόαση της εταιρείαςγια τον έλεγχο ενδεχόμενης παράβασης της κείμενης νομοθεσίας περί προστασίας του απορρήτου των επικοινωνιών και ειδικότερα του άρθρου 3 παρ.3.2.8 και 3.2.9. της Απόφασης της ΑΔΑΕ 165/2011, αναφορικά με την τήρηση αρχείων καταγραφής ενεργειών κατά τον χρόνο του ελέγχου, σύμφωνα με όσα αναλυτικά αναφέρονται στο κεφάλαιο Γ της από 19.12.2019 «Έκθεσης Διενέργειας Εκτάκτου ελέγχου σε συνέχεια της υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 1573/18.04.2019 καταγγελίας». Η ακρόαση ορίστηκε να πραγματοποιηθεί με την υποβολή εγγράφου υπομνήματος έως την 29.10.2021. Σε συνέχεια της κοινοποίησης στην εταιρεία της υπ' αριθμ. 288/2021 Απόφασης μετά της υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 2692/07.10.2021 κλήσης σε ακρόαση, η εταιρεία υπέβαλε το υπ' αριθμ. πρωτ. Α.Δ.Α.Ε. ΕΜΠ 246/29.10.2021 έγγραφο, με το οποίο αφενός αιτήθηκε να της παρασχεθούν τέσσερα (4) έγγραφα που αναφέρονται στην απόφαση κλήσης σε ακρόαση και αφετέρου την παράταση στην υποβολή του εγγράφου υπομνήματος, όχι νωρίτερα από την 29.11.2021, προκειμένου να επεξεργαστεί τα εν λόγω έγγραφα προ της υποβολής του υπομνήματος. Με την υπ' αριθμ.364/2021 Απόφαση της Αρχής το αίτημα της εταιρείας έγινε δεκτό και ως νέα καταληκτική ημερομηνία για την υποβολή του εγγράφου υπομνήματος της εταιρείας ενώπιον της Αρχής ορίστηκε η 29^η Νοεμβρίου 2021. Η εν λόγω απόφαση, μετά των συνημμένων αυτής εγγράφων επεδόθη στην εταιρεία νομίμως και εμπροθέσμως με την υπ' αριθμ.3196/22.11.2021 κλήση μετά από αναβολή και η εταιρείακατέθεσε εμπροθέσμως ενώπιον της ΑΔΑΕ το υπ' αριθμ.πρωτ. ΑΔΑΕ 3292/29.11.2021 έγγραφο υπόμνημα.

Εν προκειμένω, προκύπτουν τα ακόλουθα:

Β. Σύμφωνα με την από 19.12.2019 «Έκθεση Διενέργειας Εκτάκτου Ελέγχου κατόπιν καταγγελίας με αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 1573/18.04.2019», όπως εγκρίθηκε από την Ολομέλεια της ΑΔΑΕ με την υπ' αριθμ.112/2020 Απόφαση, από την έρευνα της εταιρείας για τον έλεγχο στα αρχεία καταγραφής ενεργειών των ΠΕΣ για τον υπό έλεγχο αριθμό σταθερής τηλεφωνίας και για τις χρονικές περιόδους..... Πλην όμως, σύμφωνα με το άρθρο 3 παρ.3.2.8



ΑΔΑΕ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΑΡΧΗ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΤΟΥ ΑΠΟΡΡΗΤΟΥ ΤΩΝ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ

και 3.2.9 της Απόφασης της ΑΔΑΕ 165/2011 («Κανονισμός για τη Διασφάλιση του Απορρήτου των Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών», ΦΕΚ Β' 2715/17-11-2011), « 3.2.8. Με τα άρθρα 3 έως και 13 του παρόντος Κανονισμού ορίζεται υποχρέωση διατήρησης αρχείων για το σκοπό του ελέγχου της Πολιτικής Διασφάλισης του Απορρήτου των Επικοινωνιών. Με την επιφύλαξη των διατάξεων των ν.3471/2006 (ΦΕΚ Α'133), ν.3783/2009 (ΦΕΚ Α'136) και ν.3917/2011 (ΦΕΚ Α'22), όπως ισχύουν, το υπόχρεο πρόσωπο υποχρεούται να διατηρεί τα εν λόγω αρχεία για χρονικό διάστημα δύο (2) ετών, λαμβάνοντας τα κατάλληλα μέτρα για τη διασφάλιση της ακεραιότητας, της εμπιστευτικότητας και της διαθεσιμότητάς τους. Σε περίπτωση που βρίσκεται σε εξέλιξη έλεγχος της Α.Δ.Α.Ε., το υπόχρεο πρόσωπο, υποχρεούται να διατηρεί τα εν λόγω αρχεία, ακόμα και μετά το πέρας των δύο ετών, και να προβαίνει στη διαγραφή τους μόνο κατόπιν σχετικής απόφασης της Α.Δ.Α.Ε. 3.2.9. Αναφορικά με τα αρχεία καταγραφής των άρθρων 6.2.5 και 8.3.3.2 του παρόντος Κανονισμού, το υπόχρεο πρόσωπο υποχρεούται να εξασφαλίζει ότι οι καταγραφές που προβλέπονται στα εν λόγω άρθρα είναι πλήρεις και συνεχείς. Το υπόχρεο πρόσωπο οφείλει να διατηρεί Ειδικό Σχέδιο Αρχείων Καταγραφής, το οποίο, κατ' ελάχιστον, περιλαμβάνει την αρχιτεκτονική και τις επιμέρους μεθόδους δημιουργίας, συλλογής, αποθήκευσης και διαχείρισης των αρχείων καταγραφής, πλήρη περιγραφή του περιεχομένου αυτών, καθώς και τα μέτρα για τη διασφάλιση της ακεραιότητας, της εμπιστευτικότητας και της διαθεσιμότητάς αυτών. Το υπόχρεο πρόσωπο οφείλει να ενεργοποιεί την Πολιτική Διαχείρισης Περιστατικών Ασφάλειας, σύμφωνα με το άρθρο 9 του παρόντος Κανονισμού, σε περίπτωση διακοπής των καταγραφών που προβλέπονται στα ως άνω άρθρα και σε περίπτωση περιστατικού παραβίασης της ακεραιότητας, εμπιστευτικότητας και διαθεσιμότητας αυτών.».

Γ. Από τους ισχυρισμούς της εταιρείας, όπως διατυπώθηκαν στο υπ' αριθμ.πρωτ. ΑΔΑΕ 3292/29.11.2021 έγγραφο υπόμνημα, προκύπτουν τα ακόλουθα σχετικά με την αποδιδόμενη παράβαση :

Η εταιρεία δεν αμφισβητεί τα πραγματικά περιστατικά, όπως αποτυπώθηκαν στην από 19.12.2019 «Έκθεση Διενέργειας Εκτάκτου Ελέγχου κατόπιν καταγγελίας με αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 1573/18.04.2019» αλλά επικαλείται ότι κατά τον επίμαχο χρόνοκαι ότι για τον λόγο αυτό όλα τα επικληθέντα στην Απόφαση 288/2021 δεν Ισχυρίζεται περαιτέρω η εταιρεία ότι από τα στοιχεία του φακέλου της καταγγελίας τουπροέκυψε κάποιο γεγονός που να συνιστά παραβίαση του απορρήτου των επικοινωνιών του καταγγέλλοντος (σελ.2 υπομνήματος). Ως προς την επισήμανση της Έκθεσης Ελέγχου ότι για τον υπό έλεγχο αριθμό σταθερής τηλεφωνίας Αφού επισημαίνει η εταιρεία ότι εν προκειμένω δεν τίθεται ζήτημα μη εφαρμογής της Πολιτικής Ασφάλειας της εταιρείας, αναπτύσσει την άποψη ότι δεν ετίθετο ζήτημα υποχρέωσης γνωστοποίησης περιστατικού ασφάλειας, καθώς προέβη άμεσα, μόλις έλαβε για πρώτη φορά γνώση της σχετικής καταγγελίας, σε κάθε ενδεδειγμένο έλεγχο και



ΑΔΑΕ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΑΡΧΗ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΤΟΥ ΑΠΟΡΡΗΤΟΥ ΤΩΝ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ

ενέργεια χωρίς να προκύψει εύρημα που να επιβεβαιώνει την παραβίαση του απορρήτου των επικοινωνιών. Τέλος, αφού επικαλείται την εγγενή πολυπλοκότητα των σχετικών διαδικασιών και ελέγχων, η οποία εντείνεται από το γεγονός ότι δεν έχουν εκδοθεί κατευθυντήριες οδηγίες από τα αρμόδια όργανα διοίκησης, η εταιρεία ισχυρίζεται ότι το γεγονός ότι ο καταγγέλλων εξακολουθεί να είναι μέχρι και σήμερα συνδρομητής της αποδεικνύει ότι η εταιρεία δεν φέρει οποιαδήποτε ευθύνη για όσα αναφέρονται στην επίδικη καταγγελία του.

Δ. Επί των ανωτέρω ισχυρισμών της εταιρείας, επισημαίνονται τα ακόλουθα:

Αλυσιτελώς επικαλείται η εταιρεία ότι

Προφανώς εκ παραδρομής η εταιρεία αναφέρεται στο υπόμνημά της σε όνομα διάφορο από εκείνο του καταγγέλλοντος (.....), ενώ, ως προς την αναφορά της εταιρείας ότι δεν διαπιστώθηκε κάποιο γεγονός που να συνιστά παραβίαση του απορρήτου του καταγγέλλοντος (σελ.2 υπομνήματος), επισημαίνεται ότι τούτο πράγματι ρητά αναφέρεται ως συμπέρασμα στην από 19.12.2019 Έκθεση Ελέγχου αλλά ουδόλως επηρεάζει την παρούσα διαδικασία ακρόασης, δεδομένου ότι αντικείμενο της δεν είναι η παραβίαση του απορρήτου των επικοινωνιών του καταγγέλλοντος αλλά η ενδεχόμενη παράβαση εκ μέρους της εταιρείας της κείμενης νομοθεσίας περί απορρήτου των επικοινωνιών, και ειδικότερα του άρθρου 3 παρ.3.2.8 και 3.2.9. της Απόφασης της ΑΔΑΕ 165/2011, αναφορικά με την τήρηση αρχείων καταγραφής ενεργειών κατά τον χρόνο του ελέγχου.

Ως προς τον ισχυρισμό της εταιρείας ότι ο λόγος για τον οποίο δεν ευρέθησαν

.....Διαπιστώνεται ωστόσο ότι η εταιρεία με το έγγραφο υπόμνημά της δεν παρέχει καμία εξήγηση αναφορικά με τη διαπίστωση της από 19.12.2019 Έκθεσης Ελέγχου για την παράδοση αρχείων καταγραφής από ένα μόνο τηλεπικοινωνιακό σύστημα, αλλά περιορίζεται στην αόριστη αναφορά ότι εν προκειμένω δεν τίθεται ζήτημα μη εφαρμογής της Πολιτικής Ασφάλειας της εταιρείας, παρά τις προαναφερόμενες προβλέψεις του άρθρου 3 παρ.3.2.8 και 3.2.9 της Απόφασης της ΑΔΑΕ 165/2011.

Οι ισχυρισμοί της εταιρείας περί εγγενούς πολυπλοκότητας των σχετικών με την υπόθεση διαδικασιών και ελέγχων κρίνονται αόριστοι, δεδομένου ότι η εταιρεία δεν επικαλείται συγκεκριμένο ζήτημα περί του οποίου εν προκειμένω αντιμετώπισε δυσκολία, πολλώ δε μάλλον ενόψει της πρωταρχικής υποχρέωσης των παρόχων υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών για τη διασφάλιση του απορρήτου των επικοινωνιών. Σε



ΑΔΑΕ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΑΡΧΗ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΤΟΥ ΑΠΟΡΡΗΤΟΥ ΤΩΝ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ

ό,τι δε αφορά τον ισχυρισμό της ότι η αρχή της νομιμότητας επιβάλλει πρώτα τον επίσημο καθορισμό από την πλευρά των αρμόδιων Αρχών, των διαδικασιών και του τρόπου τήρησής τους, επισημαίνεται ότι η εταιρεία, προκειμένου για τη διασφάλιση του απορρήτου των επικοινωνιών των συνδρομητών της, λαμβάνει μέτρα ασφάλειας, τα οποία είτε έχουν επιβληθεί κατά τρόπο συγκεκριμένο από την ΑΔΑΕ στις κανονιστικές της πράξεις (Απόφαση 165/2011), είτε ορίζονται από τον ίδιο τον πάροχο εσωτερικά, η δε αξιοπιστία και η αποτελεσματικότητά τους ελέγχονται από την Αρχή. Μάλιστα, σύμφωνα με τη νομολογία, « η Πολιτική Ασφάλειας της εταιρείας δεν αφορά μέτρα που συγκεκριμενοποιούνται με τέτοιο λεπτομερειακό τρόπο, ώστε να μπορεί να υποστηριχτεί ότι η ΑΔΑΕ απαιτεί τη λήψη μέτρων τα οποία δεν έχει εγκρίνει, ενώ η ΑΔΑΕ, στο πλαίσιο άσκησης των οριζόμενων στο άρθρο 6 του ν.3115/2003 αρμοδιοτήτων της, δεν εμποδίζεται να ελέγξει και να χαρακτηρίσει ως ανεπαρκή ή αναποτελεσματικά τα μέτρα που εφαρμόζει ο πάροχος για τη διασφάλιση του απορρήτου της επικοινωνίας» (ΔΕΦΑΘ 4052/2019 και ΔΕΦΑΘ 3656/2020).

Τέλος, ως προς τον ισχυρισμό της εταιρείαςότι το γεγονός ότι ο καταγγέλλων εξακολουθεί να είναι μέχρι και σήμερα συνδρομητής της αποδεικνύει ότι η εταιρεία δεν φέρει οποιαδήποτε ευθύνη για όσα αναφέρονται στην επίδικη καταγγελία του, επισημαίνεται ότι η επικαλούμενη παραμονή του καταγγέλλοντος ως συνδρομητή τηςδεν τελεί σε κάποια προφανή αιτιώδη συνάφεια με το κρίσιμο περιστατικό, δε δύναται να θεωρηθεί ως απόδειξη και, σε κάθε περίπτωση, δεν είναι κρίσιμη για τη διαπίστωση τυχόν ευθύνης της εταιρείας για την κατά τα ως άνω αποδιδόμενη παράβαση.

Ε. Κατόπιν των παραπάνω, και έχοντας υπόψη:

1. Το άρθρο 19 του Συντάγματος,
2. Τον ν.3115/2003 «Αρχή Διασφάλισης του Απορρήτου των Επικοινωνιών» (ΦΕΚ Α΄ 47/2003), όπως ισχύει, και ιδίως τα άρθρα 6 και 11 αυτού,
3. Τον ν.3471/2006 «Προστασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και της ιδιωτικής ζωής στον τομέα των ηλεκτρονικών επικοινωνιών» (ΦΕΚ Α΄133), όπως ισχύει,
4. Τον ν.3674/2008 «Ενίσχυση του θεσμικού πλαισίου διασφάλισης του απορρήτου της τηλεφωνικής επικοινωνίας και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ Α΄ 136/10.07.2008), όπως ισχύει,
5. Τις διατάξεις του Κανονισμού για την Διασφάλιση του Απορρήτου των Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών (υπ΄ αριθμ 165/2011 Απόφαση της ΑΔΑΕ, ΦΕΚ Β΄ 2715/17-11-2011), όπως ισχύει, ιδίως τις διατάξεις του άρθρου 3 αυτού,



ΑΔΑΕ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΑΡΧΗ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΤΟΥ ΑΠΟΡΡΗΤΟΥ ΤΩΝ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ

6. Τις διατάξεις της υπ' αριθμ. 44/31.10.2003 Απόφασης της Α.Δ.Α.Ε. «Κανονισμός Εσωτερικής Λειτουργίας της Αρχής Διασφάλισης του Απορρήτου των Επικοινωνιών (Α.Δ.Α.Ε.)» (ΦΕΚ Β' 1642/7.11.2003), όπως ισχύει,
7. Την υπ' αριθμ. 16887/17-03-2016 Απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων (ΦΕΚ Υ.Ο.Δ.Δ. 151/21-03-2016), περί συγκρότησης της Αρχής Διασφάλισης του Απορρήτου των Επικοινωνιών,
8. Την υπ' αριθ. 34051/29.05.2018 Απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων (ΦΕΚ Υ.Ο.Δ.Δ. 326), περί διορισμού Προέδρου της Αρχής Διασφάλισης του Απορρήτου των Επικοινωνιών, όπως διορθώθηκε στο ορθό με το ΦΕΚ Υ.Ο.Δ.Δ.396/2019,
9. Την υπ' αριθμ. 58347οικ/21.12.2020 (ΑΔΑ: ΩΕΛΖΩ-ΝΩΩ) Απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης με θέμα «Διορισμός νέων μελών στην Αρχή Διασφάλισης του Απορρήτου των Επικοινωνιών» (ΦΕΚ Υ.Ο.Δ.Δ. 1066/ /24.12.2020),
10. Τη διάταξη του άρθρου 75 του ν.2190/1920 περί Ανωνύμων Εταιρειών, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, σύμφωνα με την οποία *«από την καταχώρηση στο Μητρώο Ανωνύμων Εταιρειών, της εγκριτικής απόφασης της συγχώνευσης, που προβλέπεται από το άρθρο 74, επέρχονται αυτοδικαία και ταυτόχρονα χωρίς καμία άλλη διατύπωση, τόσο για τις συγχωνευόμενες εταιρείες όσο και έναντι των τρίτων, τα ακόλουθα αποτελέσματα: α) Η απορροφούσα εταιρεία υποκαθίσταται στο σύνολο των δικαιωμάτων και των υποχρεώσεων της ή των απορροφούμενων εταιρειών, περιλαμβανομένων των διοικητικών αδειών που έχουν εκδοθεί υπέρ της ή των απορροφούμενων εταιρειών, και η μεταβίβαση αυτή εξομοιώνεται με καθολική διαδοχή. β) Οι μέτοχοι της ή των απορροφούμενων εταιρειών γίνονται μέτοχοι της απορροφούσας εταιρείας. γ) Η απορροφούμενη ή οι απορροφούμενες εταιρείες παύουν να υπάρχουν»* (παρ.1 άρθρου 75), και *«Οι εκκρεμείς δίκες συνεχίζονται αυτοδικαίως από την απορροφούσα εταιρεία ή κατ' αυτής χωρίς καμμιά ειδικότερη διατύπωση από μέρος της για τη συνέχιση και χωρίς να επέρχεται, λόγω της συγχώνευσης, βίαια διακοπή της δίκης και χωρίς να απαιτείται δήλωση για την επανάληψή τους »* (παρ.2 άρθρου 75),
11.,
12. Την υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 1573/18.04.2019 καταγγελία του,
13. Την υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 1610/23.04.2019 συμπληρωματική επιστολή του,
14. Την Απόφαση 187/2019 της Ολομέλειας της ΑΔΑΕ,
15. Το υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 2040/7.06.2019 έγγραφο της Αρχής προς την εταιρεία,
16. Το υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 2615/5.08.2019 (πρωτ.) έγγραφο της εταιρείας



ΑΔΑΕ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΑΡΧΗ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΤΟΥ ΑΠΟΡΡΗΤΟΥ ΤΩΝ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ

17. Το υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 3487/08.11.2019 έγγραφο της Αρχής προς την εταιρεία,
18. Το υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ ΕΜΠ 228/03.12.2019 (πρωτ.) έγγραφο της εταιρείας,
19. Την υπ' αριθμ. 76/2020 Εισήγηση προς την Ολομέλεια της ΑΔΑΕ,
20. Την από 19.12.2019 «Έκθεση Διενέργειας Εκτάκτου ελέγχου σε συνέχεια της υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 1573/18.04.2019 καταγγελίας», η οποία εγκρίθηκε από την Ολομέλεια της ΑΔΑΕ με την από 21.04.2020 υπ' αριθμ. 112/2020 Απόφαση,
21. Το υπ' αριθμ. 31 Πρακτικό της από 21.04.2020 συνεδρίασης της Ολομέλειας της ΑΔΑΕ,
22. Την υπ' αριθμ. 112/2020 Απόφαση της Ολομέλειας της ΑΔΑΕ,
23. Την υπ' αριθμ. 222/2021 Εισήγηση προς την Ολομέλεια της Α.Δ.Α.Ε.,
24. Το πρακτικό της από 29 Σεπτεμβρίου 2021 συνεδρίασης της Ολομέλειας της ΑΔΑΕ,
25. Την υπ' αριθμ. 288/2021 Απόφαση της ΑΔΑΕ,
26. Την υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 2692/07.10.2021 κλήση σε ακρόαση της εταιρείας,
27. Το υπ' αριθμ. πρωτ. Α.Δ.Α.Ε. ΕΜΠ 246/29.10.2021 έγγραφο της εταιρείας,
28. Την υπ' αριθμ. 364/2021 Απόφαση της ΑΔΑΕ,
29. Την υπ' αριθμ. 3196/22.11.2021 κλήση σε ακρόαση της εταιρείας,
30. Το υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 3292/29.11.2021 έγγραφο υπόμνημα της εταιρείας,
31. Το υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 3316/02.12.2021 έγγραφο της εταιρείας,
32. Το γεγονός ότι, ενόψει της από 19.12.2019 «Έκθεσης Διενέργειας Εκτάκτου ελέγχου σε συνέχεια της υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 1573/18.04.2019 καταγγελίας» προκύπτει ότι κατά τον χρόνο του ελέγχου.....,
33. Το γεγονός ότι η διασφάλιση του απορρήτου συνιστά πρωταρχική υποχρέωση των παρόχων υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών, λαμβανομένου υπόψη και του απόλυτου χαρακτήρα του συνταγματικά κατοχυρωμένου δικαιώματος στο απόρρητο των επικοινωνιών,
34. Τα πρόσφατα οικονομικά στοιχεία της εταιρείας,
35. Την υπ' αριθμ. 100/2022 εισήγηση προς την Ολομέλεια της Α.Δ.Α.Ε.,
36. Το πρακτικό της από 12 Μαΐου 2022 συνεδρίασης της Ολομέλειας της ΑΔΑΕ,



ΑΔΑΕ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΑΡΧΗ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΤΟΥ ΑΠΟΡΡΗΤΟΥ ΤΩΝ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ

Η ΑΡΧΗ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΤΟΥ ΑΠΟΡΡΗΤΟΥ ΤΩΝ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ (ΑΔΑΕ) ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ

α) Ομοφώνως την ύπαρξη ευθύνης της εταιρείας με την επωνυμία «.....» (ΑΦΜ), για παράβαση της κείμενης νομοθεσίας περί απορρήτου των επικοινωνιών και ειδικότερα του άρθρου 3 παρ.3.2.8 και 3.2.9. της Απόφασης της ΑΔΑΕ 165/2011 («Κανονισμός για τη Διασφάλιση του Απορρήτου των Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών», ΦΕΚ Β' 2715/17-11-2011), αναφορικά με την τήρηση αρχείων καταγραφής ενεργειών κατά τον χρόνο του ελέγχου, σύμφωνα με το κεφάλαιο Γ της από 19.12.2019 «Έκθεσης Διενέργειας Εκτάκτου ελέγχου σε συνέχεια της υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 1573/18.04.2019 καταγγελίας» και όπως αναλυτικά αναφέρεται στην ενότητα Δ της παρούσας.

β) Ομοφώνως την επιβολή στην εταιρεία με την επωνυμία «.....» (ΑΦΜ), της διοικητικής κύρωσης του χρηματικού προστίμου ύψους τριάντα χιλιάδων ευρώ (30.000 €) για την αποδιδόμενη παράβαση. Για το είδος και το ύψος της εν λόγω διοικητικής κυρώσεως, ελήφθη υπόψη ιδίως η αρχή της αναλογικότητας, η βαρύτητα της αποδιδόμενης παράβασης, η αρχή της χρηστής Διοίκησης και τα πρόσφατα οικονομικά στοιχεία της εταιρείας .

γ) Η παρούσα απόφαση να επιδοθεί στην εταιρεία με την επωνυμία «.....».

Κρίθηκε και αποφασίστηκε τη 12^η Μαΐου 2022.

Ο Πρόεδρος

Χρ. Ράμμος