

Μαρούσι, 09-09-2022

Αριθ. Πρωτ.: 2370

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

ΑΠΟΦΑΣΗ
(Αριθμ. 301/2022)

ΘΕΜΑ: Απόφαση σχετικά με την υπ' αριθμ. 2698/07-10-2021 κλήση σε ακρόαση της εταιρείας με την επωνυμία «...» με αντικείμενο τον έλεγχο ενδεχόμενης παράβασης της κείμενης νομοθεσίας περί απορρήτου των επικοινωνιών.

Την Τετάρτη, 20^η Ιουλίου 2022, η Ολομέλεια της Αρχής Διασφάλισης του Απορρήτου των Επικοινωνιών, παρισταμένων του Προέδρου της Αρχής κ. Χρήστου Ράμμου, του Αντιπροέδρου, κ. Μιχαήλ Σακκά, των τακτικών μελών κ.κ. Δημητρίου Βέργαδου, Αικατερίνης Παπανικολάου, Στέφανου Γκρίτζαλη και Νικολάου Παπαδάκη, καθώς και του αναπληρωματικού μέλους κ. Σπυρίδωνος Σκουλαρίκη, ο οποίος προσήλθε προς αναπλήρωση του κ. Γεωργίου Μπακάλη, ο οποίος δεν προσήλθε λόγω κωλύματος, αν και είχε νομίμως και εμπροθέσμως προσκληθεί, συνήλθε προκειμένου να αποφασίσει σε συνέχεια της κλήσης σε ακρόαση της εταιρείας «...», κατόπιν της υπ' αριθμ. 295/2021 απόφασης της Α.Δ.Α.Ε. με αντικείμενο τον έλεγχο ενδεχόμενης παραβάσεως της κείμενης νομοθεσίας περί απορρήτου των επικοινωνιών.

Η συζήτηση της υπόθεσης έλαβε χώρα αυθημερόν, καθώς και η λήψη της σχετικής απόφασης.

Α. Στην Αρχή Διασφάλισης του Απορρήτου των Επικοινωνιών (Α.Δ.Α.Ε.) υποβλήθηκε η υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 1692/24.06.2020 έκθεση αναφοράς περιστατικού ασφάλειας και η υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ ΑΠΡ11/24.06.2020 επιστολή ενημέρωσης της εταιρείας «...», με την οποία η εταιρεία ενημέρωσε την Α.Δ.Α.Ε. αναφορικά με συμβάν αντικατάστασης κάρτας sim συνδρομητή της από μη εξουσιοδοτημένο πρόσωπο. Σύμφωνα με την εταιρεία, πραγματοποιήθηκαν δύο αντικαταστάσεις της κάρτας sim από τρίτο πρόσωπο, η μια με φυσική παρουσία φερόμενου ως εξουσιοδοτημένου από τον συνδρομητή προσώπου σε κατάσταση της εταιρείας, η δε δεύτερη κατόπιν τηλεφωνικής επικοινωνίας του φερόμενου συνδρομητή. Για τη διερεύνηση του εν λόγω περιστατικού, με την υπ' αριθμ. 217/2020 Απόφαση της Ολομέλειας της Α.Δ.Α.Ε., ορίστηκε Ομάδα Ελέγχου η οποία ολοκλήρωσε το έργο της με τη σύνταξη της από 29.01.2021 Έκθεσης Διενέργειας Εκτάκτου Ελέγχου. Η εν λόγω Έκθεση Ελέγχου εγκρίθηκε από την Ολομέλεια της Α.Δ.Α.Ε. κατά τη συνεδρίαση της 9^{ης} Απριλίου 2021 με την υπ' αριθμ. 111/2021 Απόφασή της.

**ΑΔΑΕ**

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΑΡΧΗ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΤΟΥ ΑΠΟΡΡΗΤΟΥ ΤΩΝ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ

Β. Ενόψει των αποτελεσμάτων της από 29.01.2021 «Έκθεσης Διενέργειας Εκτάκτου Ελέγχου κατόπιν της υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 1692/24.06.2020 Αναφοράς Περιστατικού Ασφάλειας και της υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ ΑΠΡ11/24.06.2020 επιστολής», αποδόθηκε η ακόλουθη ενδεχόμενη παράβαση της κείμενης νομοθεσίας περί προστασίας του απορρήτου των επικοινωνιών εκ μέρους της εταιρείας «...»:

Αντικατάσταση κάρτας sim κινητής τηλεφωνίας συνδρομητή από μη εξουσιοδοτημένο πρόσωπο, με αποτέλεσμα την παραβίαση του απορρήτου των επικοινωνιών του θιγόμενου συνδρομητή, κατά παράβαση της κείμενης νομοθεσίας περί προστασίας του απορρήτου των επικοινωνιών.

Ειδικότερα, σύμφωνα με την από 29.01.2021 Έκθεση Διενέργειας Εκτάκτου Ελέγχου, την 06-04-2020 ο φερόμενος συνδρομητής κάλεσε την εξυπηρέτηση πελατών της εταιρείας με αίτημα την αντικατάσταση κάρτας sim, λόγω μη λειτουργίας της. Κατά τη διαδικασία της ταυτοπροσωπείας, όπως αποδέχθηκε και η ίδια η εταιρεία στην υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ ΑΠΡ11/24.06.2020 επιστολή της, ο αρμόδιος υπάλληλος, προκειμένου να επιβεβαιώσει ότι το αίτημα της αντικατάστασης κάρτας sim προερχόταν από τον συνδρομητή, πραγματοποίησε εξερχόμενη κλήση, όχι στον αριθμό στον οποίο αφορούσε το αίτημα ή έστω σε έτερο αριθμό του συνδρομητή που τυχόν ήταν καταχωρημένος στα συστήματα της εταιρείας, όπως προβλέπεται στη σχετική διαδικασία, αλλά σε νούμερο που του είχε δοθεί προηγουμένως από τον φερόμενο συνδρομητή τηλεφωνικώς. Τούτο είχε ως αποτέλεσμα την πραγματοποίηση της αντικατάστασης της κάρτας sim του συνδρομητή την 07-04-2020, κατόπιν αιτήματος μη δικαιούμενου, τρίτου, όπως αποδείχθηκε, προσώπου και τη συνεπεία αυτής, παραβίαση του απορρήτου των επικοινωνιών του συνδρομητή, ο οποίος ακολούθως, επικοινωνώντας με την εταιρεία, παραπονούμενος για τη μη λειτουργία της σύνδεσής του.

Τα παραπάνω συνιστούν ενδεχόμενη παράβαση της κείμενης νομοθεσίας περί απορρήτου των επικοινωνιών, έχοντας υπόψη ότι, όπως προβλέπεται στην παρ. 1 του άρθρου 2 του ν. 3674/2008, «ο πάροχος ευθύνεται για την ασφάλεια των υπό την εποπτεία του χώρων, εγκαταστάσεων, συνδέσεων και των συστημάτων υλικού λογισμικού. Προς τούτο έχει την υποχρέωση να λαμβάνει τα κατάλληλα τεχνικά και οργανωτικά μέτρα και να χρησιμοποιεί συστήματα υλικού και λογισμικού, τα οποία διασφαλίζουν το απόρρητο της επικοινωνίας και επιτρέπουν την αποκάλυψη της παραβίασης ή απόπειρας παραβίασης του απορρήτου της επικοινωνίας.». Επίσης, στην παρ. 2 του ως άνω άρθρου προβλέπεται ότι «ο πάροχος υποχρεούται να διασφαλίζει την τήρηση των προβλεπόμενων στην προηγούμενη παράγραφο μέτρων, να προβαίνει σε τακτικό έλεγχο των συστημάτων υλικού και λογισμικού που βρίσκονται στην εποπτεία του και να έχει πλήρη γνώση των τεχνικών δυνατοτήτων τους.», ενώ στο άρθρο 3 παρ. 3 του αυτού νόμου προβλέπεται ότι «Ο πάροχος, τα μέλη της διοίκησης και ο νόμιμος εκπρόσωπος αυτού, ο υπεύθυνος διασφάλισης του απορρήτου, οι εργαζόμενοι και οι συνεργάτες του παρόχου έχουν υποχρέωση εχεμύθειας



ΑΔΑΕ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΑΡΧΗ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΤΟΥ ΑΠΟΡΡΗΤΟΥ ΤΩΝ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ

για όλα τα θέματα που αφορούν το απόρρητο των επικοινωνιών». Επιπροσθέτως, στο άρθρο 4 παρ.1 του ν.3471/2006 προβλέπεται ότι «Οποιαδήποτε χρήση των υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών που παρέχονται μέσω δημοσίου δικτύου επικοινωνιών και των διαθέσιμων στο κοινό υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών, καθώς και των συναφών δεδομένων κίνησης και θέσης ... , προστατεύεται από το απόρρητο των επικοινωνιών», ενώ από την Απόφαση της ΑΔΑΕ 165/2011(Κανονισμός για τη Διασφάλιση του Απορρήτου των Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών) και ιδίως το άρθρο 4 αυτής προκύπτει η υποχρέωση των παρόχων δικτύων ή και υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών να λαμβάνουν όλα τα απαραίτητα μέτρα ώστε να μην αποκαλύπτονται δεδομένα επικοινωνίας σε τρίτα πρόσωπα, πλην των ίδιων των συνδρομητών ή χρηστών. Επισημαίνεται μάλιστα ότι στο πλαίσιο αυτό, και για την αποτροπή αντίστοιχων περιστατικών, η Α.Δ.Α.Ε. έχει εκδώσει την από 20 Δεκεμβρίου 2019 υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 4115/2019 Τεχνική Σύσταση για τη λήψη μέτρων ασφάλειας κατά την εξυπηρέτηση αιτημάτων συνδρομητών ή χρηστών που σχετίζονται με πρόσβαση σε δεδομένα επικοινωνίας, η οποία έχει γνωστοποιηθεί στους παρόχους υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών.

Γ. Κατόπιν των ανωτέρω, η Αρχή, με την υπ' αριθμ. 295/2021 απόφασή της, κάλεσε σε ακρόαση την εταιρεία «...», με αντικείμενο τον έλεγχο της παραβάσεως της κείμενης νομοθεσίας σε σχέση με το απόρρητο των επικοινωνιών, δια της υποβολής εγγράφου υπομνήματος έως την 03-11-2021. Η υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 2698/07-10-2021 κλήση σε ακρόαση προς την εταιρεία «...», μετά της συνημμένης υπ' αριθμ. 295/2021 Απόφασης της Α.Δ.Α.Ε., κοινοποιήθηκε στην εταιρεία. Ακολούθως, η εταιρεία υπέβαλε ενώπιον της Αρχής το υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ ΕΜΠ 252/02-11-2021 υπόμνημά της.

Επί των ισχυρισμών της εταιρείας:

Η εταιρεία με το έγγραφο υπόμνημά της δεν αμφισβητεί τα πραγματικά περιστατικά όπως αυτά έχουν αποτυπωθεί στην Έκθεση Ελέγχου του περιστατικού και στην Απόφαση περί κλήσης σε ακρόαση αυτής. Συγκεκριμένα, αποδέχεται ότι σύμφωνα με την ισχύουσα στον τότε χρόνο διαδικασία της εταιρείας, σε περίπτωση που ζητείται τηλεφωνικώς η αντικατάσταση κάρτας sim, θα πρέπει, προκειμένου να επιτευχθεί ασφαλής εξακρίβωση της ταυτοπροσωπείας του καλούντος, να πραγματοποιείται κλήση στον αριθμό στον οποίο αφορά το αίτημα, άλλως σε άλλο καταχωρημένο στην καρτέλλα του πελάτη αριθμό σταθερής ή κινητής τηλεφωνίας. Πλην όμως, εν προκειμένω, δεν τηρήθηκε η εν λόγω διαδικασία και ο υπάλληλος της εταιρείας πραγματοποίησε κλήση επιβεβαίωσης σε αριθμό που του είχε προηγουμένως δώσει ο φερόμενος ως συνδρομητής, με αποτέλεσμα να μην αποτραπεί η απόπειρα εξαπάτησής του και να αντικατασταθεί, εντέλει, η κάρτα sim του συνδρομητή κατόπιν αιτήματος μη δικαιούμενου προσώπου.

Παρά τα ανωτέρω, υποστηρίζει, ωστόσο, η εταιρεία ότι έχει λάβει όλα τα κατάλληλα τεχνικά και οργανωτικά μέτρα για την προστασία του απορρήτου των επικοινωνιών, τα οποία εφαρμόστηκαν και

**ΑΔΑΕ**

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΑΡΧΗ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΤΟΥ ΑΠΟΡΡΗΤΟΥ ΤΩΝ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ

υιοθετήθηκαν εν προκειμένω στο μέτρο του δυνατού (σελ. 5-6 του υπομνήματος) και ότι, «σύμφωνα με την αρχή της αναλογικότητας, δεν είναι νομικά αποδεκτή η απόδοση ευθυνών για αποτέλεσμα που δεν μπορεί να αποφευχθεί, εν προκειμένω το ανθρώπινο λάθος υπαλλήλου, δεδομένου ότι η απόλυτη εξασφάλιση έναντι κινδύνων και βλαβών είναι ανέφικτη...» (σελ. 6).

Πλην όμως, στην προκειμένη περίπτωση, η αντικατάσταση της κάρτας sim του συνδρομητή κατόπιν αιτήματος μη δικαιούμενου προσώπου πραγματοποιήθηκε εξαιτίας της μη εφαρμογής των μέτρων ασφαλείας που είχε ορίσει η εταιρεία από τον αρμόδιο υπάλληλό της, γεγονός που θα μπορούσε να αποφευχθεί με την επίδειξη μεγαλύτερης επιμέλειας εκ μέρους του, σύμφωνα με τα κοινώς αποδεκτά διδάγματα της κοινής πείρας και σε καμία, δε, περίπτωση, δε δύναται να συνιστά γεγονός απρόβλεπτο και αναπόφευκτο. Επομένως, η ευθύνη της εταιρείας εν προκειμένω είναι δεδομένη.

Υποστηρίζει, επίσης, η εταιρεία ότι η πρόσβαση του μη εξουσιοδοτημένου προσώπου στην κάρτα sim του συνδρομητή ήταν ελάχιστη. Πλην όμως, η διακινδύνευση του απορρήτου των επικοινωνιών του συνδρομητή είναι υφιστάμενη για όλο το χρονικό διάστημα της λειτουργίας του αριθμού του σε άλλη κάρτα, η δε παραβίαση του απορρήτου των επικοινωνιών του, έστω μόνο ως προς τις καταγραφείσες επικοινωνίες αυτού, συνιστά σε κάθε περίπτωση συντελεσθείσα παραβίαση, την οποία ο πάροχος, επιδεικνύοντας την απαραίτητη επιμέλεια, θα μπορούσε να είχε αποτρέψει.

Σε ό,τι αφορά, τέλος, στον ισχυρισμό της εταιρείας ότι η από 20 Δεκεμβρίου Τεχνική Σύσταση της ΑΔΑΕ δεν αποτελεί περιεχόμενο νομοθετικής ρύθμισης και δεν μπορεί να υποστηριχτεί ότι υπάρχει νομική υποχρέωση των παρόχων να εφαρμόζουν τα τεχνικά μέτρα που αναφέρονται στη σύσταση αυτή, επισημαίνεται ότι η εταιρεία, προκειμένου για τη διασφάλιση του απορρήτου των επικοινωνιών των συνδρομητών της, λαμβάνει μέτρα ασφαλείας, τα οποία είτε έχουν επιβληθεί κατά τρόπο συγκεκριμένο από την ΑΔΑΕ στις κανονιστικές της πράξεις (Απόφαση 165/2011), είτε ορίζονται από τον ίδιο τον πάροχο εσωτερικά, η δε αξιοπιστία και η αποτελεσματικότητά τους ελέγχονται από την Αρχή. Μάλιστα, σύμφωνα με τη νομολογία, « η Πολιτική Ασφάλειας της εταιρείας δεν αφορά μέτρα που συγκεκριμενοποιούνται με τέτοιο λεπτομερειακό τρόπο, ώστε να μπορεί να υποστηριχτεί ότι η ΑΔΑΕ απαιτεί τη λήψη μέτρων τα οποία δεν έχει εγκρίνει, ενώ η ΑΔΑΕ, στο πλαίσιο άσκησης των οριζόμενων στο άρθρο 6 του ν.3115/2003 αρμοδιοτήτων της, δεν εμποδίζεται να ελέγξει και να χαρακτηρίσει ως ανεπαρκή ή αναποτελεσματικά τα μέτρα που εφαρμόζει ο πάροχος για τη διασφάλιση του απορρήτου της επικοινωνίας», ιδίως ενόψει του διαπιστωθέντος περιστατικού προσβολής του απορρήτου, όπως στην κρινόμενη υπόθεση (ΔΕΦΑΘ 4052/2019 και ΔΕΦΑΘ 3656/2020). Όπως, άλλωστε, έχει κριθεί σε άλλη περίπτωση, «...η λήψη κλήσεων και μηνυμάτων που προορίζονταν για την καταγγέλλουσα, έστω και αν οφείλεται σε τεχνικό πρόβλημα των συστημάτων της προσφεύγουσας, συνιστά παραβίαση του απορρήτου της επικοινωνίας της καταγγέλλουσας και παράβαση εκ μέρους της προσφεύγουσας των προβλεπόμενων στα άρθρα 4 παρ. 1

**ΑΔΑΕ**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΑΡΧΗ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΤΟΥ ΑΠΟΡΡΗΤΟΥ ΤΩΝ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ

του ν. 3471/2006 και 2 παρ. 1 και 2 του ν. 3674/2008 υποχρεώσεων της για τη διασφάλιση του απορρήτου, τη λήψη αποτρεπτικών τεχνικών και οργανωτικών μέτρων και τη χρήση και λειτουργία με ευθύνη της, των κατάλληλων προς το σκοπό αυτό συστημάτων υλικού και λογισμικού» (Διοικ. Εφ. Αθηνών 78/2020). Εν προκειμένω, εξάλλου, η εταιρεία εγκαλείται διότι ο αρμόδιος υπάλληλός της δεν εφάρμοσε τη διαδικασία της εταιρείας σχετικά με τον τρόπο ταυτοπροσωπείας των καλούντων συνδρομητών που αιτούνται την πρόσβαση σε δεδομένα επικοινωνίας, με αποτέλεσμα τη μη αποτροπή της κακόβουλης παραπλάνησης του υπαλλήλου και εντέλει την παραβίαση του απορρήτου των επικοινωνιών του συνδρομητή της εταιρείας. Κατά συνέπεια, και έχοντας υπόψη ότι η υποχρέωση των παρόχων δικτύων ή και υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών να λαμβάνουν όλα τα απαραίτητα μέτρα ώστε να μην αποκαλύπτονται δεδομένα επικοινωνίας σε τρίτα πρόσωπα θεσπίζεται ρητά από τις προαναφερόμενες στην παρούσα διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας, που μάλιστα μνημονεύονται και στο κείμενο της Τεχνικής Σύστασης, είναι αβάσιμος ο ισχυρισμός της εταιρείας ότι η παραβίαση της συγκεκριμένης διαδικασίας δεν συνιστά παραβίαση κανόνα δικαίου σχετικού με την προστασία του απορρήτου των επικοινωνιών.

Δ. Ενόψει των ανωτέρω και έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του ν.3115/2003 «Αρχή Διασφάλισης του Απορρήτου των Επικοινωνιών» (ΦΕΚ Α' 47) και ιδίως τα άρθρα 1 παρ. 1, 6 και 11 αυτού,
2. Τις διατάξεις του ν. 3471/2006 «Προστασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και της ιδιωτικής ζωής στον τομέα των ηλεκτρονικών επικοινωνιών» (ΦΕΚ Α'133), όπως ισχύει, και ιδίως τα άρθρα 4, 12 και 13 αυτού,
3. Τις διατάξεις του ν. 3674/2008 «Ενίσχυση του θεσμικού πλαισίου διασφάλισης του απορρήτου της τηλεφωνικής επικοινωνίας και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ Α' 136), ιδίως του άρθρου 11 αυτού,
4. Τις διατάξεις της υπ' αριθμ. 165/2011 Απόφασης της Α.Δ.Α.Ε. «Κανονισμός για τη Διασφάλιση του Απορρήτου των Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών» (ΦΕΚ Β' 2715/2011),
5. Τις διατάξεις της υπ' αριθμ. 44/31.10.2003 Απόφασης της Α.Δ.Α.Ε. «Κανονισμός Εσωτερικής Λειτουργίας της Αρχής Διασφάλισης του Απορρήτου των Επικοινωνιών» (ΦΕΚ Β'1642/7.11.2003), όπως ισχύει, ιδίως τα άρθρα 4 και 6 αυτής, όπως ισχύει,
6. Την υπ' αριθμ. 16887/17-03-2016 Απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων (ΦΕΚ Υ.Ο.Δ.Δ. 151/21-03-2016), περί συγκρότησης της Αρχής Διασφάλισης του Απορρήτου των Επικοινωνιών,
7. Την υπ' αριθ. 34051/29.05.2019 Απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων (ΦΕΚ Υ.Ο.Δ.Δ. 326), περί διορισμού Προέδρου της Αρχής Διασφάλισης του Απορρήτου των Επικοινωνιών, όπως διορθώθηκε στο ορθό με το ΦΕΚ Υ.Ο.Δ.Δ.396/2019,

**ΑΔΑΕ**

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΑΡΧΗ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΤΟΥ ΑΠΟΡΡΗΤΟΥ ΤΩΝ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ

8. Την υπ' αριθμ. 58347/21-12-2020 Απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης (ΦΕΚ Υ.Ο.Δ.Δ. 1066/24-12-2020) περί διορισμού νέων μελών στην Αρχή Διασφάλισης του Απορρήτου των Επικοινωνιών,
9. Τη με αρ. πρωτ. ΑΔΑΕ 1692/24.06.2020 αναφορά περιστατικού ασφαλείας της εταιρείας «...»,
10. Τη με αρ. πρωτ. ΑΔΑΕ ΑΠΡ-11/24.06.2020 επιστολή της εταιρείας «...»,
11. Την εισήγηση 169/2020 προς την Ολομέλεια της Α.Δ.Α.Ε.,
12. Την Απόφαση 217/2020 της Ολομέλειας της Α.Δ.Α.Ε.,
13. Τη με αρ. πρωτ. ΑΔΑΕ ΕΜΠ-159/12.10.2020 επιστολή της Α.Δ.Α.Ε. προς την εταιρεία «...»,
14. Το με αρ. πρωτ. ΑΔΑΕ ΕΜΠ-10/11.01.2021 έγγραφο της εταιρείας «...»,
15. την από 29.01.2021 «Έκθεση Διενέργειας Εκτάκτου Ελέγχου κατόπιν της υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 1692/24.06.2020 Αναφοράς Περιστατικού Ασφάλειας και της υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ ΑΠΡ11/24.06.2020 επιστολής»,
16. Την υπ' αριθμ. 83/2021 Εισήγηση προς την Ολομέλεια της Α.Δ.Α.Ε.,
17. Το υπ' αριθμ. 8 πρακτικό της από 9 Απριλίου 2021 συνεδρίασης της Ολομέλειας της Α.Δ.Α.Ε.,
18. Την υπ' αριθμ. 111/2021 Απόφαση της Α.Δ.Α.Ε., με την οποία εγκρίθηκε η από 29.01.2021 Έκθεση Ελέγχου με τίτλο «Έκθεση Διενέργειας Εκτάκτου Ελέγχου κατόπιν της υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 1692/24.06.2020 Αναφοράς Περιστατικού Ασφάλειας και της υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ ΑΠΡ11/24.06.2020 επιστολής»,
19. Την υπ' αριθμ. 230/2021 εισήγηση προς την Ολομέλεια της Α.Δ.Α.Ε.,
20. Το υπ' αριθμ. 18 πρακτικό της από 29 Σεπτεμβρίου 2021 συνεδρίασης της Ολομέλειας της Α.Δ.Α.Ε.,
21. Την υπ' αριθμ. 295/2021 απόφαση της Α.Δ.Α.Ε. με θέμα «Κλήση σε ακρόαση της εταιρείας με την επωνυμία «...» με αντικείμενο τον έλεγχο ενδεχόμενης παράβασης του απορρήτου των επικοινωνιών, κατόπιν της από 29.01.2021 Έκθεσης Διενέργειας Εκτάκτου Ελέγχου σε συνέχεια του υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 1692/24.06.2020 περιστατικού ασφαλείας»,
22. Την υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 2698/07-10-2021 Κλήση σε ακρόαση της εταιρείας «...» για την 3^η Νοεμβρίου 2021, μετά της συνημμένης σε αυτήν Απόφασης της Α.Δ.Α.Ε. με αριθμό 295/2021,
23. Το υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ ΕΜΠ 252/02-11-2021 έγγραφο υπόμνημα της εταιρείας «...» ενώπιον της Α.Δ.Α.Ε.,
24. Τα πρόσφατα οικονομικά στοιχεία της εταιρείας «...», όπως προκύπτουν από τον τελευταίο δημοσιευμένο ισολογισμό της, της οικονομικής χρήσης 01/01/2020-31/12/2020,
25. Την υπ' αριθμ. 193/2022 εισήγηση προς την Ολομέλεια της Α.Δ.Α.Ε.,
26. Το υπ' αριθμ. 28 πρακτικό της από 20 Ιουλίου 2022 συνεδρίασης της Ολομέλειας της Α.Δ.Α.Ε.,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΟΥΜΕ ΟΜΟΦΩΝΑ

Την **ύπαρξη ευθύνης** της εταιρείας με την επωνυμία «....» για την αποδιδόμενη σε αυτήν παράβαση, όπως αναλύεται ανωτέρω στις ενότητες Β και Γ της παρούσας.

ΕΠΙΒΑΛΛΟΥΜΕ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

στην εταιρεία «....» για την εν λόγω αποδιδόμενη παράβαση **τη διοικητική κύρωση του χρηματικού προστίμου ύψους εξήντα χιλιάδων ευρώ (60.000 €)**. Για το είδος της εν λόγω διοικητικής κυρώσεως, ελήφθη υπόψη ιδίως η αρχή της αναλογικότητας, η βαρύτητα της αποδιδόμενης παράβασης, καθώς και τα πρόσφατα οικονομικά στοιχεία της εταιρείας.

Μειοψήφησαν ο Αντιπρόεδρος της Α.Δ.Α.Ε., κ. Μ. Σακκάς, καθώς και τα μέλη κ.κ. Ν. Παπαδάκης και Δ. Βέργαδος, οι οποίοι ψήφισαν υπέρ της επιβολής της διοικητικής κύρωσης του χρηματικού προστίμου ύψους πενήντα χιλιάδων ευρώ (50.000 €), λαμβάνοντας υπόψη κατά την κρίση τους την αρχή της αναλογικότητας και τη βαρύτητα της αποδιδόμενης παράβασης.

Η παρούσα απόφαση της Α.Δ.Α.Ε. να επιδοθεί στην εταιρεία «....».

Κρίθηκε και αποφασίστηκε την Τετάρτη, 20 Ιουλίου 2022.

Ο Πρόεδρος

Χρ. Ράμμος