

Μαρούσι, 02-03-2022

Αριθ. Πρωτ.: 583

ΑΠΟΦΑΣΗ
(αριθμ: 51/2022)

Θέμα: Απόφαση επί της υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 2291/20-08-2021 κλήσης σε ακρόαση της εταιρείας με την επωνυμία «.....» με αντικείμενο τον έλεγχο ενδεχόμενης παράβασης της κείμενης νομοθεσίας περί απορρήτου των επικοινωνιών.

Την Τετάρτη, 2^α Φεβρουαρίου 2022, η Ολομέλεια της Αρχής Διασφάλισης του Απορρήτου των Επικοινωνιών, παρισταμένων του Προέδρου της Αρχής κ. Χρήστου Ράμμου, του Αντιπροέδρου, κ. Μιχαήλ Σακκά, καθώς και των τακτικών μελών κ.κ. Δημητρίου Βέργαδου, Στέφανου Γκρίτζαλη, Αικατερίνης Παπανικολάου, Νικολάου Παπαδάκη και Γεωργίου Μπακάλη, συνήλθε προκειμένου να αποφασίσει σε συνέχεια της κλήσης σε ακρόαση της εταιρείας «.....», κατόπιν της υπ' αριθμ. 249/2021 απόφασης της Α.Δ.Α.Ε. με αντικείμενο τον έλεγχο ενδεχόμενης παραβάσεως της κείμενης νομοθεσίας περί απορρήτου των επικοινωνιών.

Η συζήτηση της υπόθεσης έλαβε χώρα αυθημερόν, καθώς και η λήψη της σχετικής απόφασης.

Ειδικότερα:

A. Στην Α.Δ.Α.Ε. υποβλήθηκε η υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 205/16.01.2019 καταγγελία, με την οποία ο καταγγέλλων αιτήθηκε τον έλεγχο της σύνδεσης κινητής τηλεφωνίας του για ενδεχόμενη παραβίαση του απορρήτου των επικοινωνιών του.

Για τη διερεύνηση της εν λόγω καταγγελίας αποφασίστηκε, με την υπ' αριθμ. 81/2019 Απόφαση της Ολομέλειας της Α.Δ.Α.Ε., η σύσταση ομάδας ελέγχου, η οποία διενήργησε το σχετικό έλεγχο στις εγκαταστάσεις της εταιρείας «.....». Τα αποτελέσματα του ελέγχου αποτυπώθηκαν στην από 22.05.19 «Έκθεση Διενέργειας Εκτάκτου Ελέγχου σε συνέχεια της υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 205/16.01.2019 καταγγελίας» και εγκρίθηκαν από την Ολομέλεια της Αρχής, κατά τη συνεδρίαση της 11^{ης} Δεκεμβρίου 2019, σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 367/2019 Απόφασή της.

B. Ενόψει των αποτελεσμάτων της από 22.05.2019 «Έκθεσης Διενέργειας Εκτάκτου Ελέγχου σε συνέχεια της υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 205/16.01.2019 καταγγελίας», αποδόθηκε στην εταιρεία «.....» η ακόλουθη ενδεχόμενη παράβαση της κείμενης νομοθεσίας περί προστασίας του απορρήτου των επικοινωνιών:

Παραβίαση των παρ. 6.2.6 και 8.3.3.2 της υπ' αριθμ. 165/2011 Απόφασης της Α.Δ.Α.Ε. (Κανονισμός για τη διασφάλιση του απορρήτου των Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών)

Σύμφωνα με την παρ. 6.2.6 του Κανονισμού, «το υπόχρεο πρόσωπο οφείλει να καταγράφει σε αρχείο τους τρόπους πρόσβασης των εργαζομένων και συνεργατών του σε δεδομένα επικοινωνίας των συνδρομητών ή χρηστών των παρεχόμενων δικτύων ή υπηρεσιών. Κάθε πρόσβαση σε δεδομένα επικοινωνίας των συνδρομητών ή χρηστών των παρεχόμενων δικτύων ή υπηρεσιών πρέπει να καταγράφεται και να αιτιολογείται», ενώ σύμφωνα με την παρ. 8.3.3.2 του Κανονισμού της Αρχής, «το υπόχρεο πρόσωπο υποχρεούται να καταγράφει και να διατηρεί σε αρχείο τις ενέργειες στο λειτουργικό σύστημα και στις εφαρμογές των ΠΕΣ, καθώς και τα συμβάντα συστήματος των ΠΕΣ.».

Πλην όμως, όπως προκύπτει από την έκθεση ελέγχου, κι όπως η ίδια η εταιρεία «...» αποδέχεται κατ' αρχήν κατά τον έλεγχο (σελ. 2 του υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ ΕΜΠ 49/01.03.2019 πρακτικού διενέργειας ελέγχου) και επιβεβαιώνει και με το υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ ΕΜΠ 24/13.02.2020 έγγραφό της, τα αρχεία καταγραφής πρόσβασης σε δεδομένα επικοινωνίας του συστήματος ..., καθώς και τα αρχεία καταγραφής ενεργειών των διαχειριστών στο εν λόγω σύστημα δεν διατηρούνται. Η εταιρεία επικαλέστηκε, ωστόσο, ότι η εν λόγω αδυναμία έχει καταγραφεί ως αδυναμία συμμόρφωσης με τον Κανονισμό της Α.Δ.Α.Ε. και την Πολιτική Ασφάλειας και έχει παραδοθεί ως τέτοια κατά τον τακτικό έλεγχο. Πράγματι, η εταιρεία είχε παραδώσει κατά τον επιτόπιο έλεγχο της 16-09-2013 που διεξήχθη από την Αρχή τις αδυναμίες συμμόρφωσης με συγκεκριμένες απαιτήσεις του Κανονισμού, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 3.2.3 αυτού. Σε αυτές συμπεριλαμβάνονταν και η μη καταγραφή των προσβάσεων και των ενεργειών στο σύστημα ... και στα δεδομένα επικοινωνίας μέσω του συστήματος αυτού. Πλην όμως, η Αρχή, με την από 07.03.2014 Έκθεση Διενέργειας Τακτικού Ελέγχου στις εγκαταστάσεις της εταιρείας, η οποία εγκρίθηκε με την υπ' αριθμ. 113/2014 Απόφασή της, επισήμανε ρητώς στην εταιρεία ότι για το εν λόγω σύστημα δεν είναι επαρκώς αιτιολογημένη η μη δυνατότητα άρσης της εξαίρεσης. Εξάλλου, η καταγραφή μιας αδυναμίας συμμόρφωσης του παρόχου με συγκεκριμένη πρόβλεψη του Κανονισμού θα πρέπει να είναι επαρκώς αιτιολογημένη και προφανώς δεν δύναται, μέσω της δυνατότητας καταγραφής αδυναμιών συμμόρφωσης, να καταστρατηγούνται βασικές απαιτήσεις του Κανονισμού. Σε κάθε περίπτωση, άλλωστε, η Αρχή κρίνει την επαρκή αιτιολογία της εκάστοτε αδυναμίας συμμόρφωσης και εντέλει τη διατήρησή της κατά την εφαρμογή από τον πάροχο της Πολιτικής Ασφάλειας αυτού.

Ακολούθως της αποστολής της έκθεσης ελέγχου στην εταιρεία «...», η εταιρεία απέστειλε το υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ ΑΠΡ 2390/22-07-2014 έγγραφο, στο οποίο, μεταξύ άλλων, δηλώνει ότι η εξαίρεση αναφορικά με την καταγραφή των προσβάσεων στο σύστημακαι των προσβάσεων στα δεδομένα επικοινωνίας μέσω του συστήματος ... πρόκειται να αρθεί στο τελευταίο τρίμηνο του έτους 2014.

Εντούτοις, μετά την πάροδο πέντε και πλέον ετών και επ' αφορμής του παρόντος ελέγχου, η εταιρεία «...» δήλωσε στην υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ ΕΜΠ 24/13-02-2020 επιστολή της ότι η αναβάθμιση του ... που πραγματοποιήθηκε το τελευταίο τρίμηνο του 2014 αφορούσε σε νέο hardware και βελτιώσεις στο λογισμικό, και όχι σε αλλαγές στο υποσύστημα καταγραφής ενεργειών, επιβεβαιώνοντας την αδυναμία συμμόρφωσης με τη συγκεκριμένη κανονιστική υποχρέωση.

Πέραν του γεγονότος ότι προκύπτει ανακολουθία ως προς τις δηλώσεις της εταιρείας αναφορικά με τη διατήρηση των αρχείων καταγραφής για το εν λόγω σύστημα, σε κάθε περίπτωση, η μη τήρηση της υποχρέωσης καταγραφής των προσβάσεων στο σύστημα VMS συνιστά παραβίαση των διατάξεων της παραγράφου 6.2.6 του Άρθρου 6 και της παραγράφου 8.3.3.2 του άρθρου 8 της υπ' αριθμ. 165/2011 Απόφασης της Αρχής, και δεν καλύπτεται από τη διατυπωθείσα από την εταιρεία εξαίρεση, όπως άλλωστε επισημάνθηκε από την Α.Δ.Α.Ε. κατά τη διάρκεια του τακτικού ελέγχου στην εταιρεία. Η διατήρηση δε των αρχείων καταγραφής των προσβάσεων και ενεργειών για το εν λόγω σύστημα επιτρέπει τον έλεγχο, τόσο από πλευράς της εταιρείας, όσο και εκ μέρους της Αρχής, των προσβάσεων στα δεδομένα επικοινωνίας των χρηστών που φυλάσσονται στο εν λόγω σύστημα, έλεγχος ο οποίος δεν δύναται να πραγματοποιηθεί εν προκειμένω.

Άλλωστε, το γεγονός της μη καταγραφής των προσβάσεων στα δεδομένα επικοινωνίας του συγκεκριμένου συστήματος και των σχετικών ενεργειών των χρηστών του παρόχου, πέραν της παραβίασης των συγκεκριμένων διατάξεων του Κανονισμού της Αρχής, επηρεάζει επιπροσθέτως και τη δυνατότητα της Αρχής να επαληθεύσει τη βασιμότητα και την αλήθεια της υποβληθείσας καταγγελίας.

Γ. Κατόπιν των ανωτέρω, η Αρχή, με την υπ' αριθμ. 249/2021 απόφασή της, κάλεσε σε ακρόαση την εταιρεία «...», με αντικείμενο τον έλεγχο της παραβάσεως της κείμενης νομοθεσίας σε σχέση με το απόρρητο των επικοινωνιών, δια της υποβολής εγγράφου υπομνήματος έως την 07-09-2021. Η υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 2291/20-08-2021 κλήση σε ακρόαση προς την εταιρεία «...», μετά της συνημμένης υπ' αριθμ. 249/2021 Απόφασης της Α.Δ.Α.Ε., κοινοποιήθηκε στην εταιρεία. Ακολούθως, η εταιρεία υπέβαλε ενώπιον της Αρχής το υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ ΕΜΠ 199/07-09-2021 υπόμνημά της.

Επί των ισχυρισμών της εταιρείας:

Αναφορικά με την αποδοθείσα παράβαση της μη καταγραφής των προσβάσεων και των ενεργειών των χρηστών της εταιρείας στο σύστημα ..., η εταιρεία αναφέρει κατ' αρχήν ότι «...η εν λόγω απόκλιση από τις απαιτήσεις της Πολιτικής Ασφάλειας ...είχε συμπεριληφθεί και αιτιολογηθεί από ... ως εξαίρεση σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 3.2.3 της υπ' αριθμ. 165/2011 Απόφασης της Α.Δ.Α.Ε...» (σελ. 2 του υπομνήματος). Πλην όμως, σχετικά με τον εν λόγω ισχυρισμό, όπως προκύπτει αναλυτικά από την Απόφαση περί κλήσης σε ακρόαση της εταιρείας, έχει καταστεί σαφές από την Αρχή, τόσο σε συνέχεια

του τακτικού ελέγχου, όσο ενόψει και του ελέγχου της συγκεκριμένης καταγγελίας ότι η εν λόγω εξαίρεση δεν γίνεται αποδεκτή, διότι αφορά σε ένα σύστημα της εταιρείας για το οποίο απαιτείται η καταγραφή των προσβάσεων και των ενεργειών των χρηστών του παρόχου, ενόψει του ότι δίνει πρόσβαση σε δεδομένα επικοινωνίας των συνδρομητών του.

Περαιτέρω, η εταιρεία επικαλείται ότι «...η νέα έκδοση της πλατφόρμας ... η οποία θα τεθεί σε λειτουργία τέλος Οκτώβρη του 2021, θα διαθέτει μηχανισμό καταγραφής ενεργειών των διαχειριστών του συστήματος όσο και καταγραφής της πρόσβασης στα δεδομένα επικοινωνίας του συστήματος...» (σελ. 2 του υπομνήματος). Επισημαίνεται, ωστόσο, ότι, όπως προκύπτει από την Απόφαση για κλήση σε ακρόαση της εταιρείας, η άρση αυτής της εξαίρεσης και άρα η καταγραφή των προσβάσεων και των ενεργειών στο επίμαχο σύστημα είχε δηλωθεί αρχικώς από την εταιρεία ότι θα πραγματοποιηθεί εντός του τελευταίου τριμήνου του 2014. Στο πλαίσιο του παρόντος ελέγχου, αλλά και στο υπόμνημά της, η εταιρεία επικαλείται ότι η δήλωσή της σχετικά με την αντικατάσταση του συστήματος VMS εντός του τελευταίου τριμήνου του 2014 αφορούσε σε νέο hardware και βελτιώσεις στο λογισμικό και όχι σε αλλαγές στο σύστημα καταγραφής. Πλην όμως, ο συγκεκριμένος ισχυρισμός είναι παντελώς αβάσιμος και προσχηματικός, δεδομένου ότι η Αρχή εξ αρχής είχε επισημάνει στην εταιρεία ότι οφείλει να διατηρεί τις προσβάσεις και τις ενέργειες των χρηστών στο εν λόγω σύστημα κι ότι επομένως, η ενημέρωση της Αρχής σχετικά με την άρση της εξαίρεσης της εταιρείας σχετικά με το σύστημα αυτό θα πρέπει να αφορά ουσιαστικά αυτήν την καταγραφή.

Σημειώνεται, μάλιστα, ότι στην υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ ΕΜΠ 24/13-02-2020 επιστολή που απέστειλε η εταιρεία στο πλαίσιο του ελέγχου της επίμαχης καταγγελίας, δήλωσε ότι «...το πρόβλημα θα λυθεί με τη μεταγωγή της υπηρεσίας στην πλατφόρμα ... στις αρχές του 2021, για την οποία γίνονται προσπάθειες να επισπευσθεί.».

Τέλος, η εταιρεία επικαλείται στο έγγραφο υπόμνημά της ότι η εν λόγω απόκλιση από τον Κανονισμό της Α.Δ.Α.Ε. δεν συνιστά παραβίαση του απορρήτου των επικοινωνιών, ότι δεν υπήρξε καμία βλάβη του δημοσίου συμφέροντος και ότι εξ αιτίας αυτής δεν δύναται να δικαιολογηθεί καμία διοικητική κύρωση εις βάρος της, γιατί τούτο θα προσέκρουε στην αρχή της αναλογικότητας, ενόψει μάλιστα και της επικείμενης κάλυψης της εν λόγω απόκλισης.

Πλην όμως, επισημαίνεται ότι τα μέτρα ασφάλειας που επιβάλλονται, εν προκειμένω από τις διατάξεις των παρ. 6.2.6 και 8.3.3.2 του Κανονισμού για τη Διασφάλιση του Απορρήτου των Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών, συνιστούν προληπτικά μέτρα, των οποίων η εφαρμογή στα συστήματα των παρόχων διασφαλίζει, όσο το δυνατόν πιο αποτελεσματικά, το απόρρητο των επικοινωνιών των συνδρομητών και χρηστών των υπηρεσιών του παρόχου. Τουναντίον, η μη εφαρμογή τους θέτει σε συνεχή κίνδυνο την προστασία του απορρήτου των επικοινωνιών και μάλιστα, αφορά στο σύνολο των συνδρομητών του

παρόχου, επομένως, δεν ευσταθεί ο ισχυρισμός της εταιρείας ότι, επειδή δεν υφίσταται αποδεδειγμένη παραβίαση του απορρήτου των επικοινωνιών, δεν τίθεται εν προκειμένω ζήτημα ευθύνης της. Η αθέτηση, μάλιστα, της συγκεκριμένης υποχρέωσης της εταιρείας για ένα χρονικό διάστημα έξι και πλέον ετών, ενώ η Αρχή θεωρούσε το αντίθετο, εξαιτίας της αναφοράς της εταιρείας, στο πλαίσιο του τακτικού ελέγχου, στο υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ ΑΠΡ 2390/22-07-2014 έγγραφό της ότι τούτη πρόκειται να αρθεί, κρίνεται ιδιαίτερα επιβαρυντική ως προς την προστασία του απορρήτου των επικοινωνιών και τη μεθοδική και αποτελεσματική τήρηση των προβλεπόμενων μέτρων ασφαλείας εκ μέρους του παρόχου.

Δ. Ενόψει των παραπάνω και έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του Ν.3115/2003 «Αρχή Διασφάλισης του Απορρήτου των Επικοινωνιών» (ΦΕΚ Α' 47) και ιδίως τα άρθρα 1 παρ. 1, 6 και 11 αυτού,
2. Τις διατάξεις του ν. 3674/2008 «Ενίσχυση του θεσμικού πλαισίου διασφάλισης του απορρήτου της τηλεφωνικής επικοινωνίας και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ Α' 136), ιδίως του άρθρου 11 αυτού,
3. Τις διατάξεις της υπ' αριθμ. 165/2011 Απόφασης της Α.Δ.Α.Ε. «Κανονισμός για τη Διασφάλιση του Απορρήτου των Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών» (ΦΕΚ Β' 2715/2011),
4. Τις διατάξεις της υπ' αριθμ. 44/31.10.2003 Απόφασης της Α.Δ.Α.Ε. «Κανονισμός Εσωτερικής Λειτουργίας της Αρχής Διασφάλισης του Απορρήτου των Επικοινωνιών» (ΦΕΚ Β'1642/7.11.2003), όπως ισχύει, ιδίως τα άρθρα 4 και 6 αυτής, όπως ισχύει,
5. Την υπ' αριθμ. 16887/17-03-2016 Απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων (ΦΕΚ Υ.Ο.Δ.Δ. 151/21-03-2016), περί συγκρότησης της Αρχής Διασφάλισης του Απορρήτου των Επικοινωνιών,
6. Την υπ' αριθμ. 34051/29.05.2018 Απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων (ΦΕΚ Υ.Ο.Δ.Δ. 326), περί διορισμού Προέδρου της Αρχής Διασφάλισης του Απορρήτου των Επικοινωνιών, όπως διορθώθηκε στο ορθό με το ΦΕΚ Υ.Ο.Δ.Δ.396/2019,
7. Την υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 205/16.1.2019 καταγγελία,
8. Την Απόφαση 81/2019 της Α.Δ.Α.Ε.,
9. Το με αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ ΕΜΠ49/01.03.19 Πρακτικό Διενέργειας Επιτόπιου Ελέγχου στις εγκαταστάσεις της εταιρείας ... της 01.03.19,
10. Το υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ ΕΜΠ65/19.3.2019 (αριθμ. πρωτ. ΟΤΕ 71/ΕΜΠ80/18.3.2019) έγγραφο της εταιρείας ...,
11. Την από 22.05.19 Έκθεση Ελέγχου με τίτλο «Έκθεση Διενέργειας Εκτάκτου Ελέγχου συνέχεια της υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 205/16.1.2019 καταγγελίας»,
12. Το υπ' αριθμ. 56 Πρακτικό της Συνεδρίασης της 11^{ης} Δεκεμβρίου 2019 της Ολομέλειας ΑΔΑΕ, σύμφωνα με το οποίο αποφασίστηκε ομόφωνα από την Ολομέλεια της ΑΔΑΕ η αποστολή σχετικής επιστολής

στην εταιρεία ... προκειμένου να απαντήσει επί τη βάσει των διαπιστώσεων της από 22.05.2018 Έκθεσης Ελέγχου,

13. Την Απόφαση 367/2019 της ΑΔΑΕ, με την οποία εγκρίθηκε η από 22.05.19 Έκθεση Ελέγχου με τίτλο «Έκθεση Διενέργειας Εκτάκτου Ελέγχου συνέχεια της υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 205/16.1.2019 καταγγελίας»,
14. Την υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 198/20.01.2020 επιστολή της Αρχής προς την εταιρεία ...,
15. Την υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ ΕΜΠ24/13.02.2020 (αρ. πρωτ... 71/ΕΜΠ38/12.02.2020) επιστολή της εταιρείας ...,
16. Το από 30.04.2020 Πρακτικό της Ο.Ε. που ορίσθηκε με την υπ' αριθμ. 81/2019 Απόφαση της Α.Δ.Α.Ε. σχετικά με τις διαπιστώσεις επί της υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ ΕΜΠ24/13.02.2020 (αρ. πρωτ. ... 71/ΕΜΠ38/12.02.2020) επιστολής της εταιρείας ...,
17. Το πρακτικό της από 30 Σεπτεμβρίου 2020 Συνεδρίασης της Ολομέλειας της Α.Δ.Α.Ε.,
18. Την υπ' αριθμ. 191/2021 εισήγηση προς την Ολομέλεια της Α.Δ.Α.Ε.,
19. Το υπ' αριθμ. 15 Πρακτικό της από 14 Ιουλίου 2021 συνεδρίασης της Ολομέλειας της Α.Δ.Α.Ε.,
20. Την υπ' αριθμ. 249/2021 απόφαση της Α.Δ.Α.Ε. με θέμα «Κλήση σε ακρόαση της εταιρείας με την επωνυμία «...» με αντικείμενο τον έλεγχο ενδεχόμενης παράβασης του απορρήτου των επικοινωνιών»,
21. Την υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 2291/20-08-2021 Κλήση σε ακρόαση της εταιρείας «...» για την 7^η Σεπτεμβρίου 2021, μετά της συνημμένης σε αυτήν Απόφασης της Α.Δ.Α.Ε. με αριθμό 249/2021,
22. Το υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ ΕΜΠ 199/07-09-2021 έγγραφο υπόμνημα της εταιρείας «...» ενώπιον της Α.Δ.Α.Ε.,
23. Τα πρόσφατα οικονομικά στοιχεία της εταιρείας «...», όπως προκύπτουν από τον τελευταίο δημοσιευμένο ισολογισμό της, της οικονομικής χρήσης 01/01/2020-31/12/2020,
24. Την υπ' αριθμ. 19/2022 εισήγηση προς την Ολομέλεια της Α.Δ.Α.Ε.,
25. Το υπ' αριθμ. 4 Πρακτικό της από 2 Φεβρουαρίου 2022 συνεδρίασης της Ολομέλειας της Α.Δ.Α.Ε.,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΟΥΜΕ ΟΜΟΦΩΝΑ

Την **ύπαρξη ευθύνης** της εταιρείας με την επωνυμία «...» για την αποδιδόμενη σε αυτήν παράβαση, όπως αναλύεται ανωτέρω στις ενότητες Β και Γ της παρούσας.

ΕΠΙΒΑΛΛΟΥΜΕ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

στην εταιρεία «...» για την εν λόγω αποδιδόμενη παράβαση τη **διοικητική κύρωση του χρηματικού προστίμου ύψους σαράντα χιλιάδων ευρώ (40.000 €)**. Για το είδος της εν λόγω διοικητικής κυρώσεως, ελήφθη υπόψη η αρχή της αναλογικότητας, τα πρόσφατα οικονομικά στοιχεία της εταιρείας, καθώς και η βαρύτητα της αποδιδόμενης παράβασης.

Μειοψήφησαν ο Πρόεδρος της Αρχής, κος Χρήστος Ράμμος και τα τακτικά μέλη κ.κ. Στέφανος Γκρίτζαλης και Αικατερίνη Παπανικολάου, οι οποίοι ψήφισαν την επιβολή στην εταιρεία «...» της διοικητικής κύρωσης του χρηματικού προστίμου ύψους τριακοσίων χιλιάδων ευρώ (300.000 €), ενόψει των ιδιαίτερων συνθηκών της αποδοθείσας παραβάσεως, της σημασίας του ως άνω συστήματος για το σύνολο των συνδρομητών του παρόχου, του πολύ μεγάλου εύρους δηλαδή της διακινδύνευσης του απορρήτου που μπορούσε να προκληθεί από την διαπιστωθείσα παράβαση, αλλά και ενόψει του γεγονότος ότι η εταιρεία, με το επιχείρημα ότι το νέο σύστημα το οποίο επρόκειτο να υιοθετήσει θα θεράπευε τις διαπιστωθείσες αστοχίες, αθέτησε την υποχρέωσή της για καταγραφή των προσβάσεων και ενεργειών στο εν λόγω σύστημα για ένα χρονικό διάστημα έξι και πλέον ετών, και μάλιστα εν αγνοία της Α.Δ.Α.Ε., δεδομένου ότι η εταιρεία είχε ενημερώσει την Αρχή για το αντίθετο. Με τον τρόπο αυτό ουσιαστικά η εταιρεία επέμεινε για χρονικό διάστημα άνω των έξι ετών στην συνέχιση της παραβατικής της συμπεριφοράς.

Η παρούσα απόφαση της Α.Δ.Α.Ε. να επιδοθεί στην εταιρεία «...».

Κρίθηκε και αποφασίστηκε την Τετάρτη, 2 Φεβρουαρίου 2022.

Ο Πρόεδρος

Χρήστος Ράμμος