

ΚΕΦΑΛΑΙΟ IV. ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΕΣ ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ



Η Α.Δ.Α.Ε. είναι ανεξάρτητη αρχή, που υποστηρίζει στην Α.Δ.Α.Ε. μια ανεξάρτητη αρχή
άρθρου 19 του Συντάγματος. Ν. 3115/2003
Προστασία του σπουδαιότητας των επικοινωνιών
αφάσεις της Α.Δ.Α.Ε. κοινοποιούνται με μεριμνά της στον Υπουργό Δικαιοσύνης
σύμφωνα με το άρθρο 1 του Ιερωτικού της νόμου, σκοπός της είναι
η προστασία του απορρήτου των Επιστολών.
ελεύθερης ανταπόκρισης
ΕΚΘΕΣΗ ΠΕΡΑΓΜΕΝΩΝ
ΕΤΟΥΣ 2005



ΚΕΦΑΛΑΙΟ IV.

ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΕΣ ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ

Η διαρκής εξέλιξη της τεχνολογίας και των κινδύνων που αυτή συνεπάγεται απαιτεί τη συνεχή επαγρύπνηση όλων μας και την υιοθέτηση εκείνων των λύσεων που διασφαλίζουν τα ευεργετικά αποτελέσματα της τεχνολογίας και αποτρέπουν την ανάπτυξη των δυσμενών συνεπειών της, προς όφελος τελικά του κάθε πολίτη και της ασφάλειας της χώρας.

Προς αυτήν την κατεύθυνση παρίσταται άμεση ανάγκη θωράκισης του υφιστάμενου νομικού πλαισίου που διέπει το απόρρητο των επικοινωνιών και την ασφάλεια των δικτύων.

Η έγκαιρη, ορθή και συνολική ικανοποίηση των προτάσεων που ακολουθούν αποτελεί την ελάχιστη αναγκαία προϋπόθεση για να ανταποκριθεί η Α.Δ.Α.Ε. με επιτυχία στις μεγάλες απαιτήσεις που δημιουργεί το σύγχρονο περιβάλλον της απελευθερωμένης αγοράς στο θέμα της ασφάλειας των δικτύων τηλεπικοινωνιών και πληροφορικής και της διασφάλισης του απορρήτου.

1. Ασφάλεια δικτύων ηλεκτρονικών επικοινωνιών

Η ασφάλεια των δικτύων ηλεκτρονικών επικοινωνιών περιλαμβάνει στον ορισμό της τις παραμέτρους α) ιδιωτικότητα (ότι η επικοινωνία δεν υποκλέπεται), β) ακεραιότητα (ότι τα στοιχεία της επικοινωνίας φθάνουν στους αποδέκτες χωρίς αλλοίωση), γ) αυθεντικότητα (ότι τα πρόσωπα που συνδιαλέγονται είναι πραγματικά αυτά), δ) διαθεσιμότητα (ότι τα δίκτυα μπορούν να αντιμετωπίσουν και καταστάσεις κρίσεως). Όπως προκύπτει και εκ των παραμέτρων αυτών, το απόρρητο των επικοινωνιών και η ασφάλεια, με εξαίρεση την παράμετρο της διαθεσιμότητας, είναι παράλληλες έννοιες. Για το λόγο αυτό, η αρμοδιότητα της ασφάλειας πρέπει να περιέλθει και ρητά στην Α.Δ.Α.Ε., η οποία έχει εκδώσει ήδη σχετικούς Κανονισμούς. Η Ε.Ε.Τ.Τ. διατηρεί την αρμοδιότητα της διαθεσιμότητας και της φυσικής ασφάλειας των δικτύων.

2. Εθνική Στρατηγική για την Ασφάλεια των Δικτύων

Για την αντιμετώπιση των σημαντικών κινδύνων από κακόβουλες προσβάσεις στα αρχεία υπολογιστικών συστημάτων φορέων στρατηγικής σημασίας της χώρας (π.χ. ΔΕΗ, αερομεταφορές, τραπεζικά συστήματα κλπ.) απαιτείται η εκπόνηση από την Α.Δ.Α.Ε. εθνικής στρατηγικής για την ασφάλεια των δικτύων και η μέριμνα για τη συνεχή επικαιροποίησή της. Η εθνική στρατηγική θα εγκρίνεται από τους αρμόδιους Υπουργούς και θα εντάσσεται στην Πολιτική Ασφαλείας Δικτύων της Πολιτείας. Σχετική πρόταση έχει υποβληθεί στα συναρμόδια Υπουργεία.

3. Εποπτεία Δικτύων

Θα πρέπει να διαμορφωθεί ρυθμιστικό πλαίσιο για την εποπτεία της ασφάλειας των δικτύων των φορέων στρατηγικής σημασίας της χώρας και να θεσπιστεί η υποχρέωση των φορέων αυτών να αποκτήσουν αυστηρή πολιτική ασφαλείας. Η εποπτεία της πολιτικής αυτής θα πρέπει να ανατεθεί στην Α.Δ.Α.Ε., η οποία παράλληλα θα ενημερώνεται για τους νέους κινδύνους που παρουσιάζονται διεθνώς και θα μεταφέρει την ενημέρωση αυτή, σε όλους τους φορείς στρατηγικής σημασίας της χώρας για να επικαιροποιούν τις πολιτικές ασφαλείας τους.

4. Αρμοδιότητα επί εσωτερικών δικτύων και επί προμηθευτών εξοπλισμού ηλεκτρονικών επικοινωνιών

Οι απειλές ασφαλείας των επικοινωνιών δεν περιορίζονται μόνο σε οργανισμούς και επιχειρήσεις που ασχολούνται με τις επικοινωνίες. Προτείνεται να προβλεφθεί και ρητά η αρμοδιότητα της Α.Δ.Α.Ε. να προβαίνει σε ελέγχους και επί των νομικών ή φυσικών προσώπων που διαθέτουν εσωτερικά δίκτυα (intranet) ή ιδιωτικά τηλεφωνικά κέντρα (π.χ. ξενοδοχεία, επιχειρήσεις, κλπ.), πέραν εκείνων που ασχολούνται με τηλεπικοινωνιακές, ταχυδρομικές ή άλλες υπηρεσίες σχετικές με την ανταπόκριση και την επικοινωνία, καθώς και σε φυσικά ή νομικά πρόσωπα που προμηθεύουν εξοπλισμό ηλεκτρονικών επικοινωνιών ή παρέχουν υπηρεσίες σχετικές με δραστηριότητες ηλεκτρονικών επικοινωνιών στους οργανισμούς και επιχειρήσεις που υπάγονται ήδη, σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία, στην ελεγκτική αρμοδιότητα της Α.Δ.Α.Ε..

Τούτο προκύπτει άλλωστε από το γεγονός ότι το δικαίωμα που προστατεύεται από το άρθρο 19 του Συντάγματος αποτελεί απόλυτο δικαίωμα, το οποίο κατοχυρώνεται έναντι πάντων (δημόσιων φορέων και ιδιωτών).

5. Έλεγχος Ε.Υ.Π. και άλλων Αρχών που έχουν τη δυνατότητα να ζητούν άρση του απορρήτου.

Οι Αρχές αυτές θα πρέπει να οριοθετήσουν τους τομείς δραστηριότητάς τους σε σχέση με τον τομέα των επικοινωνιών. Θα πρέπει επίσης να προσαρμοστούν άμεσα, νομικά και τεχνικά στις διατάξεις του ΠΔ 47/2005. Τέλος, θα πρέπει να διευκολύνουν τον έλεγχο του ελεγκτικού φορέα στον οποίον υπάγονται.

6. Πιστοποίηση Ασφάλειας του εξοπλισμού των παρόχων ηλεκτρονικών επικοινωνιών

Η Α.Δ.Α.Ε. θα πρέπει να πιστοποιεί την ύπαρξη μέτρων ασφαλείας του εξοπλισμού και του λογισμικού που χρησιμοποιούνται ή μπορούν να χρησιμοποιηθούν από τις υπαγόμενες στον έλεγχο της υπηρεσίες, οργανισμούς και επιχειρήσεις, σε σχέση με τις κανονιστικές πράξεις για τη διασφάλιση του απορρήτου των επικοινωνιών που εκδίδει. Η διάθεση και χρήση του εξοπλισμού αυτού χωρίς την εν λόγω πιστοποίηση θα καθίσταται παράνομες.

7. Ενημέρωση Α.Δ.Α.Ε. κατά την προμήθεια εξοπλισμού

Οι προμηθευτές εξοπλισμού παραβίασης του απορρήτου θα πρέπει να ενημερώνουν την Α.Δ.Α.Ε. για οποιοδήποτε αίτημα αγοράς σχετικού εξοπλισμού ή και ανταλλακτικών του.

8. Έλεγχος καταγγελιών για παραβίαση του απορρήτου των επικοινωνιών

Με βάση το ισχύον θεσμικό πλαίσιο, η Α.Δ.Α.Ε. εξετάζει καταγγελίες σχετικά με τον τρόπο και τη διαδικασία άρσης του απορρήτου. Ο έλεγχος αυτός θα πρέπει να επεκταθεί και στις καταγγελίες πολιτών για κάθε παραβίαση του απορρήτου των επικοινωνιών τους.

9. Δυνατότητα της Α.Δ.Α.Ε. να ζητεί την άσκηση ένδικων μέσων κατά βουλευμάτων για την άρση απορρήτου.

Με το Ν.2225/94 προβλέπονται οι όροι και η διαδικασία άρσης του απορρήτου. Για το σκοπό αυτό μεσολαβεί είτε βούλευμα του Συμβουλίου Εφετών ή του Συμβουλίου Πλημμελειοδικών, ανάλογα με τη βαρύτητα του υπό διερεύνηση αδικήματος, είτε εισαγγελική διάταξη που επικυρώνεται με αντίστοιχο βούλευμα. Για λόγους εθνικής ασφάλειας απαιτείται απλώς διάταξη του Εισαγγελέα Εφετών. Η Α.Δ.Α.Ε. προβλέπεται να ενημερώνεται σε κάθε περίπτωση, ανεξαρτήτως της Αρχής που υποβάλλει το σχετικό αίτημα άρσης του απορρήτου. Στο πλαίσιο αυτό, η Α.Δ.Α.Ε., όπως προαναφέρθηκε, ελέγχει τους όρους και τη διαδικασία άρσης του απορρήτου, χωρίς να εξετάζει την κρίση των αρμοδίων δικαστικών αρχών. Η διάταξη όμως αυτή, ελλείψει πρόβλεψης ενόμων συνεπειών σε περίπτωση που διαπιστωθεί παραβίαση των όρων και της διαδικασίας άρσης του απορρήτου, παραμένει ατελής. Για το λόγο αυτό στις περιπτώσεις αυτές θα πρέπει να προβλεφθεί η δυνατότητα της Α.Δ.Α.Ε. να ζητεί από τον καθ' ύλην αρμόδιο Εισαγγελέα (Εφετών ή Αρείου Πάγου) την άσκηση ένδικων μέσων (έφεση, αναίρεση) κατά Βουλευμάτων για την άρση απορρήτου. Σε περίπτωση Εισαγγελικής διάταξης για λόγους εθνικής ασφάλειας, θα πρέπει να επιλαμβάνεται ο Εισαγγελέας του Αρείου Πάγου, κατόπιν αιτήματος της Α.Δ.Α.Ε..

10. Ενημέρωση της ΑΔΑΕ, για αξιόποινες πράξεις παραβίασης της κείμενης νομοθεσίας σχετικά με την προστασία του απορρήτου των επικοινωνιών

Προτείνεται να προβλεφθεί ρητά η υποχρέωση κάθε αρχής, συμπεριλαμβανομένης και της δικαστικής αρχής, να ενημερώνει την ΑΔΑΕ, για αξιόποινες πράξεις παράβασης της κείμενης νομοθεσίας σχετικά με την προστασία του απορρήτου των επικοινωνιών. Περαιτέρω, εφόσον κρίνεται σκόπιμο από τη δικαστική αρχή, η ΑΔΑΕ θα καλείται να λάβει γνώση της σχετικής δικογραφίας και το αργότερο εντός τριάντα ημερών από την επίδοση της κλήσεως να υποβάλει, εφόσον επιθυμεί, έκθεση με τις απόψεις της για όλες τις καταγγελλόμενες πράξεις που διερευνώνται.

11. Αποφασιστική αρμοδιότητα της Α.Δ.Α.Ε. κατά την εφαρμογή του Π.Δ.47/2005

Θα πρέπει να προβλεφθεί ρητά στο εν λόγω Π.Δ. ότι η Α.Δ.Α.Ε. ελέγχει την ορθή εφαρμογή του προεδρικού διατάγματος, επιλύει τις αναφερόμενες κατά τη διαδικασία άρσης του απορρήτου διαφορές μεταξύ των παρόχων υπηρεσιών επικοινωνίας και των αρμοδίων αρχών και αποφασίζει, στο πλαίσιο εκτέλεσης του προεδρικού αυτού διατάγματος, για κάθε θέμα σχετικό με τη διαδικασία άρσης του απορρήτου των επικοινωνιών.

12. Διατύπωση γνώμης της Α.Δ.Α.Ε. για την έκδοση του Κανονισμού Γενικών Αδειών της Ε.Ε.Τ.Τ.

Ο προβλεπόμενος στο άρθρο 21 παρ.5 του Ν.3431/2006 Κανονισμός Γενικών Αδειών θα πρέπει να εκδίδεται από την Ε.Ε.Τ.Τ. μετά από γνώμη της Α.Δ.Α.Ε. ως προς τους όρους που αφορούν: α) την προστασία του απορρήτου στον τομέα των ηλεκτρονικών επικοινωνιών, β) την ασφάλεια δημόσιων δικτύων ηλεκτρονικών επικοινωνιών έναντι μη επιτρεπόμενης πρόσβασης και γ) τη συμμόρφωση προς τα ισχύοντα πρότυπα και/ή τις προδιαγραφές του τομέα των ηλεκτρονικών επικοινωνιών.

13. Διατύπωση γνώμης της Α.Δ.Α.Ε. για την έκδοση της Κ.Υ.Α. του άρθρου 24 παρ.19 του Ν.3431/2006.

Η γνώμη της Α.Δ.Α.Ε. προτείνεται να διατυπώνεται για την έκδοση της προαναφερόμενης ΚΥΑ σχετικά με τις προϋποθέσεις και τη διαδικασία χορήγησης άδειας διάθεσης, κατοχής και χρήσης εξοπλισμού με δυνατότητα αποκρυπτογράφησης απορρήτων ή κρυπτογραφημένων μηνυμάτων, ή λήψης εκπομπών που γίνονται από εξοπλισμούς κρατικών υπηρεσιών για την εφαρμογή των κανόνων οδικής κυκλοφορίας, ή σάρωσης του φάσματος ραδιοσυχνοτήτων και συγχρόνως παρακολούθησης και αποκωδικοποίησης εκπομπών που δεν προορίζονται για λήψη από το ευρύ κοινό. Περαιτέρω, προτείνεται να ανατεθεί στην Α.Δ.Α.Ε. η αρμοδιότητα να διενεργεί, αυτεπαγγέλτως ή κατόπιν καταγγελίας, ελέγχους σχετικούς με τη διάθεση, κατοχή και χρήση του εν λόγω εξοπλισμού, ενημερώνοντας σχετικά την Ε.Ε.Τ.Τ..

14. Δυνατότητα άρσης του απορρήτου για το αδίκημα της πορνογραφίας ανηλίκων.

Μεταξύ των αδικημάτων για τα οποία προβλέπεται άρση απορρήτου δεν περιλαμβάνεται το αδίκημα της πορνογραφίας ανηλίκων μέσω του διαδικτύου (άρθρο 348Α ΠΚ), παρά το γεγονός ότι το αδίκημα αυτό λαμβάνει πλέον επικίνδυνες διαστάσεις. Προτείνεται, στο τέλος της πρώτης παραγράφου του άρθρου 4 του Ν. 2225/94, να προστεθούν και τα αδικήματα των άρθρων 348Α και 370 , 370 Α, Β, Γ του Ποινικού Κώδικα.

15. Άσκηση ελέγχου από το προσωπικό της Α.Δ.Α.Ε.

Θα πρέπει να προβλεφθεί η δυνατότητα άσκησης ελέγχου όχι μόνο από μέλη της Ολομελείας της Α.Δ.Α.Ε., αλλά και από το προσωπικό της, κατόπιν σχετικής απόφασης της Ολομελείας, λόγω του όγκου των ελέγχων που καλείται να διενεργήσει η Α.Δ.Α.Ε..

16. Υποκείμενα Ακρόασης από την Α.Δ.Α.Ε.

Θα πρέπει να διευρυνθεί ο κύκλος των προσώπων τα οποία μπορεί να καλέσει σε ακρόαση η Α.Δ.Α.Ε., υπό την προϋπόθεση ότι συμβάλλουν στην εκπλήρωση της αποστολής της.

17. Αυστηρότερες διοικητικές κυρώσεις

Οι διοικητικές κυρώσεις που μπορεί να επιβάλει η Α.Δ.Α.Ε. εξαντλούνται στην επιβολή σύστασης ή χρηματικού προστίμου ύψους από 15.000 μέχρι 1.500.000 ευρώ. Υπό τις συνθήκες αυτές, οι εν λόγω κυρώσεις, ενόψει ιδίως του κύκλου εργασιών των εν λόγω επιχειρήσεων, δεν μπορούν να έχουν αποτρεπτικό χαρακτήρα, αν και η ίδρυση ανεξαρτήτων διοικητικών αρχών επιβάλλεται κυρίως λόγω του προληπτικού χαρακτήρα του ελέγχου

τους. Υπό την έννοια αυτή, χωρίς την πρόβλεψη αυστηρότερων διοικητικών κυρώσεων, αναιρείται ο δικαιολογητικός λόγος ύπαρξης των ανεξαρτήτων διοικητικών αρχών.

Προτείνεται η επιβολή διοικητικών κυρώσεων σε κυμαινόμενο ποσοστό, αναλόγως του κύκλου εργασιών των ελεγχόμενων επιχειρήσεων και της βαρύτητας της παραβάσεως.

Επιπλέον, πρέπει να προβλεφθούν αυξημένες διοικητικές κυρώσεις σε περίπτωση διάπραξης αδικήματος εις βάρος της εθνικής ασφάλειας της χώρας.

Οι κυρώσεις αυτές θα πρέπει να συνδέονται με το σύνολο της αρμοδιότητας της Α.Δ.Α.Ε. και να μη σχετίζονται μόνο με το απόρρητο των επικοινωνιών και τους όρους και τη διαδικασία άρσης αυτού.

18. Ελεγκτικός ρόλος της Α.Δ.Α.Ε. ως προς την Οδηγία 2006/24/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 15ης Μαρτίου 2006 για τη διατήρηση δεδομένων που παράγονται ή υποβάλλονται σε επεξεργασία σε συνάρτηση με την παροχή διαθέσιμων στο κοινό υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών ή δημόσιων δικτύων επικοινωνιών και για την τροποποίηση της Οδηγίας 2002/58/ΕΚ

Η προβλεπόμενη από την Οδηγία αυτή διατήρηση δεδομένων επικοινωνίας για μακρά χρονική περίοδο καθιστά αναγκαία, κατά τη διαδικασία ενσωμάτωσής της στην εθνική έννομη τάξη, την πρόβλεψη ελέγχου από την Α.Δ.Α.Ε. και τη θέσπιση μέτρων για την προστασία των διατηρούμενων δεδομένων, τόσο από τους παρόχους όσο και από τις αρμόδιες δημόσιες αρχές που ζητούν τα στοιχεία αυτά κατά τη διαδικασία άρσης του απορρήτου.

19. Ενίσχυση των μέσων για την υλοποίηση του θεσμικού ρόλου της Α.Δ.Α.Ε..

α. Προϋπολογισμός της Α.Δ.Α.Ε.

Ο προϋπολογισμός της Α.Δ.Α.Ε. το έτος 2003 ανήλθε στο ποσό των 400.000 ευρώ, το έτος 2004 στο ποσό των 708.979 ευρώ, και το έτος 2005 στο ποσό των 1.997.024 . Υπό τα δεδομένα αυτά παρίσταται άμεση ανάγκη αναλογικής αύξησης του προϋπολογισμού της Α.Δ.Α.Ε. στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της, προκειμένου να αντεπεξέλθει στην αυξημένη ελεγκτική της αρμοδιότητα, να εξοπλισθεί με τα κατάλληλα τεχνικά μέσα και να στελεχωθεί με το αναγκαίο εξειδικευμένο προσωπικό.

β. Στελέχωση της Α.Δ.Α.Ε.

- i) Το προσωπικό της Αρχής άρχισε να προσλαμβάνεται από το Νοέμβριο του 2004 και εφεξής. Μέχρι τότε, η Α.Δ.Α.Ε. λειτουργούσε με την Ολομέλειά της. Με βάση τις σημερινές ανάγκες αλλά και τις νέες απαιτήσεις εκτιμάται ότι για τη στελέχωση της ΑΔΑΕ απαιτούνται τουλάχιστον εκατό (100) θέσεις, από τις οποίες πενήντα έξι (56) είναι θέσεις ειδικού επιστημονικού προσωπικού, οι τριάντα οκτώ (38) είναι θέσεις τακτικού προσωπικού, οι πέντε (5) είναι θέσεις δικηγόρων παρ' εφέταις με έμμισθη εντολή και μία (1) θέση Νομικού Συμβούλου.
- ii) Το προσωπικό αυτό της Α.Δ.Α.Ε. πρέπει να αμείβεται αναλόγως των προσόντων του, λαμβανομένης υπόψη και της ανάγκης στελέχωσης της Αρχής με επιστήμονες υψηλής στάθμης και εξαιρετικής εξειδίκευσης. Για το λόγο αυτό προτείνεται οι αποδοχές του προσωπικού της Α.Δ.Α.Ε., το είδος των πρόσθετων απολαβών και το

ύψος αυτών να καθορίζονται με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Δικαιοσύνης, κατά παρέκκλιση από τις κείμενες διατάξεις.

- iii) Με την υπάρχουσα στελέχωση της Α.Δ.Α.Ε. διαπιστώνεται αδυναμία νόμιμης συγκρότησης υπηρεσιακού συμβουλίου και δευτεροβάθμιου πειθαρχικού συμβουλίου της Αρχής, λόγω της μη συγκέντρωσης από κάποιο υπάλληλο των απαιτούμενων από το νόμο προϋποθέσεων ώστε να του ανατεθούν καθήκοντα προϊσταμένου των διοικητικών υπηρεσιών. Για το λόγο αυτό είναι επιτακτική η ανάγκη να προβλεφθεί με νομοθετική ρύθμιση ότι κατά την πρώτη εφαρμογή συγκρότησης του υπηρεσιακού συμβουλίου και του δευτεροβάθμιου πειθαρχικού συμβουλίου της Αρχής, η Ολομέλεια της Α.Δ.Α.Ε. μπορεί με απόφασή της να αναθέτει καθήκοντα προϊσταμένου των διοικητικών υπηρεσιών της στο προσωπικό της.

γ. Τεχνολογικός εξοπλισμός

Η διαρκής εξέλιξη της τεχνολογίας επιβάλλει τον ανάλογο εξοπλισμό των ελεγκτικών αρχών με σύγχρονα μέσα.

Ο εξοπλισμός αυτός ενδεικτικά αναφέρεται σε μηχανήματα :

- ανίχνευσης συσκευών παρακολούθησης τηλεφωνικών συνδιαλέξεων,
- ελέγχου του ασύρματου καναλιού στα δίκτυα κινητής τηλεφωνίας 2ης και 3ης γενιάς,
- ανάλυσης και διερεύνησης περιστατικών ασφάλειας των τηλεπικοινωνιακών συστημάτων των παρόχων,
- ελέγχου ασφάλειας δικτύων (vulnerability scanners, penetration testing, κτλ.)

δ. Υποδομές

Η αναγνώριση του θεσμικού ρόλου της Α.Δ.Α.Ε. πρέπει να συνοδεύεται από τις αναγκαίες κτηριακές και υλικοτεχνικές υποδομές (π.χ. πληροφοριακά συστήματα, οχήματα για τη μετάβαση στις περιοχές ελέγχου κλπ.).

ε. Οικονομική ευελιξία

Για τη διευκόλυνση του έργου της, η Α.Δ.Α.Ε. θα πρέπει να μπορεί να συνάπτει συμβάσεις παροχής υπηρεσιών, μελετών και προμηθειών για θέματα που άπτονται των σκοπών της και της λειτουργίας της. Η σύναψη και η υλοποίηση των συμβάσεων αυτών θα διέπονται από τους σχετικούς κανονισμούς της Α.Δ.Α.Ε., οι οποίοι θα εκδίδονται κατά παρέκκλιση της κείμενης νομοθεσίας, πλην των διατάξεων του δικαίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, και θα εγκρίνονται με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης.

Επίσης, προτείνεται να συσταθεί στην Α.Δ.Α.Ε. ειδικός λογαριασμός.

Στον ειδικό λογαριασμό θα αποδίδονται και περιέρχονται έσοδα και κάθε άλλο ποσό το οποίο εισπράττεται από οποιαδήποτε διοικητική ή δικαστική αρχή ή άλλον νόμιμο τίτλο ως χρηματική ποινή, δικαστικό πρόστιμο ή προϊόν δήμευσης σε σχέση με τις αρμοδιότητες της Α.Δ.Α.Ε. σύμφωνα με το νόμο.

Ο ειδικός λογαριασμός της Α.Δ.Α.Ε. θα υπόκειται στον έλεγχο ορκωτών ελεγκτών και ο τρόπος της οικονομικής του διαχείρισης θα καθορίζεται με κοινή απόφαση των συναρμοδίων Υπουργών μετά από εισήγηση της Α.Δ.Α.Ε..

Σε κάθε περίπτωση θα πρέπει να προβλεφθεί αρμοδιότητα της Ολομέλειας της Α.Δ.Α.Ε. να καθορίζει με αποφάσεις της τη σύσταση και τις αμοιβές ομάδων εργασίας, καθώς και την αποζημίωση για τη διενέργεια ελέγχου. Ως γνωστόν, ο έλεγχος αυτός είναι χρονοβόρος και απαιτεί διαρκή ετοιμότητα και συχνή μετακίνηση των ελεγκτών.

στ. Ίδια έσοδα

Η ανεξαρτησία της Αρχής πρέπει να συνοδεύεται από τη δυνατότητά της να διαθέτει ίδια έσοδα. Με τον τρόπο αυτό, άλλωστε, θα μειωθεί σταδιακά η επιβάρυνση του κρατικού προϋπολογισμού. Τα ίδια έσοδα της Αρχής θα είναι ανάλογα με εκείνα που προβλέπονται για την Ε.Ε.Τ.Τ., θα περιέχονται στον ειδικό λογαριασμό αυτής και θα εισπράττονται σύμφωνα με τις διατάξεις του Κ.Ε.Δ.Ε.. Οι πόροι του λογαριασμού αυτού θα είναι: έσοδα από διοικητικές κυρώσεις (πρόστιμα) που επιβάλλονται από την Αρχή, αμοιβές από εργασίες πιστοποιήσεων, διοικητικά τέλη στο πλαίσιο ελέγχου της εφαρμογής της διαδικασίας άρσης του απορρήτου σύμφωνα με το Π.Δ.47/2005 κ.α.