



ΕΛΦΕ

ΕΚΘΕΣΗ ΠΕΠΡΑΓΜΕΝΩΝ ΕΤΟΥΣ 2006

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 4^ο

ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΕΣ ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ

Το Φεβρουάριο του 2006, με πρωτοβουλία του Πρωθυπουργού, η Εθνική Επιτροπή Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων (Ε.Ε.Τ.Τ.) και η Αρχή Διασφάλισης του Απορρήτου των Επικοινωνιών (Α.Δ.Α.Ε.) εκλήθησαν να εκθέσουν τις απόψεις τους σχετικά με την ενίσχυση του θεσμικού πλαισίου για την προστασία του απορρήτου των επικοινωνιών και γενικά την ενίσχυση των Αρχών αυτών, ώστε να μπορούν να ανταποκριθούν σωστά στο ρόλο τους.

Η Α.Δ.Α.Ε. ανταποκρίθηκε άμεσα στην πρόσκληση, υποβάλλοντας αναλυτικό υπόμνημα με τις θέσεις της. Η Επιτροπή Εμπειρογνομόνων, η οποία συγκροτήθηκε με απόφαση του Πρωθυπουργού, για να εξετάσει τα υπομνήματα που υποβλήθηκαν από τις παραπάνω Αρχές, δεν κατέληξε σε σχέδιο νόμου, αλλά παρέδωσε σχετική γνωμάτευση, στην οποία υιοθετούνται σε μεγάλο βαθμό οι απόψεις της Α.Δ.Α.Ε. ως προς τις προτεινόμενες νομοθετικές παρεμβάσεις που κρίνονται αναγκαίες για την προστασία της ασφάλειας και του απορρήτου των επικοινωνιών.

Οι νομοθετικές προτάσεις αφορούσαν τόσο σε θέματα θεσμικού πλαισίου, όσο και σε θέματα ενίσχυσης της υλικοτεχνικής υποδομής και της στελέχωσης της Α.Δ.Α.Ε., καθώς και της οικονομικής και διοικητικής της ευελιξίας.

Σύμφωνα με αυτά, η Αρχή ανέμενε την υιοθέτησή τους. Ωστόσο, οι ρυθμίσεις αυτές ουδέποτε προωθήθηκαν προς ψήφιση. Η Α.Δ.Α.Ε. εμμένει στις προτάσεις της, όπως αυτές διατυπώθηκαν και στην Έκθεση Πεπραγμένων για το Έτος 2005, και οι οποίες συνοψίζονται ως ακολούθως:

1. Ασφάλεια δικτύων ηλεκτρονικών επικοινωνιών

Η ασφάλεια των δικτύων ηλεκτρονικών επικοινωνιών περιλαμβάνει στον ορισμό της τις παραμέτρους α) ιδιωτικότητα (η επικοινωνία δεν υποκλέπεται), β) ακεραιότητα (τα στοιχεία της επικοινωνίας φθάνουν στους αποδέκτες χωρίς αλλοίωση), γ) αυθεντικότητα (τα πρόσωπα που συνδιαλέγονται είναι τα πραγματικά), και δ) διαθεσιμότητα (τα δίκτυα μπορούν να αντιμετωπίσουν και καταστάσεις κρίσεως). Όπως προκύπτει από αυτές τις παραμέτρους, το απόρρητο των επικοινωνιών και η ασφάλεια, με εξαίρεση την παράμετρο της διαθεσιμότητας, είναι παράλληλες έννοιες. Για το λόγο αυτό, η αρμοδιότητα της ασφάλειας πρέπει να περιέλθει στην Α.Δ.Α.Ε., η οποία έχει εκδώσει ήδη σχετικούς Κανονισμούς. Η Ε.Ε.Τ.Τ. διατηρεί την αρμοδιότητα της διαθεσιμότητας των δικτύων.

2. Εθνική Στρατηγική για την Ασφάλεια των Δικτύων

Για την αντιμετώπιση των σημαντικών κινδύνων από κακόβουλες προσβάσεις στα αρχεία υπολογιστικών συστημάτων φορέων στρατηγικής σημασίας για τη χώρα (π.χ. Δ.Ε.Η., αερομεταφορές, τραπεζικά συστήματα κ.λπ.) απαιτείται η εκπόνηση από την Α.Δ.Α.Ε. μιας εθνικής στρατηγικής για την ασφάλεια των δικτύων, καθώς επίσης η μέριμνα για συνεχή επικαιροποίησή της. Η εθνική στρατηγική θα εγκρίνεται από



τους αρμόδιους Υπουργούς και θα εντάσσεται στην Πολιτική Ασφάλειας Δικτύων της Πολιτείας. Σχετική πρόταση έχει υποβληθεί στα συναρμόδια Υπουργεία.

3. Εποπτεία Δικτύων

Θα πρέπει να διαμορφωθεί ρυθμιστικό πλαίσιο για την εποπτεία της ασφάλειας των δικτύων των φορέων στρατηγικής σημασίας για τη χώρα και να θεσπιστεί η υποχρέωση των φορέων αυτών να αποκτήσουν αυστηρή Πολιτική Ασφάλειας. Η εποπτεία αυτής της πολιτικής θα πρέπει να ανατεθεί στην Α.Δ.Α.Ε., η οποία θα ενημερώνεται παράλληλα για τους νέους κινδύνους που παρουσιάζονται διεθνώς και θα μεταφέρει σχετικά την ενημέρωση σε όλους τους φορείς στρατηγικής σημασίας της χώρας, προκειμένου να επικαιροποιούν τις πολιτικές ασφάλειάς τους.

4. Αρμοδιότητα επί εσωτερικών δικτύων και επί προμηθευτών εξοπλισμού ηλεκτρονικών επικοινωνιών

Οι απειλές ασφάλειας των επικοινωνιών δεν περιορίζονται μόνο σε οργανισμούς και επιχειρήσεις που ασχολούνται με τις επικοινωνίες. Προτείνεται να προβληφθεί ρητά η αρμοδιότητα της Α.Δ.Α.Ε. να προβαίνει σε ελέγχους και επί των νομικών ή φυσικών προσώπων που διαθέτουν εσωτερικά δίκτυα (intranet) ή ιδιωτικά τηλεφωνικά κέντρα (π.χ. ξενοδοχεία, επιχειρήσεις κ.λπ.), πέραν εκείνων που ασχολούνται με τηλεπικοινωνιακές, ταχυδρομικές ή άλλες υπηρεσίες σχετικές με την ανταπόκριση και την επικοινωνία, καθώς και επί φυσικών ή νομικών προσώπων που προμηθεύουν εξοπλισμό ηλεκτρονικών επικοινωνιών ή παρέχουν υπηρεσίες σχετικές με δραστηριότητες ηλεκτρονικών επικοινωνιών σε οργανισμούς και επιχειρήσεις που υπάγονται ήδη, σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία, στην ελεγκτική αρμοδιότητα της Α.Δ.Α.Ε.

Τούτο προκύπτει, άλλωστε, από το γεγονός ότι το δικαίωμα που προστατεύεται από το άρθρο 19 του Συντάγματος αποτελεί απόλυτο δικαίωμα, το οποίο κατοχυρώνεται έναντι πάντων (δημόσιων φορέων και ιδιωτών).

5. Έλεγχος Ε.Υ.Π. και άλλων Αρχών που έχουν τη δυνατότητα να ζητούν άρση του απορρήτου.

Οι Αρχές αυτές θα πρέπει να οριοθετήσουν τους τομείς δραστηριότητάς τους σε σχέση με τον τομέα των επικοινωνιών. Τέλος, θα πρέπει να διευκολύνουν τον έλεγχο του ελεγκτικού φορέα, στον οποίον υπάγονται.

6. Πιστοποίηση Ασφάλειας του εξοπλισμού των παρόχων ηλεκτρονικών επικοινωνιών

Η Α.Δ.Α.Ε. θα πρέπει να πιστοποιεί την ύπαρξη μέτρων ασφάλειας του εξοπλισμού και του λογισμικού που χρησιμοποιείται ή μπορεί να χρησιμοποιηθεί από τις

υπαγόμενες στον έλεγχο της υπηρεσίας, τους οργανισμούς και τις επιχειρήσεις, σε σχέση με τις κανονιστικές πράξεις για τη διασφάλιση του απορρήτου των επικοινωνιών, τις οποίες εκδίδει. Η διάθεση και χρήση του εξοπλισμού αυτού χωρίς την εν λόγω πιστοποίηση θα καθίστανται παράνομες.

7. Ενημέρωση Α.Δ.Α.Ε. κατά την προμήθεια εξοπλισμού

Οι προμηθευτές εξοπλισμού παραβίασης του απορρήτου θα πρέπει να ενημερώνουν την Α.Δ.Α.Ε. για οποιοδήποτε αίτημα αγοράς σχετικού εξοπλισμού ή και ανταλλακτικών του. Σχετική εξουσιοδότηση για την έκδοση ΚΥΑ, με την οποία θα ρυθμίζεται το όλο θέμα, έχει περιληφθεί στο Ν. 3431/2006.

8. Έλεγχος καταγγελιών για παραβίαση του απορρήτου των επικοινωνιών

Με βάση το ισχύον θεσμικό πλαίσιο, η Α.Δ.Α.Ε. εξετάζει καταγγελίες σχετικά με τον τρόπο και τη διαδικασία άρσης του απορρήτου. Ο έλεγχος αυτός θα πρέπει να επεκταθεί και στις καταγγελίες πολιτών για κάθε παραβίαση του απορρήτου των επικοινωνιών τους.

9. Δυνατότητα της Α.Δ.Α.Ε. να ζητεί την άσκηση ένδικων μέσων κατά βουλευμάτων για την άρση απορρήτου.

Με το Ν. 2225/94 προβλέπονται οι όροι και η διαδικασία άρσης του απορρήτου. Προς τούτο απαιτείται βούλευμα του Συμβουλίου Εφετών ή του Συμβουλίου Πλημμελειοδικών, ανάλογα με τη βαρύτητα του υπό διερεύνηση αδικήματος, ή εισαγγελική διάταξη που επικυρώνεται με αντίστοιχο βούλευμα. Σε θέματα εθνικής ασφάλειας απαιτείται απλώς διάταξη του Εισαγγελέα Εφετών. Προβλέπεται, επίσης, να ενημερώνεται η Α.Δ.Α.Ε. σε κάθε περίπτωση, ανεξαρτήτως της Αρχής που υποβάλλει το σχετικό αίτημα άρσης του απορρήτου. Στο πλαίσιο αυτό, η Α.Δ.Α.Ε., όπως προαναφέρθηκε, ελέγχει τους όρους και τη διαδικασία άρσης του απορρήτου, χωρίς να εξετάζει την κρίση των αρμοδίων δικαστικών αρχών. Η διάταξη όμως αυτή, ελλείψει πρόβλεψης εννόμων συνεπειών σε περίπτωση που διαπιστωθεί παραβίαση των όρων και της διαδικασίας άρσης του απορρήτου, παραμένει ατελής. Για το λόγο αυτό, στις συγκεκριμένες περιπτώσεις θα πρέπει να προβλεφθεί η δυνατότητα της Α.Δ.Α.Ε. να ζητεί από τον καθ' ύλην αρμόδιο Εισαγγελέα (Εφετών ή Αρείου Πάγου) την άσκηση ένδικων μέσων (έφεση, αναίρεση) κατά βουλευμάτων για την άρση απορρήτου. Σε περίπτωση Εισαγγελικής διάταξης για λόγους εθνικής ασφάλειας, θα πρέπει να επιλαμβάνεται ο Εισαγγελέας του Αρείου Πάγου, κατόπιν αιτήματος της Α.Δ.Α.Ε.

10. Ενημέρωση της Α.Δ.Α.Ε. για αξιόποινες πράξεις παραβίασης της κείμενης νομοθεσίας σχετικά με την προστασία του απορρήτου των επικοινωνιών

Προτείνεται να προβλεφθεί ρητά η υποχρέωση κάθε αρχής, συμπεριλαμβανομέ-



νης και της δικαστικής αρχής, να ενημερώνει την Α.Δ.Α.Ε. για αξιόποινες πράξεις παραβίασης της κείμενης νομοθεσίας σχετικά με την προστασία του απορρήτου των επικοινωνιών. Περαιτέρω, εφόσον κρίνεται σκόπιμο από τη δικαστική αρχή, η Α.Δ.Α.Ε. θα καλείται να λάβει γνώση της σχετικής δικογραφίας και εντός τριάντα ημερών, το αργότερο, από την επίδοση της κλήσης να υποβάλει, εφόσον επιθυμεί, έκθεση με τις απόψεις της για όλες τις καταγγελλόμενες πράξεις που βρίσκονται υπό διερεύνηση.

11. Αποφασιστική αρμοδιότητα της Α.Δ.Α.Ε. κατά την εφαρμογή του Π.Δ.47/2005

Θα πρέπει να προβλεφθεί ρητά στο εν λόγω Π.Δ. ότι η Α.Δ.Α.Ε. ελέγχει την ορθή εφαρμογή του Προεδρικού Διατάγματος, επιλύει τις αναφυόμενες κατά τη διαδικασία άρσης του απορρήτου διαφορές μεταξύ των παρόχων υπηρεσιών επικοινωνίας και των αρμοδίων αρχών και αποφασίζει, στο πλαίσιο εκτέλεσης αυτού του Προεδρικού Διατάγματος, για κάθε θέμα σχετικό με τη διαδικασία άρσης του απορρήτου των επικοινωνιών.

12. Διατύπωση γνώμης της Α.Δ.Α.Ε. για την έκδοση του Κανονισμού Γενικών Αδειών της Ε.Ε.Τ.Τ.

Ο προβλεπόμενος στο άρθρο 21 παρ.5 του Ν. 3431/2006 Κανονισμός Γενικών Αδειών θα πρέπει να εκδίδεται από την Ε.Ε.Τ.Τ. μετά από γνώμη της Α.Δ.Α.Ε. ως προς τους όρους που αφορούν: α) στην προστασία του απορρήτου στον τομέα των ηλεκτρονικών επικοινωνιών, β) στην ασφάλεια δημόσιων δικτύων ηλεκτρονικών επικοινωνιών έναντι μη επιτρεπόμενης πρόσβασης, και γ) στη συμμόρφωση προς τα ισχύοντα πρότυπα και/ή τις προδιαγραφές του τομέα των ηλεκτρονικών επικοινωνιών.

13. Διατύπωση γνώμης της Α.Δ.Α.Ε. για την έκδοση της Κ.Υ.Α. του άρθρου 24 παρ.19 του Ν. 3431/2006.

Η γνώμη της Α.Δ.Α.Ε. προτείνεται να διατυπώνεται για την έκδοση της προαναφερόμενης Κ.Υ.Α. σχετικά με τις προϋποθέσεις και τη διαδικασία χορήγησης άδειας διάθεσης, κατοχής και χρήσης εξοπλισμού με δυνατότητα αποκρυπτογράφησης απορρήτων ή κρυπτογραφημένων μηνυμάτων ή λήψης εκπομπών που γίνονται από εξοπλισμούς κρατικών υπηρεσιών για την εφαρμογή των κανόνων οδικής κυκλοφορίας ή σάρωσης του φάσματος ραδιοσυχνοτήτων και συγχρόνως παρακολούθησης και αποκωδικοποίησης εκπομπών που δεν προορίζονται για λήψη από το ευρύ κοινό. Περαιτέρω, προτείνεται να ανατεθεί στην Α.Δ.Α.Ε. η αρμοδιότητα να διερευνεί, αυτεπαγγέλτως ή κατόπιν καταγγελίας, ελέγχους σχετικούς με τη διάθεση, κατοχή και χρήση του εν λόγω εξοπλισμού, ενημερώνοντας σχετικά την Ε.Ε.Τ.Τ.

14. Δυνατότητα άρσης του απορρήτου για το αδίκημα της πορνογραφίας ανηλίκων.

Στα αδικήματα, για τα οποία προβλέπεται άρση απορρήτου, δεν περιλαμβάνεται το αδίκημα της πορνογραφίας ανηλίκων μέσω του διαδικτύου (άρθρο 348^A ΠΚ), παρά το γεγονός ότι το αδίκημα αυτό λαμβάνει πλέον επικίνδυνες διαστάσεις. Επίσης, προτείνεται, στο τέλος της πρώτης παραγράφου του άρθρου 4 του Ν. 2225/94, να προστεθούν και τα αδικήματα των άρθρων 348^A και 370 , 370 Α, Β, Γ του Ποινικού Κώδικα.

15. Άσκηση ελέγχου από το προσωπικό της Α.Δ.Α.Ε.

Λόγω του όγκου των ελέγχων που καλείται να διενεργήσει η Α.Δ.Α.Ε., θα πρέπει να προβλεφθεί η δυνατότητα άσκησης ελέγχου όχι μόνο από μέλη της Ολομέλειας της Α.Δ.Α.Ε., αλλά και από μέλη του προσωπικού της, κατόπιν σχετικής απόφασης της Ολομέλειας.

16. Υποκείμενα ακρόασης από την Α.Δ.Α.Ε.

Θα πρέπει να διευρυνθεί ο κύκλος των προσώπων, τα οποία είναι δυνατόν να κληθούν σε ακρόαση από την Α.Δ.Α.Ε., εφόσον αυτά συμβάλλουν στην εκπλήρωση της αποστολής της.

17. Αυστηρότερες διοικητικές κυρώσεις

Οι διοικητικές κυρώσεις που μπορεί να επιβάλει η Α.Δ.Α.Ε. εξαντλούνται στην επιβολή σύστασης ή χρηματικού προστίμου ύψους από 15.000 μέχρι 1.500.000 ευρώ. Υπό τις συνθήκες αυτές, οι εν λόγω κυρώσεις, ενόψει ιδίως του κύκλου εργασιών των επιχειρήσεων, δεν μπορούν να έχουν αποτρεπτικό χαρακτήρα, παρόλο που η ίδρυση ανεξάρτητων διοικητικών αρχών επιβάλλεται κυρίως λόγω του προληπτικού χαρακτήρα του ελέγχου τους. Υπό την έννοια αυτή, χωρίς την πρόβλεψη αυστηρότερων διοικητικών κυρώσεων αναίρεται ο λόγος ύπαρξης των ανεξάρτητων διοικητικών αρχών.

Ως εκ τούτου, προτείνεται η επιβολή διοικητικών κυρώσεων σε κυμαινόμενο ποσοστό, αναλόγως του κύκλου εργασιών των ελεγχόμενων επιχειρήσεων και της βαρύτητας της παράβασης, καθώς επίσης αυξημένες διοικητικές κυρώσεις σε περίπτωση διάπραξης αδικήματος εις βάρος της εθνικής ασφάλειας της χώρας.

Οι κυρώσεις αυτές θα πρέπει να συνδέονται με το σύνολο της αρμοδιότητας της Α.Δ.Α.Ε. και να μη σχετίζονται μόνο με το απόρρητο των επικοινωνιών και τους όρους και τη διαδικασία άρσης του.

18. Ελεγκτικός ρόλος της Α.Δ.Α.Ε. ως προς την Οδηγία 2006/24/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 15ης Μαρτίου 2006 για τη διατήρηση δεδομένων που παράγονται ή υποβάλλονται σε επεξεργασία σε



συνάρτηση με την παροχή στο κοινό υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών ή δημόσιων δικτύων επικοινωνιών και για την τροποποίηση της Οδηγίας 2002/58/ΕΚ

Όπως προβλέπεται από αυτή την Οδηγία, η διατήρηση δεδομένων επικοινωνίας για μακρά χρονική περίοδο καθιστά αναγκαία, κατά τη διαδικασία ενσωμάτωσής της στην εθνική έννομη τάξη, την πρόβλεψη ελέγχου από την Α.Δ.Α.Ε. και τη θέσπιση μέτρων για την προστασία των διατηρούμενων δεδομένων τόσο από τους παρόχους όσο και από τις αρμόδιες δημόσιες αρχές που ζητούν τα στοιχεία αυτά κατά τη διαδικασία άρσης του απορρήτου.

19. Ενίσχυση των μέσων για την υλοποίηση του θεσμικού ρόλου της Α.Δ.Α.Ε.

α. Προϋπολογισμός της Α.Δ.Α.Ε.

Το έτος 2003, ο προϋπολογισμός της Α.Δ.Α.Ε. ανήλθε στο ποσό των 400.000 ευρώ, το 2004 στο ποσό των 708.979 ευρώ, το 2005 στο ποσό των 1.997.024 και το 2006 στο ποσό των 2.100.000 € ευρώ.

Ως εκ τούτου, παρίσταται άμεση ανάγκη αναλογικής αύξησης του προϋπολογισμού της Α.Δ.Α.Ε. στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της, προκειμένου να αντεπεξέλθει στην αυξημένη ελεγκτική της αρμοδιότητα, να εξοπλιστεί με τα κατάλληλα τεχνικά μέσα και να στελεχωθεί με το αναγκαίο εξειδικευμένο προσωπικό.

β. Στελέχωση της Α.Δ.Α.Ε.

i) Το προσωπικό της Αρχής άρχισε να προσλαμβάνεται από το Νοέμβριο του 2004 και εφεξής. Μέχρι τότε, η Α.Δ.Α.Ε. λειτουργούσε με την Ολομέλειά της.

Με βάση τις σημερινές ανάγκες, αλλά και τις νέες απαιτήσεις, εκτιμάται ότι για τη στελέχωση της Α.Δ.Α.Ε. απαιτούνται συνολικά εκατό (100) θέσεις, από τις οποίες πενήντα επτά (57) είναι θέσεις ειδικού επιστημονικού προσωπικού, τριάντα οκτώ (38) είναι θέσεις τακτικού προσωπικού, τέσσερις (4) είναι θέσεις δικηγόρων παρ' εφέταις με έμμισθη εντολή και μία (1) είναι θέση νομικού συμβούλου.

ii) Το προσωπικό της Α.Δ.Α.Ε. πρέπει να αμείβεται αναλόγως των προσόντων του, λαμβανομένης υπόψη και της ανάγκης στελέχωσης της Αρχής με επιστήμονες υψηλής στάθμης και εξαιρετικής εξειδίκευσης. Για το λόγο αυτό, προτείνεται οι αποδοχές του προσωπικού της Α.Δ.Α.Ε., το είδος των πρόσθετων απολαβών και το ύψος τους να καθορίζονται με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Δικαιοσύνης, κατά παρέκκλιση από τις κείμενες διατάξεις.

iii) Με την υπάρχουσα στελέχωση της Α.Δ.Α.Ε. διαπιστώνεται αδυναμία νόμιμης συγκρότησης υπηρεσιακού συμβουλίου και δευτεροβάθμιου πειθαρχικού συμβουλίου της Αρχής, λόγω της μη συγκέντρωσης από κάποιο υπάλληλο





των απαιτούμενων από το νόμο προϋποθέσεων ώστε να του ανατεθούν καθήκοντα προϊσταμένου των διοικητικών υπηρεσιών. Για το λόγο αυτό, είναι επιτακτική η ανάγκη να προβλεφθεί με νομοθετική ρύθμιση ότι, κατά την πρώτη εφαρμογή συγκρότησης του υπηρεσιακού συμβουλίου και του δευτεροβάθμιου πειθαρχικού συμβουλίου της Αρχής, η Ολομέλεια της Α.Δ.Α.Ε. μπορεί με απόφασή της να αναθέτει καθήκοντα προϊσταμένου των διοικητικών υπηρεσιών της στο προσωπικό της.

γ. Τεχνολογικός εξοπλισμός

Η διαρκής εξέλιξη της τεχνολογίας επιβάλλει τον ανάλογο εξοπλισμό των ηλεκτρικών αρχών με σύγχρονα μέσα, ο οποίος αναφέρεται, ενδεικτικά, σε μηχανήματα:

- ανίχνευσης συσκευών παρακολούθησης τηλεφωνικών συνδιαλέξεων,
- ελέγχου του ασύρματου καναλιού στα δίκτυα κινητής τηλεφωνίας 2^{ης} και 3^{ης} γενιάς,
- ανάλυσης και διερεύνησης περιστατικών ασφάλειας των τηλεπικοινωνιακών συστημάτων των παρόχων,
- ελέγχου ασφάλειας δικτύων (vulnerability scanners, penetration testing κ.λπ.).

δ. Υποδομές

Η αναγνώριση του θεσμικού ρόλου της Α.Δ.Α.Ε. πρέπει να συνοδεύεται από τις αναγκαίες κτηριακές και υλικοτεχνικές υποδομές (π.χ. πληροφοριακά συστήματα, οχήματα για τη μετάβαση στις περιοχές ελέγχου κ.λπ.).

ε. Οικονομική ευελιξία

Για τη διευκόλυνση του έργου της, η Α.Δ.Α.Ε. θα πρέπει να μπορεί να συνάπτει συμβάσεις παροχής υπηρεσιών, μελετών και προμηθειών για θέματα που άπτονται των σκοπών και της λειτουργίας της. Η σύναψη και η υλοποίηση αυτών των συμβάσεων θα διέπονται από τους σχετικούς κανονισμούς της Α.Δ.Α.Ε., οι οποίοι θα εκδίδονται κατά παρέκκλιση της κείμενης νομοθεσίας, πλην των διατάξεων του δικαίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, και θα εγκρίνονται με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης.

Επίσης, προτείνεται να συσταθεί στην Α.Δ.Α.Ε. ειδικός λογαριασμός, στον οποίο θα αποδίδονται και θα περιέρχονται έσοδα και κάθε άλλο ποσό που εισιηράττεται από οποιαδήποτε διοικητική ή δικαστική αρχή ή άλλον τίτλο ως χρηματική ποινή, δικαστικό πρόστιμο ή προϊόν δήμευσης σε σχέση με τις αρμοδιότητες της Α.Δ.Α.Ε., όπως αυτές ορίζονται από το νόμο.

Ο ειδικός λογαριασμός της Α.Δ.Α.Ε. θα υπόκειται στον έλεγχο ορκωτών ηλεκτρικών και ο τρόπος της οικονομικής του διαχείρισης θα καθορίζεται με κοινή απόφαση των συναρμοδίων Υπουργών μετά από εισήγηση της Α.Δ.Α.Ε.

Σε κάθε περίπτωση, θα πρέπει να προβλεφθεί αρμοδιότητα της Ολομέλειας της Α.Δ.Α.Ε. να καθορίζει με αποφάσεις της τη σύσταση και τις αμοιβές ομάδων εργασίας, καθώς και την αποζημίωση για τη διενέργεια ελέγχου. Ως γνωστόν, ο έλεγχος αυτός είναι χρονοβόρος και απαιτεί διαρκή ετοιμότητα και συχνή μετακίνηση των ελεγκτών.

στ. Ίδια έσοδα

Η ανεξαρτησία της Αρχής πρέπει να συνοδεύεται από τη δυνατότητά της να διαθέτει ίδια έσοδα. Με τον τρόπο αυτό, άλλωστε, θα μειωθεί σταδιακά η επιβάρυνση του κρατικού προϋπολογισμού. Τα ίδια έσοδα της Αρχής θα είναι ανάλογα με εκείνα που προβλέπονται για την Ε.Ε.Τ.Τ., θα περιέρχονται στον Ειδικό Λογαριασμό της και θα εισπράττονται σύμφωνα με τις διατάξεις του Κ.Ε.Δ.Ε. Οι πόροι αυτού του λογαριασμού θα είναι: έσοδα από διοικητικές κυρώσεις (πρόστιμα) που επιβάλλονται από την Αρχή, αμοιβές από εργασίες πιστοποίησης, διοικητικά τέλη στο πλαίσιο ελέγχου της εφαρμογής της διαδικασίας άρσης του απορρήτου σύμφωνα με το Π.Δ.47/2005 κ.ά.

Η έγκαιρη, ορθή και συνολητική ικανοποίηση των προτάσεων που προηγήθηκαν αποτελεί την ελάχιστη αναγκαία προϋπόθεση, για να μπορέσει να ανταποκριθεί η Α.Δ.Α.Ε. με επιτυχία στις μεγάλες απαιτήσεις, τις οποίες θέτει το σύγχρονο περιβάλλον της απελευθερωμένης αγοράς στο θέμα της ασφάλειας των δικτύων τηλεπικοινωνιών και πληροφορικής και της διασφάλισης του απορρήτου. Σε περίπτωση μη υιοθέτησής τους, η Αρχή δε θα είναι σε θέση να εκπληρώσει με πληρότητα και αποτελεσματικότητα την αποστολή που της έχει ανατεθεί από την Πολιτεία.

